

УДК 338

Оценка влияния институциональных факторов на распределение доходов населения в региональной экономике

Тимуца И.В.

Соискатель кафедры экономической теории
Казанского национального исследовательского технического
университета им. А.Н.Туполева – КАИ

В статье выявлена роль институциональных факторов в обеспечении эффективности распределения доходов населения в региональной экономике; выделены и систематизированы институциональные факторы, оказывающие влияние на формирование и распределение доходов.

Ключевые слова: регион, рынок, товар, доход, спрос.

Государство как особая организация более эффективно, чем рынок, осуществляет ряд функций, к числу которых относятся: спецификация и защита прав собственности; создание каналов обмена информацией, разработка стандартов мер и весов, создание каналов и механизмов физического обмена товаров и услуг, правоохранительная деятельность и выполнение роли «третьей» стороны в конфликтах, производство общественных благ. Эффективность выполнения данных функций сопряжена с наименьшими транзакционными издержками. Реализация данных функций обуславливает необходимость признания особого фактора производства – способности государства нивелировать экстерналии решений экономических агентов на основе полной и детальной спецификации прав собственности.

Особенностью государственного участия в воспроизводственном процессе выступает формирование им общественного сектора, функционирование которого осуществляется за счет бюджетных средств, формируемых из налоговых и неналоговых поступлений. Производство общественных благ означает, что государство выполняет функции хозяйствующего субъекта, управляя использованием ресурсов. В отличие от других субъектов хозяйствования, которые обладают правом на отчуждение собственности и на остаточный доход, бюрократический аппарат, представленный в государственных учреждениях и предприятиях, которым не принадлежит право

на принятие остаточных решений, не может претендовать на остаточный доход в денежной форме. Повышение цен на услуги такого субъекта хозяйствования не увеличивает денежного дохода участников бюрократического аппарата, поэтому занижение цен на товары (услуги) государственных предприятий и учреждений сопровождается установкой дополнительных условий, выполнение которых сопровождается использованием неценовых методов рациирования (очереди, списки) и приносит административно-статусную ренту. Это предопределило необходимость использования принципов рыночной организации в системе воспроизводства общественных благ, что находит отражение в передаче правомочий на принятие большей части остаточных решений относительно государственных активов топ-менеджменту открытых акционерных обществ. Это, в свою очередь, является источником противоречий между принципалом (государством), обладающим правомочием на остаточный доход и контроль, и агентами (топ-менеджментом), которым переданы правомочия на принятие большей части остаточных решений. Эффективность деятельности агентов, ориентированных на максимизацию прибыли, оценивается рынком и не требует дополнительных контрольных мероприятий со стороны принципала, а также исключает возможность ограничительного воздействия на развитие и спецификацию правомочий собственности.

Особенностью кризисного этапа переходного периода в России можно назвать подавление внутреннего спроса населения и расширение не только «черной», но и «серой» экономики в качестве адекватного реагирования населением на высокие налоговые ставки и низкие социальные выплаты, когда осуществление легальной деятельности укрывается от уплаты налогов. Снижение прямого налогообложения и увеличение косвенного провоцирует рост издержек и цен, ведет к сокращению объемов спроса, производства и, следовательно, к снижению реального дохода населения, собственно и определяющего величину совокупного спроса. В результате казна лишается базы для прямого налогообложения, и государство недополучает значительную сумму налогов и взносов в социальные фонды вследствие выполнения населением работ без официального договора и оплаты наличными при совершении сделок, что делает процесс влияния со стороны государства на формирование совокупного спроса домохозяйств менее эффективным и прогнозируемым. Ориентированность налоговой системы на косвенные налоги следует признать неэффективной, так как она способствует инфляционному росту цен на товары. Перенос налогового бремени с производителей на потребителей ведёт к сокращению платежеспособного спроса, то есть рост ВВП достигается только за счет экспортного потенциала, без какого-либо позитивного вмешательства со стороны совокупного спроса домашних хозяйств и изменений в пропорции «потребительское потребление – сбережение в структуре ВВП».

Успешное реформирование налоговой системы способствует качественному изменению подходов к экономической стабилизации: от перераспределения сокращающегося спроса в пользу российских товаропроизводителей к расширению совокупного спроса домохозяйств, что является основой экономического роста. При дальнейшем реформировании механизма влияния налоговой политики в формировании совокупного спроса следует учитывать сложившуюся на современном этапе уникальность налоговой системы, заключающуюся в том, что основная часть налоговых доходов бюджета создается за счет одного фактора производства – труда через повышенное налоговое бремя на заработную плату несмотря на низкий ее уровень.

Таким образом, неэффективность и слабость бюджетно-налоговой системы, запутанность налогового законодательства приводят к росту теневого сектора, развитию суррогатных схем, что обуславливает недополучение бюджетом средств,

формирующих его доходную часть. При этом необходимо при формировании экономической политики учитывать особенность современной российской экономики, заключающуюся в наличии обратной тенденции: чем ниже уровень государственных доходов и чем больше он снижается, тем больше объем теневой экономики.

Значительной проблемой кризисного периода следует признать несоответствие роста номинальной и реальной заработной платы с довольно негативным положением большинства домашних хозяйств. Если соотнести структуру конечного потребления усредненного российского домашнего хозяйства с европейским, то прослеживается чрезвычайно негативная для экономического развития тенденция. У российского домохозяйства на сегодняшний день более трети в структуре потребления составляют расходы на продовольствие, тогда как в Австрии, Германии, Швейцарии данное соотношение оценивается как критерий бедности.

Таким образом, способность государства к спецификации правомочий собственности и к их защите, а также его возможности с минимальными транзакционными издержками воспроизводить общественные блага определена как самостоятельный ресурс, естественной ценой которого являются налоговые и неналоговые доходы бюджета, а также административно-статусная рента.

Литература:

1. Кузьминов Я., Юдкевич М. За пределами рынка: институты управления транзакциями в сложном мире (Нобелевская премия по экономике 2009 г. – Оливер Уильямсон и Элинор Остром) // Вопросы экономики. – 2010. – № 1. – С. 82-98.
2. Ларина Н.И., Кисельников А.А. Региональная политика в странах рыночной экономики. – М: Экономика, 1998. – 172 с.
3. Шевяков А. Влияние социальной политики на положение отдельных групп населения // Экономист. – 2008. – № 9. – С. 54-64.

Evaluation of Impact of Institutional Factors on Distribution of Population Income in Regional Economy

I.V. Timutsa

Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev

The paper deals with the role of institutional factors in provision of effective distribution of population income in regional economy. The author singles out and systemizes institutional factors that have an impact on formation and distribution of income.

Key words: region, market, goods, demand.

