

УДК 340.1

**Средства достижения целей в сфере правового регулирования****Севостьянов А.А.**

Соискатель кафедры теории и истории государства и права Казанского (Приволжского) федерального университета, ведущий советник научно-аналитического отдела аппарата Конституционного суда Республики Татарстан

*В статье характеризуются средства достижения целей в сфере правового регулирования. При этом проводится анализ понятия «правовые средства». Выявляются его сущностные признаки и характеристики, основные направления теоретического изучения средств в праве.*

*Ключевые слова: правовые средства, цель в праве, правовые регуляторы, механизм правового регулирования.*

Стремление четкого определения роли категории «средства» в юридической науке обусловлено прежде всего необходимостью выработки надежного теоретического инструментария для повышения эффективности механизма правового регулирования.

Между тем понятие «средство» имеет общенаучное, междисциплинарное применение. В различных отраслях знания исследуют разные средства – технические и радиоэлектронные, транспортные и производственные, лекарственные и наркотические, массовой информации и управленческие, бюджетные и валютные, денежные и финансовые, заемные и платежные, оборотные и т.п. [1, с. 70-71].

Применительно к праву существуют собственные средства, имеющие свои отличительные особенности. Понятие «средства в праве» или тождественные ему понятия «правовые средства», «юридические средства» трактуется правоведами в различных значениях. Нередко термин «правовые средства» используется для определения самого права, его норм, институтов и отраслей, нормативных и индивидуальных актов, а также самого законодательства, правовых явлений на стадии реализации права.

К определению «правовых средств» выработаны разнообразные подходы. Например, С.С. Алексеев считает правовые средства неотъемлемым элементом механизма правового регулирования, характеризуя его как систему правовых средств (юридических норм, правоотношений, актов), при помощи которых осуществляется правовое воздействие на общественные отношения [2, с. 153].

Б.И. Пугинский определяет правовые средства с двух точек зрения – в широком смысле – как сочетания (комбинации) юридически значимых действий, совершаемых субъектами с дозволенной степенью усмотрения и служащих достижению их целей (интересов), не противоречащих законодательству и интересам общества, и в узком смысле – правовые средства могут рассматриваться в качестве юридических способов решения субъектами задач для достижения своих целей (интересов) [3, с. 87-93].

В свою очередь, Б.И. Минц под правовыми средствами понимает способы и приемы действий, выработанные юридической практикой и выражающие оптимальные варианты поведения субъектов отношений на стадии осуществления права. Ученый также отмечает, что правовые средства не являются собирательной категорией, подобно понятию механизма правового регулирования, они сами входят в указанный механизм [4, с. 70].

Несмотря на все многообразие определений категории «правовые средства», автор приходит к выводу, что в большинстве случаев теория права понимает под правовыми (юридическими) средствами – набор правовых инструментов, приемов, способов, а также форм, опробированных практикой, применяющихся для удовлетворения интересов субъектов правоотношений, и направленных на достижение конкретных, значимых для тех же субъектов, целей. В отличие от иных видов средств, существующих в праве, указанная категория, безусловно, имеет особую юридическую природу, поскольку основана на

правовых нормах и имеет соответствующую юридическую форму.

Кроме того, понятие «средство» широко употребляется не только в науке права, но и на практике. В законодательстве любого уровня мы можем встретить данный термин. Например, в нормативных правовых актах международного уровня. Так, в ст. 13 «Конвенции прав о защите прав человека и основных свобод» 1950 г. содержится следующее положение: «каждый человек, чьи права и свободы, признанные в настоящей Конвенции, нарушены, имеет право на эффективные средства правовой защиты перед государственным органом даже в том случае, если такое нарушение совершено лицами, действовавшими в официальном качестве». Национальное законодательство повсеместно использует данный термин и на федеральном, и на региональном уровне, к примеру, ч. II ст. 16 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации и ч. IV ст. 33 Конституции Республики Татарстан и т.д.

Вследствие того, что категория «правовые средства» в юридической науке является предельно общим понятием, существует немалое количество иных категорий, которые принято считать синонимами категории «правовые средства». Это такие категории как «правовые условия», «правовые инструменты», «правовые факторы» и т.д. Тем не менее автор полагает, что в сравнении с вышеизложенными, категория «правовые средства» является более масштабным по содержанию и объему функций понятием. В отличие от иных юридических явлений средствам в праве присущи качественно иные признаки и функциональные свойства, перед ними стоят самостоятельные задачи.

Попробуем выделить некоторые обобщенные сущностные признаки правовых средств, вне зависимости от их видовой принадлежности. Итак, всем правовым средствам, как полагает автор, присуще:

- системность, которая означает, что правовые средства – это упорядоченный набор правовых инструментов;
- динамический характер, означающий, что правовые средства – это всегда процесс, последовательная деятельность;
- информационный характер, когда правовые средства несут в себе информацию о возможном поведении субъекта;
- юридическая форма, предполагающая фиксацию правовых средств в соответствующих нормах права;
- устойчивая связь с правовой целью или, по иному, предназначенность к достижению конкретной цели.

Названные признаки убедительно показывают специфику данной правовой категории в сравнении с иными смежными правовыми явлениями.

Что же касается значения указанной категории для права в целом, то здесь необходимо еще раз об-

ратить внимание на роль средств в механизме правового регулирования. Качественная теоретическая разработка данной проблематики, без сомнения, сделает возможным оптимизацию и модернизацию механизма правового регулирования, а, следовательно, повлияет на всю правовую систему государства. Своевременный подбор и применение правильных средств в процессе реализации права способствует динамике правоотношений и, что немаловажно, устранению юридических коллизий.

Далее обращаясь к теме классификации правовых средств, стоит отметить тот факт, что мнения ученых-правоведов здесь также рознятся. Обозначим лишь самые важные, на взгляд автора, виды правовых средств. С точки зрения их юридической природы, средства можно поделить на средства права или, по-другому, инструменты и средства правореализационной практики. Исходя из состава, правовые средства делятся на первичные (простые) (дозволения, запреты и т.д.) и комплексные (составные) феномены (юридические нормы и институты и т.д.). По предмету правового регулирования выделяют гражданско-правовые, уголовно-правовые и т.д.; по характеру они могут быть материально-правовыми (запреты, рекомендации, и т.п.) и процессуальными (иск, процессуальные действия); по степени значимости – основными и вспомогательными (правовые принципы, презумпции и т.д.), по функциональной роли – регулятивными (дозволения, запреты, обязывания) и охранительными (санкции, меры пресечения). В зависимости от использующих их субъектов можно выделить, например, правовые средства граждан, организаций, органов государственной власти. По виду правового регулирования правовые средства принято делить на нормативные (закрепленные в нормах ограничения, права, обязанности и т.п.) и индивидуальные (правоприменительный акт). По временным рамкам использования средства бывают однократного (решение суда) и многократного (принцип права) применения, постоянные и временные правовые средства и т.д. Интересной является классификация правовых средств в зависимости от роли в достижении правовой цели. По этому основанию, например, О.В. Пустошкин выделяет: правовые средства, создающие условия для достижения цели; правовые средства, устраняющие препятствия к достижению цели; правовые средства, непосредственно направленные на достижение цели [5, с. 41].

Огромное количество классифицирующих признаков еще раз убеждает нас в том, насколько правовые средства существенны для механизма правового регулирования. По сути, участвуя в правовом регулировании, присутствуя в любой правовой деятельности, тем самым они выполняют все основные функции права – регулятивную, охранительную, информационную и иные.

Рассматривая проблему средств в сфере правового регулирования, нельзя не остановиться на взаимосвязи категории «правовое средство» и «правовая цель». По мнению автора, именно через устойчивую связь и корреляцию этих двух юридических явлений в полной мере реализуются задачи совершенствования механизма правового регулирования.

Как отмечается учеными (Д.А. Керимов, А.И. Экимов), средство определяется через цель, оно всегда репрезентирует определенный ориентир деятельности. Всякий предмет или процесс является средством лишь постольку, поскольку он служит целям человека и выступает инструментом его сознательной практической активности [6, с. 68; 7, с. 13].

В своей работе Л.Д. Чулюкин отмечает: «всякое средство, в том числе и средства, используемые в правовой деятельности, может само иметь ценность, быть относительно самостоятельным, выступая как способность предмета служить цели» [8, с. 13]. Кроме того, важным элементом взаимосвязи средств и целей в праве является категория «целесообразность». С определенной точки зрения, целесообразность свойственна любому действию субъекта, соответствующему какой-либо цели. Но по-настоящему целесообразна лишь деятельность, отвечающая общему направлению развития, основывающаяся на знании объективных закономерностей и потребностей развития, т.е. целесообразность есть категория, используемая для обозначения соответствия избранных средств поставленной цели. Все иные варианты означают деятельность, хотя и имеющую определенную цель, но нецелесообразную, в силу неадекватности ее избранным средствам.

Для достижения любой цели необходимы соответствующие средства. Именно в средстве своей реализации та или иная цель получает определенность или конкретность [9, с. 68].

В философской науке отмечается, что «средства достижения цели – это объективные предметы и действия, включенные в структуру целеполагающей деятельности и обеспечивающие получение определенного результата» [10, с. 161].

Подобные примеры наглядно демонстрируют устойчивую коммуникацию данных юридических категорий, подчеркивая их общую и неразрывную значимость в системе права. Как справедливо отметила С.Ю. Филиппова: «представляется, что как правовые цели системообразуются, интегрируясь конечной правовой целью, так и правовые средства – парная категория для правовой цели – не могут быть разрозненной совокупностью, но образуют строго упорядоченную систему, соответствующую системе правовых целей. [11, с. 64]

Итак, подводя итог изложенному, можно отметить, что средства достижения целей в сфере правового регулирования – это совокупность правовых

установлений, способов и приемов, выработанных юридической практикой при реализации права, с помощью которых удовлетворяются интересы субъектов права и достигаются социально значимые и государственно важные цели. Юридические средства отличаются специально-юридической природой, функциональной направленностью на обеспечение интересов субъектов правоотношений и достижение поставленных правовых ориентиров, отражают информационно-энергетические качества, ресурсы и регулятивный потенциал права, выступают основными работающими частями (элементами) действия механизма правового регулирования, обеспечиваются государством и приводят к достижению конкретных результатов юридического характера.

#### Литература:

1. Малько А.В. Правовые средства: вопросы теории и практики // Журнал российского права. – 1998. – № 8. – С. 70-71.
2. Алексеев С.С. Проблемы теории права. Курс лекций в 2-х т. Т. 1. – Свердловск, 1972. – 396 с.
3. Пугинский Б.И. Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях. – М.: Юрид. лит., 1984. – 224 с.
4. Минц Б.И. Понятие и роль правовых средств в хозяйственных отношениях // Правоведение. – 1983. – № 2. – С. 70.
5. Пустошкин О.В. Правовые средства достижения цели института несостоятельности (банкротства) юридического лица: дис. ... канд. юрид. наук. – Самара, 2005. – 221 с.
6. Керимов Д.А. Философские проблемы права. – М., 1972.
7. Экимов А.И. Категория «цель» в советском праве: автореф. ... дис. канд. юрид. наук. – Л., 1970. – 16 с.
8. Чулюкин Л.Д. Природа и значение целей в советском праве. – Казань, 1984. – 103 с.
9. Трубников Н.Н. О категориях «цель», «средство», «результат». – М., 1968. – 148 с.
10. Уледов А.К. Общество и сознание. – М., 1984. – 238 с.
11. Филиппова С.Ю. Частноправовые средства организации и достижения правовых целей. – М.: Статут, 2011. – 320 с.

## Means of Achieving Goals in the Sphere of Legal Regulation

*A.A. Sevostiyanov*  
*Kazan (Volga Region) Federal University*

*The paper characterizes means of achieving goals. The analysis of the notion of “legal means” is being carried out. The author reveals its essential features and characteristics, and main directions of theoretical analysis of means in law.*

*Key words: means, legal means, goal in law, legal regulators, mechanism of legal regulation.*

