

УДК 316.346.36

DOI: <https://doi.org/10.18454/VEPS.2017.1.5514>

Ценностный компонент гражданской идентичности современных российских поколений (на примере Астраханской области)



Дьякова В.В.

Ассистент кафедры социологии и психологии
Астраханского государственного технического университета

Вопрос гражданской идентичности является актуальным для современного этапа развития российского государства. Статья посвящена анализу аксиологического компонента данной категории у разных поколений астраханцев. Автор описывает результаты социологического исследования, делает выводы о ценностных ориентациях граждан разных возрастных когорт.

Ключевые слова: гражданская идентичность, поколения, теория поколений, ценности, ценностные ориентации, патриотизм, выборы.

Современное состояние как личной, так и коллективной идентичности в постсоветской России все больше оценивается как кризисное [1]. Для российского государства, пережившего ряд коренных изменений в экономике, политике, культуре и социальной жизни, особую актуальность представляет вопрос гражданской идентичности [2]. Одним из важных аспектов в процессе интеграции российского населения является анализ ценностных ориентаций граждан в целом и у разных поколений, в частности.

Согласно Теории поколений Н. Хоува и В. Штрауса, ценности каждой возрастной когорты формируются в условиях определенных событий, свойственных отдельному историческому периоду [3]. В данной статье исследовательское внимание сконцентрировано на четырех из шести современных российских поколений – «молчаливое поколение» (М, годы рождения – 1923-1943), «бэйби-бумеры» (ВВ, годы рождения – 1943-1963), «иксы» (Х, годы рождения – 1963-1984) и «игреки» (У, годы рождения – 1984-2000), ценностные ориентации которых будут описаны, основываясь на результатах инициативного социологического исследования среди жителей Астраханской области (N = 682).

В структуре «Я-идентичностей» у астраханских поколений превалирует гражданский компонент. На вопрос «Кем вы ощущаете себя в первую очередь?» вариант «Я – россиянин» выбрали: 53,2 % пред-

ставителей генерации М, 53,1 % – ВВ, 52,6 % – Х, 58,1 % – У. Двадцатипятилетний период модернизации, характерный для современной России, был сопряжен с рядом непростых, в том числе в процессе социальной идентификации, моментов, к примеру, тяжелым процессом ресоциализации, запущенным распадом СССР и затронувшим весь «советский народ»; высоким градусом сепаратистских настроений, усиливающим степень региональных и этнических идентичностей. Именно поэтому доминирование гражданской общероссийской идентичности является значимым показателем в процессе консолидации населения страны.

Распределение ответов респондентов разных поколений на вопрос «Что вы считаете наиболее важным для сохранения стабильности в стране?» представлено в таблице 1. Для поколений М, ВВ и Х залогом стабильного развития страны являются «сильная власть» и «обеспечение порядка», что говорит об актуальности для них этатистских и патерналистских настроений. Для представителей поколения М, основной период жизни которых прошел в условиях развития советского государства с его идеями коллективизма и патернализма, не самой важной ценностью, по сравнению с другими поколениями, является свобода личности. Наименее ценными демократические свободы стали для «иксов», активный этап вступления во взрослую и общественную жизнь которых пришелся на беспокойные

Распределение ответов на вопрос «Что Вы считаете наиболее важным для сохранения стабильности в стране?» (в %)

Поколение	Обеспечение порядка	Сильная власть	Демократические свободы	Свобода личности	Другое
Поколение Y	26,8	24,4	25,3	21,2	2,3
Поколение X	26,4	36,8	14,0	16,0	6,8
Поколение BB	31,4	27,4	18,1	16,2	6,9
Поколение M	31,7	30,8	19,2	12,5	3,8

1990-е гг. Это также объясняет, почему они больше, чем остальные, отдают предпочтение «сильной власти». Самые неоднозначные результаты у «игреков» – примерно одинаковое распределение ответов между вариантами, что в первую очередь указывает на их неопределенность в отношении стратегии настоящего и будущего развития страны.

Значимым для анализа валюативного аспекта гражданской идентичности населения страны, все еще переживающей ряд кардинальных изменений в культуре, экономике, политике и социальной жизни, является вопрос об отдельной категории ценностных ориентаций – либеральных и консервативных. Для поколения M в целом типичными остаются черты «советского человека»: деиндивидуализированность, эгалитаризм, государственно-патерналистская ориентация, этатизм, вера в особый, отличный от других путь развития страны, массовидность. Черты социалистического типа личности уже не так характерны для поколения BB. Им близки идеи индивидуализма, обеспечения личных и демократических свобод и либеральных идеалов, личной инициативы и ответственности, самоорганизации граждан и развития институтов гражданского общества. А вот поколению X более свойственны либеральные и демократические ценности и чужды консервативные, просоветские. Большинство «иксов» отмечает высокую важность «свободного рынка» и «частной собственности», «личных интересов» и «самоорганизации граждан». Интересными и неоднозначными оказались результаты у поколения Y. С одной стороны, им близки консервативные идеи о сильном и едином государстве, регулирующим все сферы жизнедеятельности общества. С другой – нет четкого мнения по таким основным, в рамках концепции модернизации современного российского государства, вопросам, как обеспечение гарантий частной собственности, стратегия развития страны, личная и гражданская инициатива.

Одним из основных элементов гражданской идентичности,

Таблица 1 отвечающим за ценностное наполнение данной категории, выступает патриотизм. На вопрос «Считаете ли вы себя патриотом?» утвердительно ответили: 78,4 % – M, 78,7 % – BB, 76,1 % – X, 71,9 % – Y. Астраханцы всех поколений вкладывают в понятие «патриотизм» следующий смысл: любовь к Родине, стремление к изменению положения дел в стране с целью обеспечения достойного развития, защита от любых обвинений и нападков, работа и деятельность для ее процветания. Отрицательный ответ на поставленный вопрос дали: 8,5 % – M, 9,8 % – BB, 13,4 % – X, 15,4 % – Y. Респонденты объясняли свою позицию тем, что они «не интересуются жизнью своей страны», «не поддерживают политический курс России», «не готовы отстаивать интересы своей страны», а причина «хотелось бы переехать жить за границу» является самой популярной. Стоит отдельно отметить, что в другой стране хотели бы жить каждый десятый представитель возрастных когорт X и Y и каждый двадцатый – из M и BB.

Основным способом реализации гражданских прав для подавляющего большинства в каждом из астраханских поколений является голосование на выборах. Причем самый высокий показатель – 86,8 % – у поколения Y. Самый высокий процент тех, кто никак не реализует свои гражданские права, у представителей поколения X. Такая форма гражданской самореализации, как участие в управлении домом, наиболее востребована поколением BB, а членство в политической партии – поколением M. Распределение ответов на вопрос «Реализуете ли Вы свои гражданские права?» представлено в таблице 2.

Выборы – не только важный фактор легитимации власти, оценки деятельности органов государственной власти, их эффективности, но и один из основных аспектов в процессе формирования гражданской идентичности. В целом различие в электоральной активности между поколениями не является разительным. Возраст, согласно результатам раз-

Таблица 2
Распределение ответов на вопрос «Реализуете ли Вы свои гражданские права?» (в %)

	Поколение Y	Поколение X	Поколение BB	Поколение M
Да, я участвую в голосовании на выборах	86,8	73,5	79,4	76,5
Да, я состою в политической партии	1,5	1,5	0,5	4,4
Да, я участвую в управлении домом	3,0	3,0	8,8	4,4
Да (другие формы)	3,0	4,5	1,5	3,0
Нет	5,9	17,6	10,3	19,1

личных социологических опросов, не выступает фактором, влияющим на показатель явки на голосование, однако существуют некоторые различия в мотивации. Для представителей всех поколений участие в выборах – это гражданский долг, у поколения *У* самый высокий процент по этому показателю – 41,6 %. Каждый третий из поколения *М* участвует в выборах, так как им не безразлично будущее страны, эту же причину указали каждый четвертый из поколений *Х* и *ВВ* и каждый пятый – из *У*. Представители всех поколений сталкивались с давлением в участии в выборах, в первую очередь со стороны местных властей и администрации предприятий. В такой ситуации чаще всего оказывались «иксы» (17,1 %). Также респонденты озвучивали такой ответ, как «голосовал "за компанию"», причем больше это характерно для «игриков». В таблице 3 – более подробно о причинах участия в голосовании на выборах у астраханцев разных поколений.

Таким образом, для всех поколений в структуре «Я-идентичностей» доминирующим является гражданский компонент, большинство считают себя патриотами, любят свое Отечество и готовы работать на благо Родины. Эти показатели, несомненно, становятся значимыми на современном этапе развития государства, когда актуальным является вопрос интеграции граждан.

Для прогнозирования и моделирования общественного развития как на региональном, так и на федеральном уровне важной является необходимость учитывать аксиологические различия у разных возрастных когорт. Так, поколению *М* характерны черты «советской» идентичности, «бейби-бумерам» близки консервативные ценности, а «иксам» – либеральные. Молодым «игрекам» свойственна неопределенность в валюативных ориентациях при относительно высокой степени гражданственности (с точки зрения деятельностного

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос «Почему Вы участвовали в голосовании на выборах?» (в %)

	Поколение <i>У</i>	Поколение <i>Х</i>	Поколение <i>ВВ</i>	Поколение <i>М</i>
Мне безразлично будущее страны	20,9	26,7	26,5	29,8
Это мой гражданский долг	41,6	28,6	32,2	37,5
Меня обязали (администрация и др.)	6,2	17,1	7,9	5,8
Голосовал «за компанию»	5,3	3,9	3,8	1,9
Затрудняюсь ответить/ Другое	26,0	26,6	29,5	25,0

компонента). Отдельно следует отметить неостребованность различных форм и способов реализации гражданских прав, в первую очередь связанных с самоорганизацией граждан, прав у различных поколений астраханцев, что несомненно заставляет задуматься о процессе формирования гражданского общества в стране.

Литература:

1. Семенова Ю.А. Кризис гражданской идентичности в условиях трансформации современного общества // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2010. – № 7 (113). – С. 87-92.
2. Панкратов С.А., Тельнова Н.А. Специфика гражданской идентичности в условиях политической модернизации России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. – 2012. – Т. 12. – № 4. – С. 13-17.
3. Шамис Е., Антипов А. Теория поколений // Маркетинг Менеджмент. – 2007. – № 6. – URL: http://old.e-xecutive.ru/publications/specialization/newfolder8086/article_5457/ (дата обращения: 09.11.2016 г.).

**Axiological Component of Civil Identity of Modern Russian Generations
(as Exemplified by Astrakhan Region)**

V.V. Diakova
Astrakhan State Technical University

The issue of national identity is relevant at the current stage of Russian state development. The paper analyzes axiological component of this category as viewed by different generations of Astrakhan. The author describes the results of sociological research, and makes conclusions about the value orientations of citizens of different age cohorts.

Key words: civil identity, generations, theory of generation, values, value orientation, patriotism, elections.