

## Встреча в редакции «ВЭПС»

Более полугодом прошло после проведения в Казани **Всероссийской научно-практической конференции «Межрегиональное взаимодействие и устойчивость российской экономики»**, материалы которой были опубликованы в нашем журнале<sup>1</sup>. Недавно в редакции «ВЭПС» состоялась встреча с организаторами и участниками этой конференции: **Р.А. Шагеевой** – вице-президентом Экономического общества РТ, **В.А. Мальгиным** – доктором экономических наук, профессором кафедры экономической теории Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирязева, Заслуженным деятелем науки РТ, **В.В. Хоменко** – президентом Экономического общества РТ, вице-президентом Академии наук РТ, профессором, **М.П. Посталюком** – доктором экономических наук, профессором, зав. кафедрой экономической теории и инноватизации Университета управления «ТИСБИ», Главным редактором научно-информационного журнала «Вестник «ТИСБИ», **В.И. Вагизовой** – доктором экономических наук, профессором, зам. директора Высшей школы бизнеса Казанского (Приволжского) федерального университета, где они, отвечая на вопросы ответственного редактора «ВЭПС» В.А. Гуревича, поделились своими впечатлениями об итогах конференции, перспективах дальнейших научных исследований в контексте решения проблем кооперационного взаимодействия регионов России и устойчивости отечественной экономики.

**В.А. Гуревич:** *Рауза Абдрахмановна, Вам пришлось непосредственно заниматься организацией этой конференции, как говорится, «от и до». Каковы ее итоги?*



**Р.А. Шагеева:** Проведенная в сентябре 2016 г. в Казани Всероссийская научно-практическая конференция «Межрегиональное взаимодействие и устойчивость российской экономики» стала неординарным событием не только в научной жизни Татарстана, Поволжья, но и всей России. Конференция запомнилась его участникам прежде всего выступлением

Советника Президента России Сергея Юрьевича Глазьева, одновременно являющегося вице-президентом Вольного экономического общества России и взаимодействующего с Экономическим обществом Республики Татарстан.

Актуальность проведения конференции, как ее изначально видели Академия наук Республики Татарстан и Экономическое общество Республики Татарстан – основные инициаторы и организаторы проведения данного форума, определялась снижением в течение длительного времени объемов межрегиональных связей, что обусловило локализацию отдельных территорий, постепенную экономическую дезинтеграцию единого государственного пространства. Восприятие данной ситуации закономерно обостряется в ситуации затяжной перманентной кризисной ситуации.

На конференции были обсуждены следующие проблемы:

- межрегиональное взаимодействие в системе скрепов российского государства: баланс внешнеэкономических, межрегиональных и внутрирегиональных связей как элемент политической и экономической безопасности;
- прогнозные, организационно-программные и финансовые механизмы межрегионального взаимодействия;
- межрегиональные интеграционные ядра и региональная периферия в системе точечного федерального управления;
- межрегиональные финансовые трансферты: перспективные формы и эффективность;
- транснациональная транспортно-логистическая инфраструктура в системе обеспечения межрегиональных связей.

Было сделано много интересных докладов. Участникам конференции запомнились содержательные доклады вице-президента АН РТ, профессора В.В. Хоменко, д.э.н., профессора В.Т. Волова (Самара), к.э.н., доцента Т.М. Гайноченко (Москва), к.э.н. А.А. Замкового (Москва), к.э.н. В.Л. Пуляевской (Якутск), д.э.н., профессора Е.Л. Андреевой (Екатеринбург) и др.

Реакция научной общественности, органов власти, представителей общественности и СМИ на научную дискуссию, которая проходила в процессе конференции, привела к пониманию:

- недостаточной концентрации внимания к соответствующему научному направлению;
- отсутствия у федеральных и региональных органов власти целостного видения существующего и перспективного контура межрегионального взаимодействия и механизмов управления им.

Одновременно были обозначены отдельные методологические и методические заделы, имеющие место в деятельности исследователей Академии наук РТ, К(П) ФУ, представителей Экономического общества РТ, Петровской академии наук и искусств, других научных и образовательных организаций Татарстана и России.

<sup>1</sup> Журнал «Вестник экономики, права и социологии». – 2016. – № 4. Т. 2.

Результирующим итогом стало проведение по завершении конференции системы согласующих мероприятий по выделению в планах научных исследований академических и образовательных организаций республики мониторинга и прогноза межрегионального взаимодействия. По инициативе руководства Республики Татарстан, АН РТ, Вольного экономического общества России и Экономического общества РТ в 2017 г. в рамках подготовки к празднованию 100-летия Татарстана будет проведена очередная конференция, посвященная истории международных связей Республики Татарстан. Продолжается работа по определению организационной модели осуществления мониторинга и прогноза межрегиональных и международных связей в рамках Татарстана и регионов Приволжского федерального округа. Тем самым конференция послужила опорной точкой в развитии перспективного научно-практического направления, сопрягающегося с формированием общей концепции экономической безопасности российского государства.

**В.А. Гуревич:** *Виктор Андреевич, каково Ваше мнение о конференции, ее итогах и перспективах решения поставленных там проблем?*



**В.А. Мальгин:** Проведённая в Казани Всероссийская научно-практическая конференция «Межрегиональное взаимодействие устойчивости российской экономики» 13-15 сентября 2016 г., рассмотрела ряд важных проблем, касающихся повышения эффективности и устойчивости экономики

России в условиях экономического кризиса

Вместе с тем, как нам представляется, участники конференции не уделили должного внимания месту и роли в формировании устойчивости российской экономики государственно-частного партнёрства. Именно оно, на наш взгляд, является самым перспективным направлением совершенствования инновационных отношений. При этом надо учитывать, что ГЧП может быть эффективным и принесёт определённый успех в том случае, если станет формироваться на следующих методологических принципах: а) экономического равноправия и ответственности; б) всестороннего учёта интереса всех участников проекта (принцип демократичности); в) селективности: ресурсы и их источники должны концентрироваться за счёт партнёрства власти и бизнеса по приоритетным направлениям экономического развития страны; г) стратегического целенаправленного.

Формы ГЧП могут быть самыми разнообразными. Это зависит не только от особенностей экономики, политики разных стран, но и от множества других факторов. Одновременно важно подчеркнуть, что ГЧП имеет свои характерные черты, которые и позволяют

выделить партнёрство в самостоятельную экономическую категорию. Данная форма в настоящее время особенно эффективно используется в США. Интересен в использовании государственно-частного партнёрства и опыт Евросоюза. Основной особенностью развития экономики данных стран является поэтапный переход от «Европы – экономик этих стран к Европе – экономик регионов». Это подтверждает многообразие межнациональных (межстрановых) проектов. Таковыми являются ПНАРЕ, ТАСИС и др. проекты. Формы ГЧП могут быть самыми разнообразными.

Это зависит не только от особенностей экономики, политики разных стран, но и от множества других факторов.

Необходимо заметить, что в качестве одного из лидеров в развитии ГЧП в стране выступает Татарстан. В настоящее время в регионе на основе ГЧП работают: Особая экономическая зона (ОЭЗ) «Алабуга», четыре индустриальных парка, Технополис «Химград», более 10 технопарков, шесть инвестиционных и венчурных фондов и др. Конечно, реальные потребности, связанные с повышением эффективности ГЧП в инновационной сфере, значительно выше. Государство должно одновременно проводить активную политику в такой сфере, как макроэкономическое регулирование (инфляция, валютный курс, платёжный баланс).

На наш взгляд, необходимо активнее формировать региональные центры ГЧП, развивать межрегиональные (региональные) инвестиционные центры корпораций и т.п. Сформированная институциональная структура будет определять как характер взаимодействия ГЧП, так и его эффективность.

**В.А. Гуревич:** *Вадим Васильевич, прошло полгода, какова реакция на сформулированные в ходе конференции положения в отношении усиления позиций России и в ее составе Татарстана на трансформирующемся промышленно-кооперационном и транзитном евразийском транспортном пространстве, извлечения из этого географической ренты при одновременном стимулировании роста реальной экономики?*



**В.В. Хоменко:** Ждать моментальной реакции не приходится. К сожалению, мышление часто бывает инерционным. В такой же форме зачастую пребывает и наша бюрократическая машина. С этим приходится считаться. Но обсуждение актуализированной на нашей конференции проблемы

продолжается, в том числе в рамках работы «Круглых столов» Вольного экономического общества России и на ближайшее время, весной этого года запланирован еще ряд встреч на общероссийских и международных научных дискуссионных площадках, где

будут представлены ведущие специалисты системы государственного управления и реального сектора экономики. Так, например, актуальность приобретет вопрос курирования работы российского и казахстанского участков МТК «Европа – Западный Китай», в том числе на основе использования сконструированных «камазовских» грузовых моделей, использования газомоторного топлива и формирования общего объема перевозимых грузов на базе реализуемых линий как международной, так и общероссийской промышленно-торговой кооперации. В этом плане исходные посылы организации работы евразийских МТК неизбежно касаются взаимодействия федерального и регионального уровней управления. И я думаю, что они должны найти отражение в разрабатываемых мероприятиях деятельности Правительства РФ до 2025 г. Мощными «толчками сбоку» будут действия наших соседей – Китай, Ирана, инициирующие мощнейшие транзитные проекты, которые российская сторона вынуждена учитывать. Речь идет о строительстве канала из Персидского залива в Каспийское море, проекте «Шелковый ветер» и др., ряд из которых имеют характер вызова или упрека за нашу медлительность. ...Думаю, что контакт с китайской стороной будет полезен и с точки зрения обмена опытом по программированию территориально-кооперационного развития и межбюджетных отношений. Во всяком случае, бывшие проблемные районы Китая получают динамику развития большую, чем зачастую ее имеют более развитые центральные и восточные регионы. Вот обобщение соответствующего мирового опыта и адаптация его к российским реалиям с учетом достаточно многочисленных предложений, которые формулировала в разное время Республика Татарстан и ряд других передовых регионов России, составит направление дальнейшей работы в рамках данного проекта с использованием найденного достаточно удачного формата проведения соответствующих научных конференций.

**В.А. Гуревич:** *Михаил Петрович, как член оргкомитета конференции, что Вы можете сказать о её организации и содержании? Что, на Ваш взгляд, удалось, а что нет? И какие в этой связи у Вас пожелания Экономическому обществу Республики Татарстан?*



гических мероприятий занимается вице-президент Р.А. Шагеева, то это – всегда высший уровень. Сви-

**М.П. Посталук:** Известно не только татарстанскому, но и российскому научному экономическому сообществу, что локомотивом подобных мероприятий в Республике Татарстан является Экономическое общество РТ. Поэтому, выражу общее мнение: если организацией научно-практи-

детельством тому явился состав участников конференции, в ней выступили с докладами учёные-экономисты, известные не только в России, но и за рубежом (С.Ю. Глазьев «Евразийская интеграция»; В.Т. Волов «Пространственно-непрерывная экономика и информационно-термодинамические принципы её управления»; В.В. Хоменко «Межрегиональное взаимодействие как фактор устойчивости развития российских регионов» и другие), представляющие интересы разных регионов России. Всего выступили с докладами и сообщениями более 50 участников конференции.

Что касается цели конференции, связанной с обсуждением проблем кооперационного взаимодействия российских регионов как стратегического фактора обеспечения целостности экономического поля государства и сохранения его национальной безопасности, то она достигнута. В различных докладах и сообщениях обосновано, что в течение длительного времени в ряде отраслей единого экономического пространства России наблюдается снижение объемов межрегиональных связей, что определяет локализацию отдельных территорий, дезинтеграцию государственного пространства с формированием предпосылок его распада. Данная ситуация закономерно усиливается в период затяжного экономического кризиса.

Существенным положительным результатом проведенной конференции является разработка и обсуждение проблем баланса внешних и внутренних связей государств с различными масштабами территорий, качества межрегиональных связей, воздействия на межрегиональные связи транзитных международных сетей транспортного сообщения, роли регионов – кооперационных интеграторов с сопутствующей системой государственного стимулирования их развития и размещения на территории страны. В этой связи особый интерес вызвали доклады и сообщения участников конференции: Ф.Ф. Адигамова, Г.В. Шацило «Развитие особых экономических зон в Российской Федерации (на материалах Республики Татарстан)»; Р.Т. Базаров, Н.А. Апполонова, Э.И. Басырова «Экологическая политика: существующие проблемы и перспективы развития (на примере РТ и г. Зеленодольск)»; Т.Г. Давлетшин «Строительство международных транспортных коридоров и модернизация транспортно-логистических систем мегаполисов»; З.С. Кашапова, А.А. Муртазин, Л.Н. Сафиуллин «Развитие государственно-частного партнёрства в Приволжском Федеральном округе Российской Федерации»; Р.Р. Нурмухаметов «Кластеризация как форма инноватизации межрегионального взаимодействия»; В.В. Хоменко, Т.М. Вахитова, Л.А. Гаделшина «Оценка взаимосвязи интеграционных процессов и социально-экономического развития регионов Российской Федерации в условиях глобализации хозяйственной жизни» и других.

Что не совсем удалось, на мой взгляд, добиться на данной конференции? Во-первых, нечётко обозначены ключевые проблемы межрегионального взаимодействия и устойчивого развития российской экономики и

глубина их системной проработки. Интересная постановка основных проблем современной экономической модели России, в том числе с учётом перехода к новым технологическим укладам в докладе С.Ю. Глазьева, не получила должного, углубленного системного рассмотрения с позиции разнообразия и специфики локальных экономических структур в российских пространственных образованиях.

Наиболее рельефно, системно и комплексно рассмотрены региональные производственные и транспортно-логистические проекты межрегионального взаимодействия и устойчивого развития российской экономики, а также возможности осуществления балансовых оценок, в том числе практики построения транспортно-экономического баланса как основного документа для обоснования формирования сети межрегиональных логистических центров. Позитивным и отличительным преимуществом конференции является обсуждение межрегиональной кооперации в динамическом взаимодействии реального и финансового секторов локальных социо-эколого-экономических систем.

При рассмотрении этих и других проблем межрегионального взаимодействия и устойчивого развития российской экономики не удалось, на мой взгляд, обсудить такие важные их аспекты, как системные взаимодействия традиций, инноваций и инвестиций, а также бизнеса, власти и общества. Хотя вполне очевидно, что сущность и содержание межрегионального взаимодействия представляют собой взаимодействие процессов традиционализации и инноватизации локальных социо-эколого-экономических систем. Современной экономической наукой доказано, что инноватизация как процесс создания, накопления, сохранения, использования и развития инновационных потенциалов локальных пространственных образований является доминирующей экономической закономерностью модернизации структур российского общества. Поэтому теория и практика инноватизации региональных экономик и структур их взаимодействия должна быть в центре фундаментальных и прикладных исследований, что обеспечит формирование и развитие новой науки – общей теории инноватизации.

**В.А. Гуревич:** *Венера Ильдусовна, обращаясь к материалам конференции, что, на Ваш взгляд, могло бы повысить практико-ориентированность подобных конференций?*



**В.И. Вагизова:** Целью проведения конференции было обсуждение направлений взаимодействия российских регионов как стратегического фактора обеспечения целостности экономического развития. Цель, в основном, на мой взгляд, достигнута. Однако, известно, что в экономике,

как и в других сферах жизни общества, всё решают кадры. Их подготовкой занимается каждый регион России или самостоятельно, или во взаимодействии с другими регионами страны. Поэтому ключевым, решающим фактором межрегиональной кооперации является развитие человеческого капитала. Инструментом подготовки практико-ориентированных профессионалов является бизнес-образование, опыт которого надо изучать, обобщать и распространять. На конференции этой проблеме внимания было уделено, на мой взгляд, недостаточно. В перспективе этой теме целесообразно было бы посвятить отдельную научно-практическую конференцию с участием иностранных специалистов. В этой связи заслуживает внимания специфика взаимодействия бизнес-образования и отраслей реального сектора экономики в Республике Татарстан.

Бизнес-образование в современном мире представляет собой серьёзную ступень образования, которая позволяет собственникам, менеджменту компаний, бизнес-структурам формировать новые профессиональные компетенции в области управленческого менеджмента. Такой площадкой по представлению всех видов образовательных услуг в области бизнес-образования в Республике Татарстан является Высшая школа бизнеса. ВШБ К(П)ФУ – это первая региональная бизнес-школа, получившая в марте 2015 г. престижную международную аккредитацию АМБА. Международное признание качества программ МВА существенно изменило современный образ школы по следующим направлениям:

– закрепление авторитета бизнес-школы в регионе присутствия, а также расширение географии слушателей. Сегодня программы МВА, реализуемые школой, востребованы не только республиканской бизнес- и управленческой средой, но и представителями Приволжского, Уральского и других федеральных округов, зарубежных стран (Китай), стран СНГ. Таким образом, популяризация школы в бизнес- и управленческой среде постоянно расширяется и вышла за пределы Республики Татарстан;

– повышение конкурентоспособности бизнес-школы. В настоящее время на российском рынке образовательных услуг для потенциальных слушателей предлагается большое количество программ МВА. Однако не все они соответствуют критериям высокого уровня качества программ бизнес-образования. Такое становится возможным только при соблюдении основных аккредитационных принципов. Достижение лидирующих позиций по качеству и спектру предоставляемых услуг определило положение бизнес-школы в региональной рыночной среде и способствовало завоеванию главных позиций на рынке. Наличие международной аккредитации АМБА позволило в течение 2016 г. принимать участие и выигрывать конкурсы на оказание образовательных услуг в регионе;

– привлечение высококвалифицированного преподавательского состава, его расширение за счет пригласи-

шенных российских и иностранных преподавателей-практиков, имеющих богатый опыт в бизнесе;

– постоянное расширение сфер деятельности, ориентированное на взаимодействие с отраслями реального сектора экономики Республики Татарстан;

– развитие контактов с международным сообществом, стратегического партнерства и взаимодействия с ведущими образовательными организациями и научными центрами;

– повышение роли бизнес-школы в решении проблем развития человеческого капитала в рамках долгосрочной программы социально-экономического развития Республики Татарстан, в том числе достижении синергии во взаимодействии образования и бизнеса.

В стратегии развития ВШБ К(П)ФУ взаимодействие с отраслями реального сектора экономики региона выделяется в качестве ключевого направления развития. Для реализации данной стратегии школа опирается на Стратегию социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 г. («Татарстан-2030»), в которой обозначены приоритетные направления развития экономической и социальной сферы региона.

Сегодня Республика Татарстан – один из наиболее развитых в экономическом отношении регионов Российской Федерации, вносящий значительный вклад в её экономику. По объему валового регионального продукта республика занимает 6 место среди субъектов Российской Федерации, по объему инвестиций в основной капитал и сельскому хозяйству – 4 место, промышленному производству и строительству – 5 место, обороту розничной торговли – 9 место, вводу жилья – 10 место.

Согласно результатам Национального рейтинга состояния инвестиционного климата регионов Российской Федерации 2016 г. (разработанного АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов»), Республика Татарстан является регионом-лидером, обеспечившим наиболее благоприятные инвестиционные условия для бизнес-структур (первое место в 2015-2016 гг.).

В Стратегии «Татарстан-2030» сформулирована главная стратегическая цель: Татарстан-2030 – это глобальный, конкурентоспособный, устойчивый регион, лидер по качеству взаимоувязанного развития человеческого капитала, институтов, инфраструктуры, экономики, внешней интеграции и внутреннего пространства, регион с опережающими темпами развития, высокой вовлеченностью в международное разделение труда. ВШБ К(П)ФУ принимает участие в решении данных стратегических задач, добиваясь синергии, развивая сотрудничество школы и реального бизнеса. Отметим основные направления данного взаимодействия.

ВШБ предлагает программы МВА с отраслевой специализацией в соответствии с приоритетными направлениями социально-экономического развития республики на долгосрочную перспективу. Структура программ ВШБ КФУ сформирована таким образом, чтобы учесть изменения, которые будут возникать в ближайшие годы в высокотехнологических секторах промышленности региона, а также потребность в совершенно новых взаимосвязанных компетенциях, позволяющих повышать эффективность производства и управления бизнесом в целом. Среди действующих программ: «IT-технологии», «Агропромышленный бизнес», «Здравоохранение», «Добычающая отрасль» и ряд других.

Большое внимание уделяется анализу новых трендов в различных отраслях экономики, поскольку они влияют на появление новых профессиональных навыков и уже сейчас определяют спрос на специалистов будущего.

Думается, что дальнейшее развитие человеческого капитала бизнес-образования будут способствовать совершенствованию межрегиональной кооперации в России.

**Гуревич В.А.:** *Благодарю участников нашей встречи за конструктивное обсуждение итогов конференции, желаю успехов в дальнейших научных изысканиях.*

