

УДК 316.35.061

Двойная карьера спортивных судей на примере судей футзала**Кальмуцкий В.О.**

Аспирант кафедры социологии управления
Новосибирского государственного университета
экономики и управления

Спорт является важной сферой социальной жизни общества, при этом, для проведения соревнований необходимо участие спортивных судей, что делает актуальным изучение карьеры официальных лиц в различных видах спорта. Футбол и его разновидности, такие как футзал, пляжный футбол и другое являются самым популярным видом спорта в мире. Цель данного исследования — проанализировать феномен двойной карьеры в профессии судьи футзала путем проведения полуструктурированных интервью с 14 судьями футзала различного уровня. В рамках работы были поставлены задачи установить, является ли двойная карьера характерной для судей на всех этапах их профессионального развития, как воспринимается работа спортивным судьей: как хобби или как карьера, а также выявить, какие события в карьере судьи воспринимаются как значимые. Результаты исследования подтверждают, что судьи футзала на протяжении всей судейской деятельности находятся в состоянии двойной карьеры, при этом деятельность спортивного судьи воспринимается, как сложная категория, сочетающая в себе элементы и карьеры, и хобби. При этом по мере профессионального развития отношение к судейству меняется в зависимости от карьерных успехов. Особенно значимым для судей является привлечение их к судейству более высокого уровня соревнований, что способствует восприятию судейской деятельности, как карьеры. Ценность данного исследования заключается в том, что оно дает понимание динамики двойной карьеры судей футзала и является первым исследованием в России, освещающим этот вопрос, что может способствовать разработке стратегий поддержки и развития профессионального пути спортивных судей.

Ключевые слова: двойная карьера, спортивные судьи, хобби, футзал

В современном мире карьера является ключевым аспектом социальной жизни человека. С точки зрения социологии, карьера не просто отражает профессиональный рост или последовательность занимаемых должностей, но и включает в себя более глубокие аспекты социальной идентичности, взаимодействия и изменения социального статуса [1]. Карьеру можно делить на внутриорганизационную, описывающую траекторию движения сотрудника внутри организации, или межорганизационную, при которой карьера рассматривается как профессиональное развитие работника через несколько организаций [2].

Отдельно необходимо выделить феномен двойной карьеры, когда работник осуществляет свое

профессиональное развитие по двум независимым траекториям. Отметим, что проблематика двойной карьеры практически не рассматривается в социологии в целом, и в социологии спорта, в частности.

Феномен двойной карьеры в спорте известен достаточно давно. Так, в научной литературе подчеркивается, что многие известные ученые, такие как Пифагор, Н. Бор, Президент Академии наук России в 2013–2017 гг. физик В.Е. Фортов и другие ученые серьезно занимались спортом [3]. Термин «двойная карьера» подразумевает, что ты не должен выбирать «или – или», а можешь развиваться одновременно в двух траекториях «и – и» [4].

Активно исследуется проблема совмещения спорта и учебы в вузе. Так, например, в одном из исследований показано, что спортсмены-студенты сталкиваются с проблемами совмещения работы и учебы по трем направлениям:

- 1) временные и территориальные трудности, связанные с необходимостью совмещения графика тренировок и игр с одной стороны, и учебой – с другой;
- 2) эмоциональные трудности, связанные с беспокойством из-за нехватки времени, в том числе времени для иной деятельности, кроме спорта и учебы;
- 3) коммуникационные трудности, связанные с отсутствием понимания и поддержки со стороны преподавателей и родителей в таком совмещении.

Все это приводит к тому, что двое из трех студентов-спортсменов задумывались над тем, чтобы завершить учебу в вузе и сосредоточиться на спорте высоких достижений [5].

Подчеркивается важность развития психологических навыков, нацеленные на совмещение учебы и занятий спорта, такими, как постановка цели, умение говорить «нет», умение составлять четкий календарный и временной план и др. [6].

В науке выделяют четыре стратегии, направленных на поддержку спортсменов-студентов:

- 1) централизованная государственная поддержка, когда государство устанавливает на законодательном уровне гарантии для студентов, занимающихся спортом;
- 2) государственные программы, направленные на обеспечение спортсменов доступом к академическому образованию;
- 3) вовлеченность национальных ассоциаций в решение данных проблем, когда национальные спортивные ассоциации заключают соглашения с высшими учебными заведениями.
- 4) участие посредников в урегулировании отношений между спортсменами и учебными заведениями [7].

Например, в Европе поддержку спортсменам на этапе учебы в вузе оказывает Европейская сеть студентов-спортсменов [8].

С точки зрения социологии, двойная карьера спортивных судей, относящихся к официальным лицам матча, имеет принципиальное отличие от двойной карьеры спортсменов. Если последние сталкиваются с этой проблемой в детском или юношеском возрасте, иногда уже в младшей школе, когда начинают заниматься спортом [9], то спортивные судьи начинают судейскую деятельность уже во взрослом возрасте.

В то же время проблема двойной карьеры спортивных судей находится за рамками научного внимания. Так, поиск научных статей в elibrary.ru по запросу «двойная карьера спортивных судей» в названиях или аннотациях публикаций не дает результатов.

Данная статья призвана устранить этот пробел, существующий в российской науке, и указать на то,

что не только спортсмены, но и спортивные судьи сталкиваются с проблемой двойной карьеры.

В зарубежной науке предлагают рассматривать спортивную карьеру с точки зрения концепции переходов. Переходы – это важнейшие ключевые этапы в развитии карьеры, когда меняются представления о себе и мире, требующие соответствующего изменения в поведении и отношениях. Применительно к двойной карьере, такие переходы могут быть связаны с:

- 1) переходом от юношеского ко взрослому спорту, который часто совпадает с учебой;
- 2) переходом от любительского к профессиональному спорту;
- 3) завершение спортивной карьеры;
- 4) новые профессиональные или личные обязанности, которые бросают вызов дальнейшему совмещению со спортом [10].

Данные проблемы актуальны и для спортивного судейства. Национальная ассоциация спортивных судей в США указывает, что одним из неконтролируемых факторов, по которым спортивные ассоциации теряют официальных лиц, в т.ч. судей – это конфликт с основной работой, включая переезд [11].

Данный пример показывает, что, хотя в теории двойная карьера предполагает возможность одновременного развития по двум направлениям, в реальности человек должен расставлять приоритеты, и рассматривать один из видов деятельности, как основной.

Из исследований мы знаем, что, например, молодые тренеры склонны рассматривать тренерскую деятельность, как хобби, в то время как их старшие коллеги рассматривают тренерскую деятельность, как призвание [12]. Стоит отметить, что возможность перехода хобби в профессию свойственна не только спортивным чиновникам [13].

Из этого следует, что «двойная карьера» не всегда означает две карьеры, а может подразумевать карьеру по основному месту работы и хобби в спорте.

Вышеизложенное позволяет поставить вопрос с позиции социологии: как спортивные судьи воспринимают судейскую деятельность – как хобби или как карьеру? А кроме того, интерес представляет то, меняется ли отношение к судейству в процессе судейской деятельности?

Для ответа на поставленные вопросы в 2023 г. было проведено 14 полу-структурированных интервью с судьями футзала различного уровня (13 мужчин и 1 женщина, возрастной состав опрошенных лиц от 20 до 47 лет), касающихся их судейской карьеры из таких городов и регионов, как: Вологда, Екатеринбург, Калуга, Москва, Московская область, Нижний Тагил, Новоуральск, Оренбург, Пенза, Ростов-на-Дону, Тюмень.

Среди вопросов, которые задавались в интервью, были такие, как «Воспринимаете ли Вы судейство

как хобби, или как карьеру», «Какие самые значимые события в вашей карьере имели место быть», «Причины, по которым Вы решили заниматься судейством» и другие.

12 из 14 опрошенных судей указали, что помимо судейства имеют работу в другом месте или получают образование. Только один судья указал, что судейство – это его основная деятельность, при этом он занимал руководящую должность в судейском департаменте в своей федерации.

На вопрос о том, рассматривают ли судьи свою деятельность как хобби или как карьеру, единого ответа у судей нет.

Половина судей указали, что воспринимали спортивное судейство как хобби, но затем, по мере профессиональных успехов они стали воспринимать судейство как карьеру.

В то же время трое судей указали, что изначально смотрели на судейство как на карьеру. Изменение отношения к судейству опрошенные связывают с карьерными успехами – по мере развития профессиональных навыков и скачков в своем развитии, в первую очередь, в уровне соревнований, судейская деятельность воспринимается все больше, как карьера.

Двое из указанных судей стали воспринимать судейство, как хобби, связывая это с тем, что «только единицы доходят до высокого уровня, при котором, возможно, этот вид деятельности был бы основной работой». Один из судей отметил, что он хотел бы, чтобы «это была карьера, но сейчас это хобби» (м., 36 лет). Это можно удалить, если таким способом можно идентифицировать респондента.

Остальные судьи не стали однозначно трактовать судейство как хобби или карьеру. Некоторые из них не задумывались над этим. Как указал один судья: «Не задумывался сначала. Просто нравилось, не было вопроса заработка, а по ходу движения карьерной лестницы стал арбитром высокого уровня» (м., 39 лет). Другой судья обратил внимание, что он не может однозначно сказать, является ли судейство хобби или карьерой: «Я относился к этому, как к части своей жизни, но точно не как к хобби... С точки зрения финансовой составляющей – это хобби... Нечто среднее между хобби и карьерой» (ж., 32 года).

Часть опрошенных судей, которые считали судейство хобби, отмечали в ней элементы карьеры: «Воспринимал как хобби и подработку» (м., 20 лет).

Результаты опроса показывают, что судейская деятельность — это сложная категория, которая, с точки зрения судьи, совмещает в себе как элементы хобби, так и элементы карьеры. Отношение к судейству может меняться на протяжении жизни, занимать некоторые промежуточные положения между хобби и карьерой. Видно, что на отношение к судейству влияют карьерные успехи, и размер дохода от этой деятельности.

На вопрос о том, какие ключевые моменты в судейской деятельности были в работе арбитров 10 из 14 судей ответили, что переход на более высокий уровень соревнований. В качестве других значимых событий судьи указывали участие в учебно-тренировочных сборах, возможность обмена опытом с более опытными судьями, отстранения от судейства, попадание в топ-5 арбитров сезона.

Как мы указали в начале, с точки зрения социологии, карьера – это не просто последовательность работ и профессиональных достижений, но и сложный социальный процесс, включающий в себя взаимодействие между личными амбициями, социальными ожиданиями и структурными условиями, в рамках которых индивиды формируют свои профессиональные идентичности. Понимание карьеры через призму социологии подчеркивает её многогранность и взаимосвязь с широким спектром социальных факторов, что позволяет на глубоком уровне понять, как индивиды воспринимают свою профессиональную идентичность и управляют своей карьерой.

Проведенные качественные интервью подтверждают, что судья на протяжении своей деятельности вынужден совмещать судейскую деятельность и иную деятельность, т.е. существовать в условиях двойной карьеры во взрослом возрасте.

На восприятие судейства как карьеры или хобби влияют несколько моментов:

Во-первых, судья может изначально быть настроен на судейство, как на карьеру, или как на хобби.

Во-вторых, наличие успехов, т.е. переход к судейству все более высокого уровня соревнований, или отсутствие таких успехов на протяжении длительного времени меняет отношение к судейству.

В-третьих, значимость дохода от судейской деятельности влияет на то, воспринимают спортивные судьи судейство как карьеру или как хобби.

Важно отметить, что часть судей не относят судейство строго к хобби или к карьере, или вообще не оценивают судейскую деятельность в данных категориях.

С точки зрения значимых событий, в карьере судьи указывают в первую очередь на такие факты, как переходы к судейству более высокого уровня соревнований. Меньшее число судей выделили в качестве значимых событий участие в учебно-тренировочных сборах, отстранение от судейства и т.п. Никто из судей не указал, что для них было важным получение спортивных званий.

Будущие исследования могут быть направлены на сбор количественных результатов о том, как судьи на разном уровне соревнований воспринимают судейскую деятельность: как карьеру или как хобби, от каких факторов такое отношение зависит и на что, в практическом плане, влияет отношение к судейству, как к карьере или как к хобби.

13 Литература:

1. Edgar A.M. Burns Dichotomy, Dialectic and Dialogic: How Do Sociology Terms Assist Career Development Theory? // Australian Journal of Career Development. – 2017. – № 21. – P. 5–12.
2. Темнова Л.В., Малахов Ф.В., Восканян Э.С. Концептуальные подходы к исследованию карьеры // Высшее образование в России. – 2016. – № 5. – С. 64–71.
3. Михайлов Б.А., Панчук Н.С., Лебедева Н.Е. Феномен двойной карьеры: спорт и наука // Ученые записки университета Лесгафта. – 2022. – № 7 (209). – С. 284–289.
4. Хвацкая Е.Е., Юзова О.И. Внутренние и внешние ресурсы реализации «двойной» карьеры спортсменами профильного вуза // Научно-педагогические школы Университета. – 2020. – № 5. – С. 32–52.
5. Ильина Н.Л., Хвацкая Е.Е., Березовская Р.А., Мельникова Н.Б., Пузанова К.И. Трудности реализации спортсменами двойной карьеры на этапе обучения в вузе // Ученые записки университета Лесгафта. – 2017. – № 11 (153). – С. 325–330.
6. Юзова О.И. Психологические умения как факторреализации «двойной» карьеры // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2020. – № 11. – С. 110–113.
7. Поканинов В.Б., Коновалова Л.А. Академическая траектория обучения студентов-спортсменов в реализации «двойной карьеры» в России и зарубежных странах // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2023. – № 9(223). – С. 346–349.
8. The Contribution of the European Athlete as Student Network (EAS) to European Dual Career ERASMUS+ Sport Collaborative Partnerships: An update / L. Capranica, A. Figueiredo, I. Ābeļkalns, L. Blondel, J. Foerster, O. Keldorf, R. Keskitalo, T. Kozsla, M. Doupona // Cultura, Ciencia y Deporte. – 2021. – Vol. 16, №. 47. – P. 7–17.
9. Хвацкая Е.Е. Образовательная среда спортивной школы как внешний ресурс «двойной» карьеры спортсменов // Ресурсы конкурентоспособности спортсменов: теория и практика реализации: сб. науч. трудов VI Всерос. науч.-практ. конференции с межд. участием. – Краснодар, 2016. – С. 234–237.
10. Stambulova N., Samuel R.D. Career Transitions. – 2019. – URL: https://www.researchgate.net/publication/335001276_Career_Transitions (дата обращения: 21.01.2024).
11. NASO // How to keep good officials retention strategies in officiating. – URL: <https://www.sayyestoofficiating.com/recruit-retain-sports-officials/get-the-word-out/how-to-guides/how-to-keep-good-officials-retention-strategies-in-officiating/> (дата обращения: 25.01.2024)
12. Ronkainen N.J., Ryba T.V., McDougall M., Tod D., Tikkanen O. Career or vocation? Meanings in sports coaching and their implications for recruitment and retention of coaches // Managing Sport and Leisure. – 2022. – Vol. 27, № 4. – P. 381–396.
13. Тарасова Т.В., Погбаева А.Д. Анализ особенности соотношений увлечения и профессионального выбора // Вестник МГУ. – 2011. – № 2. – С. 83–85.

Dual Career of Referees on the Example of Futsal

Kalmutskiy V.O.

Novosibirsk State University of Economy and Management

Sports are an important sphere of social life, and the participation of sports referees is essential for conducting competitions, making the study of the careers of officials in various sports highly relevant. Football and its variants, such as futsal, beach football, etc., are the most popular sports worldwide. The aim of this study is to analyze the phenomenon of dual careers in the profession of futsal referees through conducting semi-structured interviews with 14 futsal referees of varying levels. The objectives of the research were to determine whether a dual career is characteristic for referees at all stages of their professional development, how the role of a sports referee is perceived: as a hobby or as a career, and to identify which events in a referee's career are perceived as significant. The findings confirm that futsal referees experience a dual career throughout their officiating activity, with the role of a sports referee being perceived as a complex category that combines elements of both a career and a hobby. As referees progress professionally, their attitude towards officiating changes depending on their career successes. Particularly significant for referees is their involvement in officiating higher-level competitions, which contributes to the perception of refereeing as a career. The value of this research lies in providing an understanding of the dynamics of dual careers of futsal referees and being the first study in Russia to shed light on this issue, which can contribute to the development of strategies for supporting and developing the professional path of sports referees.

Key words: dual career, sports referees, hobby, futsal