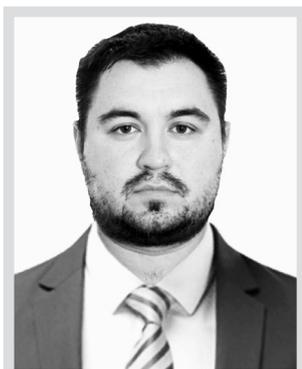


УДК 316.346.32

**Особенности досуга студенческой молодежи 1990-е – 2000-е гг.
(по материалам социологических исследований)****Равочкин Н.Н.**

Доктор философских наук, доцент, профессор кафедры истории, философии и социальных наук Кузбасского государственного технического университета им. Т.Ф. Горбачева, профессор кафедры педагогических технологий Кузбасского государственного аграрного университета им. В.Н. Полецкого (Кемерово)

Актуальность исследования связана с трансформацией формальных и неформальных досуговых потребностей в постсоветский период развития России, когда в отечественных реалиях наблюдается умножение вариантов проведения молодыми людьми свободного времени. Цель исследования состоит в выявлении изменений, произошедших в досуговой деятельности студенческой молодежи в 1990–2000-е гг. Осуществлено раскрытие содержания понятия «досуг». Обозначены векторы трансформаций, с которыми столкнулось российское общество в представленные хронологические рамки. Приведены основные отличительные характеристики жизнедеятельности студенческой молодежи. На основе обобщения результатов проведенных социологических исследований выявлены связи досуга с другими сферами общественной жизни, главным образом с экономикой. Научная новизна проведенного исследования определяется в предложении авторской трактовки досуга и уточнении социологического содержания изменений досуговых практик российской студенческой молодежи в 1990–2000-е гг., что позволяет выявить существенные факторы, оказывающие влияние на трансформацию предпочтений по поводу организации свободного времени представителями данной социальной группы.

Ключевые слова: досуг, молодежь, студенты, экономический кризис, хобби, общество

В конце минувшего столетия Россия пережила внушительный перечень глубинных онтологических трансформаций, которые коренным образом трансформировали все аспекты человеческой жизнедеятельности. Так, начавшись с политико-правовой сферы, изменения затронули экономику и конституировали для российского социума целый ряд качественно новых реалий, в том числе погрузив индивидов в иные варианты и формы организации и проведения досуга.

Самоочевидно, что изменения досуговой деятельности главным образом затронули студенческую молодежь, которая является такой социально-демографической группой, которая одновременно является «проводником инноваций» и мгновенно реагирует на малейшие сдвиги в общественной жизни, а также легко адаптируется к модификации ус-

ловий, встраиваясь в качественно иные координаты социальных взаимодействий. Следует отметить, что проблема исследования особенностей досуга студенческой молодежи не нова в научной литературе. Вместе с тем, изменения настолько масштабны и динамичны, что ни одна работа не способна охватить все аспекты изменений, а заявленная проблематика, пожалуй, не может утратить актуальности. Под влиянием усиления процессов глобализации, демократизации, цифровизации полностью изменился традиционный уклад жизни, распалась иерархия аксиологем, которая на протяжении десятилетий направляла развитие общества и государства, появились новые формы проведения досуга, тогда как бывшие когда-то традиционными и устоявшимися способы проведения свободного времени утратили свою значимость. В рамках данного исследования

предполагается выявить наиболее значимые аспекты изменения досуговой деятельности студенчества как особой социально-демографической группы, ведущим видом деятельности которой является образовательная, на протяжении 1990-х–2000х гг.

Целью исследования выступает изучение изменений особенностей досуговой деятельности студентов. Хронологические рамки исследования охватывают период с 1990-х по 2000-е гг. В качестве материалов для изучения использовались результаты проведенных ранее социологических опросов, исследований, то есть нами осуществляется вторичный анализ данных.

Для начала остановимся на выявлении содержания понятия «досуг» в современной научной литературе. В работах К. Маркса под ним понимается «свободное время, представляющее собой как досуг, так и время для более возвышенной деятельности, разумеется, превращает того, кто им обладает, в иного субъекта, и в качестве этого иного субъекта он вступает затем в непосредственный процесс производства» [1, с. 221]. Е.И. Дробинская полагает, что досуг «буквально означает возможность что-то совершить, т.е. это деятельность, посредством которой человек восстанавливает способность к труду и самосовершенствованию» [2, с. 7–8].

Досуг может рассматриваться как «многомерный общественный феномен, как концепцию формирования, сбережения, популяризации и потребления нравственных ценностей, общепризнанных этических норм, познаний, а также различных символов и значений» [3, с. 12], как осуществление личностью незанятого времени в соответствии со сложившимися традициями и практиками [4]. Ранее на основании анализа ряда дефиниций нами была осуществлена концептуализация понятия «досуговые практики», которое в данном исследовании используем по аналогии с термином «досуг» – «реализуемая в свободное время и некоторой социокультурной среде индивидом или группами активность, не связанная с основной деятельностью, направленная на саморазвитие и увеличение творческого потенциала и способствующая более точному пониманию людьми собственной идентичности» [4, с. 29].

90-е гг. прошлого столетия были сложным периодом для всех социально-демографических групп российского населения и, прежде всего, для детей и молодежи. Распад СССР сопровождался демонтажем системы социальных и образовательных институтов, которые во многом занимались организацией досуговой деятельности подростков и юношей. Как отмечают исследователи, «в трудный для страны 1991 г. страна столкнулась с социально-политическими потрясениями, будущее выглядело неопределенным, этому предшествовал период экономического застоя и перестройки» [5]. В условиях экономического кризиса, материальных трудностей,

с которыми сталкивалось большинство российских семей в это время, родители чаще всего полностью посвящали себя работе, что не оставляло времени для должного воспитания детей. В сложившихся условиях молодежь оказалась предоставлена сама себе: «Если в доперестроечные годы государство все-таки находило средства и могло еще как-то удовлетворять определенные досуговые интересы и потребности молодежи в рамках бесплатных секций и кружков, то всеобщая коммерциализация сферы досуга и отдыха в наше время просто лишила людей этой возможности» [6, с. 65]. Внедрение платных услуг в досуговую сферу в условиях экономического кризиса не способствовало повышению разнообразия досуга.

Ситуация усугублялась тем, что прежние ценности утратили свою значимость, на их место пришли новые, «заимствованные» аксиологемы, которые не всегда отвечали личностным потребностям, но при этом активно пропагандировались посредством СМИ. Этот период, безусловно, стал одним из наиболее сложных для российской молодежи, временем расцвета деструктивных субкультур, распространения в их среде негативных явлений наркотизации, алкоголизма, курения, проституции. При этом, еще сохраняется влияние прежней системы ценностей, в частности, спорта и ЗОЖ, физического здоровья молодых людей, на важность занятий физкультурой в это время указывает 27 % респондентов [5].

Досуговая деятельность молодых людей в условиях экономического кризиса (как, впрочем, и не досуговая) была связана со стремлением «заработать», получить прибыль, «делать деньги» (на что указали 40% опрошенных), при этом сама работа, производственные процессы особой привлекательностью в глазах изучаемой социальной группы не обладали. Основным требованием к молодым людям этого периода являлось трудолюбие, на что указывали 62 % опрошенных россиян, еще 29 % респондентов выражали желание, чтобы молодые люди были способны самостоятельно обеспечить себя в материальном плане [5]. Во многом полученные результаты объяснялись объективными факторами, 78 % респондентов того времени считали, что основную причину, которая усложняет жизнь молодых людей, составляют материальные трудности [5]. Как пишут исследователи, «снижение уровня жизни населения в целом по стране не могло не сказаться на формах использования времени молодежью, в том числе и на структуре ее досуговой деятельности» [7, с. 144]. Уровень доходов молодых людей стал оказывать влияние на особенности проведения свободного времени: чем выше доход, тем разнообразней досуг.

В целом же, в условиях внедрения платных услуг в досуговую сферу в ситуации экономического кризиса стало происходить «одомашнивание» свободного времени, преобладание пассивных форм его

проведения над активными. Последние зачастую были связаны с дополнительными тратами, что не могла себе позволить значительная часть молодых людей. Сложное финансовое положение, в котором оказалась рассматриваемая социально-демографическая группа, обусловило и характер взаимодействия между людьми. В частности, одной из распространенных форм досуговой деятельности 90-х гг. прошлого века являлись визиты к друзьям, знакомым и родственникам или же приглашение к себе в гости. При этом важнейшее место в разговорной повестке отводилось обсуждению роста цен, очередей, товаров, 43 % россиян сказали, что поднимают названные проблемы в разговорах с друзьями [8].

Соответственно, в качестве отличительных особенностей жизнедеятельности молодых людей этого периода следует назвать следующие:

1. В условиях экономического кризиса, распада прежней системы ценностей, перестройки системы производственных отношений жизнедеятельность молодых людей, как, впрочем, и преобладающего числа других социально-демографических групп, была подчинена необходимости заработка, повышения уровня материального благосостояния. В свою очередь, производственная деятельность не обладала привлекательностью для молодых людей.

2. Негативное влияние на развитие досуговых практик оказало внедрение услуг на коммерческой основе, что привело к «одомашниванию» досуга, преобладанию пассивных форм над активными, поскольку последние часто были не «по карману» большинству молодых людей. В это время материальный уровень начинает определять досуг: чем выше доход, тем разнообразнее варианты организации и проведения свободного времени. Усиливается тенденция к стратификации молодежи как социально-демографической группы.

3. В молодежной среде отчетливо проявляются отрицательные маркеры: увеличение наркотизации, алкоголизма, курения, проституции, формирование асоциальных и антисоциальных субкультур и течений.

4. В качестве позитивных тенденций указанного периода следует назвать стремление к занятием физкультурой и спортом. Кроме этого, в условиях отсутствия определенности, «отеческой» заботы государства молодые люди столкнулись с необходимостью проявления активности и инициативности.

2000-е гг., как и предыдущее десятилетие, были сложным переходным периодом, когда общество приспособилось к новым условиям жизнедеятельности. Нельзя не сказать, что определенная стабилизация общественной жизни состоялась, но в целом молодежь середины 90-х и середины 2000-х гг. практически не отличалась. При этом хотелось бы отметить, что названная постепенная стабилизация общества сопровождается снижением привлекательности асоциального или антисоциального об-

раза жизни в глазах молодых людей. В частности, опросы 2005 г. позволяют сделать вывод, что в это время формируется «медицинский» подход к пониманию наркомании, 37 % опрошенных полагают, что наркомания – болезнь и ее приверженцы нуждаются в квалифицированной помощи [9]. При этом еще 37 % респондентов полагали, что наркомания – социальная проблема, и «лечить» нужно само общество [9]. Восприятие наркомании как социальной проблемы больше, чем третью молодых людей, наглядно отображает, с какими вызовами, проблемами и рисками столкнулось российское общество. Вместе с тем, то, что больше двух третей респондентов считают наркоманию проблемой (вне зависимости – медицинской или социальной), позволяет сделать вывод о снижении привлекательности подобного образа жизни в глазах молодежи, соответственно, о меньшей вовлеченности в деструктивные течения.

Важно отметить, что на данном этапе исторического развития 35 % молодых людей отводят спорту видное место в их жизни [6, с. 65], т.е. сохраняется сложившаяся в советской образовательно-воспитательной системе практика приобщения к физкультуре и спорту. Однако в условиях коммерциализации данного вида досуговой деятельности лишь треть студентов систематически занимаются данной практикой [7, с. 144]. Сохраняется тенденция «одомашнивания» досуга, что объясняется дороговизной активных форм досуговой деятельности, в результате чего преобладающими остаются пассивные. Музеи и выставки на данном этапе посещают лишь 14,2 % респондентов. Низкой оставалась активность занятий в клубах по интересам, вовлеченности в техническое творчество, художественную самодеятельность – регулярно к этим видам досуга прибегали 16,3 и 15,8 % респондентов. В свою очередь похвастать регулярным посещением театров могли лишь 9,3 % респондентов [7, с. 144].

В целом, по поводу досуга молодежи в 2000-х гг. можно сделать следующие выводы:

1. Постепенная стабилизация российского общества сопровождается снижением привлекательности асоциального и антисоциального образа жизни в глазах молодых людей, что сопровождается меньшей вовлеченностью в негативно маркируемые субкультуры и течения;

2. В условиях постепенной стабилизации общества материальные факторы начинают оказывать меньшее влияние на поведение молодых людей, постепенно формируются ориентации на занятия творческой деятельностью, получение интересной работы.

Проанализированные результаты социологических исследований позволяют сделать вывод, что на протяжении заявленного периода российскому обществу и государству удалось минимизировать сложную и по-настоящему кризисную ситуацию

1990-х гг., когда досуговая деятельность была подчинена цели «заработка денег», а на характер выбора форм организации и проведения свободного времени приоритетное влияние оказывал фактор дохода. Начиная с 90-х гг. прошлого столетия, досуговая деятельность стала «одомашниваться», молодые люди делали выбор в пользу пассивных форм, которые не требовали больших затрат. В 1990-х гг. одомашнивание досуга было связано со сложным материальным положением молодых людей, начиная с 2000-х гг. – с проникновением информационно-коммуникационных технологий. Главным достижением 1990-х гг. стало формирование инициативности и активности молодых людей, указанные качества выступают востребованными и по сегодняшний день, что приводит к повышению образа предпринимательства в молодежной среде и находит свое отражение в монетизации хобби. В целом, можно сделать вывод, что к завершению исследуемого периода у студентов формируется мотивация к занятиям творчеством и получению интересной работы, то есть стремление «заработать деньги» не уходит, но модифицируется, переставая играть ведущую роль в выборе профессии или хобби.

9. Литература:

1. Маркс К., Энгельс Ф. Экономические рукописи 1857–1859 гг. // Собр. соч. – Т. 46, ч. 2. – М.: Госполитиздат, 1969. – 618 с.
2. Дробинская Е.И. Свободное время и развитие личности. – Л., 1983. – 89 с.
3. Журик Т.С., Шерстюкова Е.А. Роль организации досуга в развитии личности студента на примере Белгородской области // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2017. – Т. 3. – № 4. – С. 11–18.
4. Равочкин Н.Н., Попов Е.А. — Концептуализация понятия «досуговые практики» в современной социологии // Социодинамика. – 2023. – № 2. – С. 20–32.
5. Какой мы хотим видеть молодежь? // ВЦИОМ. – 23.06.2023. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obraz-rossiiskoi-molodezhi-monitoring>
6. Прозорова Д.В. Трансформация форм проведения досуга молодежи в условиях постиндустриального общества // Смоленский медицинский альманах. – 2015. – № 3. – С. 64–68.
7. Арямов А.В., Арямова Т.В. Досуг российской молодежи: динамика последних десяти лет // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – 2009. – № 5. – С. 142–148.
8. А не пойти ли нам в гости? // ВЦИОМ. – 4.07.2022. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/a-ne-poiti-li-nam-v-gosti>
9. Наркотическая зависимость: мониторинг // ВЦИОМ. – 26.06.2023. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/narkoticheskaja-zavisimost-monitoring>

Peculiarities of Leisure Time for Student Youth in the 1990s – 2000s. (based on sociological research)

Ravochkin N.N.

*Kuzbass State Technical University named T.F. Gorbachev,
Kuzbass State Agricultural University named after V.N. Poletskov (Kemerovo)*

The relevance of the study is related to the transformation of formal and informal leisure needs in the post-Soviet period of Russia's development, when in domestic realities there is an increase in options for how young people spend their free time. The purpose of the study is to identify changes that occurred in the leisure activities of student youth in the 1990s-2000s. The content of the concept of "leisure" has been disclosed. The vectors of transformations that Russian society has encountered within the presented chronological framework are indicated. The main distinctive characteristics of the life activity of student youth are given. Based on a generalization of the results of sociological research, connections between leisure and other spheres of public life, mainly with the economy, have been identified. The scientific novelty of the study is determined by the proposal of the author's interpretation of leisure and clarification of the sociological content of changes in the leisure practices of Russian students in the 1990s-2000s, which makes it possible to identify the leading factors influencing the transformation of preferences regarding the organization of free time by representatives of this social group.

Key words: leisure, youth, students, economic crisis, hobby, society