

**К 150-летию со дня рождения Габриэля Феликсовича Шершеневича:  
Международная научно-практическая конференция  
«Научные воззрения профессора Г.Ф. Шершеневича в  
современных условиях конвергенции частного и публичного права»**

**Ахметьянова З.А.**

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры гражданского и предпринимательского права  
Казанского (Приволжского) федерального университета

В Казанском (Приволжском) федеральном университете состоялась Международная научно-практическая конференция, организованная кафедрой гражданского и предпринимательского права юридического факультета университета, факультетом права и администрации Варшавского университета и Ассоциацией юристов России, приуроченная к 150-летию со дня рождения великого ученого.

На открытии конференции, собравшей более 250 делегатов, с приветственным словом обратились: проректор по научной деятельности КФУ Д.К. Нургалеев, министр юстиции Республики Татарстан М.М. Курманов, декан юридического факультета КФУ И.А. Тарханов, декан факультета права и администрации Варшавского университета Рончка Кшиштоф, заместитель председателя Верховного Суда Республики Татарстан по гражданским делам М.М. Хайруллин, и.о. Председателя Федерального арбитражного суда Поволжского округа Р.Г. Абдулвагапов, Председатель Арбитражного суда Республики Татарстан Н.А. Новиков, Председатель Арбитражного суда Республики Марий Эл А.Ф. Бакулин, заведующий кафедрой гражданского права Университета управления «ТИСБИ», д.ю.н., профессор З.М. Фаткудинов. Почетным гостем конференции стал родственник Габриэля Феликсовича, магистр политических наук Кшиштоф Шершеневич.

Пленарное заседание конференции открыл заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права КФУ, д.ю.н., профессор М.Ю. Челышев, выступив с докладом о годах жизни, учебы и творчества Габриэля Феликсовича Шершеневича в Казани. Он отметил, что период жизни и творчества профессора Г.Ф. Шершеневича пришелся на вторую половину XIX – начало XX века, когда Казань становится центром науки и творчества, когда формируется казанская научная юридическая школа с ее ярчайшими представителями – М.М. Агарковым, Е.В. Васьковским, Г.Ф. Дормидонтовым, Д.И. Мейером, С.В. Пахманом, Б.Б. Черепакшиным и др. Это способствовало

тому, что в стенах казанской школы вырос великий ученый, научные взгляды которого стали основой многих научных исследований в юриспруденции.

Заведующий кафедрой гражданского права Уральской государственной юридической академии, руководитель Уральского отделения Российской школы частного права, д.ю.н., профессор Б.М. Гонгалов, рассуждая на тему «Наука гражданского права и правотворчество», критично отозвался о затянувшемся процессе совершенствования отечественного гражданского законодательства. В частности, он критически оценил некоторые предложения разработчиков документов по совершенствованию ГК РФ о сделках: об отказе от нотариальной формы, о некоторых основаниях признания сделки недействительной и проч. Неодобрительно отозвался он и о «желании» суда принимать законы, ибо, по его мнению, когда дело доходит до суда, суд должен применять закон.

Л.А. Чеговадзе, д.ю.н., профессор кафедры гражданского права и процесса Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, говоря о частных и публичных началах современного гражданско-правового регулирования, отметила, что, с позиции Г.Ф. Шершеневича, различия между частным и публичным правом инстинктивны. И если публичные начала гражданско-правового регулирования связаны с законом, то частные – с правореализационной деятельностью субъектов.

Ведущий научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, д.ю.н., профессор Л.В. Санникова уделила внимание вопросам развития науки гражданского права в постсоветский период, отметив, что в постсоветских условиях наука стала, скорее, комментатором законодательства, а научные исследования стали носить компиляционный характер.

А.Е. Шерстобитов, д.ю.н., профессор кафедры гражданского права МГУ им. М.В. Ломоносова, говорил о кредитно-расчетных отношениях, о проблемах совершенствования их правового регулирования. Он заметил, что общая тенденция по усилению

частноправовых начал, либерализации правового регулирования кредитно-расчётных отношений, усилению диспозитивности в деятельности субъектов сопровождается и некоторым усилением публично-правовых начал в сфере кредитных отношений, что необходимо для обеспечения баланса интересов участников гражданского оборота при наличии дисбаланса в их экономическом положении.

Д.ю.н., профессор кафедры гражданского права Уральской государственной юридической академии А.В. Майфат, отзываясь о закреплении принципа добросовестности в российском гражданском законодательстве, заметил, что добросовестность должна быть оценкой поведения. Однако пониматься добросовестность может двояко, а, значит, выход – в разъяснениях высших судов.

Творческое наследие профессора Г.Ф. Шершеневича неопределимо в части исследования вещных прав, их правового регулирования. О проблематике вещных прав, о состоянии и перспективах развития отечественного законодательства о вещном праве говорили заведующая кафедрой гражданского и семейного права Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина (МГЮА), д.ю.н., профессор Л.Ю. Василевская, заведующий кафедрой гражданского права Кубанского государственного аграрного университета, д.ю.н., профессор В.П. Камышанский и заведующая кафедрой гражданского права и процесса Мордовского государственного национального исследовательского университета им. Н.П. Огарева, д.ю.н. И.А. Емелькина, которые во многом критически отозвались об ожидаемых в этой сфере изменениях.

Так, Л.Ю. Василевская отметила, что вопреки традиционному подходу, что содержание вещных прав определяется законом, а содержание обязательственных прав основано на договоре, Проект изменений в ГК РФ предполагает, что вещные права основываются на соответствующем договоре об установлении вещного права, что далеко не всегда простые механистические переносы норм из одной правовой системы в другую удачны, что если владение – факт, а не право, то почему идентичны положения ст. 209 и ст. 221 Проекта изменений в ГК РФ?

Вопрос о владении стал ключевым и в выступлении В.П. Камышанского, который расценил предлагаемую в Проекте изменений в ГК РФ редакцию ст. 209 ГК РФ, по сути, как закрепление ограничений права собственности (однако в отсутствие чёткого перечня возможных ограничений).

На наличие неких квази-институтов, к примеру, права застройки как срочного права собственности, обратила внимание собравшихся И.А. Емелькина.

Продолжил рассуждения о праве собственности заведующий кафедрой гражданского права Киевского национального университета, д.ю.н., профессор Р.А. Майданик. Он отметил, что такая система вещ-

ных прав, какая предложена в Проекте изменений в ГК РФ, в Украине уже введена. С 1 января 2013 г. осуществляется государственная регистрация вещных прав и обременений. Однако остаются вопросы по поводу сложной недвижимой вещи, в частности, о моменте возникновения права собственности.

Несколько выступлений было посвящено вопросам наследственного права. Так, Я.В. Турлуковски, к.ю.н., доцент кафедры коммерческого права Института гражданского права Варшавского университета говорил об универсальном и сингулярном правопреемстве в современном польском наследственном праве. Заметив, что отсутствует единое понятие «универсального правопреемства», он также сказал, что нет однозначного ответа в отношении того, является ли сингулярным правопреемством завещательный отказ. По его мнению, сингулярное правопреемство имеет место в случае виндикационного отказа.

О публичном и частном в наследственных правоотношениях говорил начальник кафедры гражданского права Санкт-Петербургского университета МВД России, д.ю.н., профессор А.Н. Кузбагаров. В частности, он заметил, что права лиц необходимо защищать, в том числе, публичными нормами и обеспечить защиту прав и интересов в наследственных правоотношениях нужно за счёт единообразия судебной и иной правоприменительной практики.

Заведующая кафедрой гражданского права Новосибирского национального исследовательского государственного университета, д.ю.н., профессор Т.В. Шепель говорила о научных взглядах профессора Г.Ф. Шершеневича на проблемы гражданско-правовой ответственности, а также об их развитии в современных условиях. Ею озвучены проблемы внедоговорной ответственности, обусловленные отсутствием общих норм о такой ответственности.

Проблеме несостоятельности (банкротства) посвятили свои выступления заместитель Председателя Высшего Арбитражного Суда РФ, д.ю.н., профессор В.В. Витрянский и судья Высшего Арбитражного Суда РФ, к.ю.н. Р.Т. Мифтахутдинов. Если В.В. Витрянский говорил о проблеме правового регулирования отношений несостоятельности в целом (о законодательном закреплении приоритета Закона о банкротстве, о дифференцированном регулировании отношений банкротства по отдельным категориям должников, об эффективности процедур банкротства, о совершенствовании саморегулирования арбитражного управления и др.), то Р.Т. Мифтахутдинов озвучил некоторые проблемы регулирования отношений банкротства граждан (о необходимости принятия специального закона, о закреплении в законе основных признаков несостоятельности (банкротства), о презумпции добросовестности должника и его сотрудничестве с судом и кредиторами).

Т.Е. Абова, д.ю.н., профессор, заведующая Сектором гражданского права, гражданского и арби-

тражного процесса Института государства и права Российской академии наук начала свое выступление с меткого замечания о том, что ученый остается в своих трудах навеки. Далее она озвучила некоторые проблемы, связанные с договором железнодорожной перевозки грузов.

Вопросам предпринимательского права были посвящены доклады представителей российской правовой науки и ученых Украины и Казахстана. Так, свою позицию относительно статуса гражданина как лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, высказал заведующий кафедрой гражданского права Российской академии правосудия, д.ю.н., профессор В.К. Андреев. Опыт Украины в вопросах регулирования имущественных отношений в предпринимательской сфере (на примере Хозяйственного кодекса Украины) поделилась Н.С. Кузнецова – д.ю.н., профессор кафедры гражданского права Киевского национального университета. Критически отозвался о Хозяйственном (предпринимательском) кодексе, разработанном в Республике Казахстан, д.ю.н., профессор, управляющий директор ТОО «SB Capital» (г. Алматы) Ф.С. Карагусов.

О значении идей профессора Г.Ф. Шершеневича для современного торгового права говорили профессор кафедры предпринимательского права Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина (МГЮА), д.ю.н. Л.В. Андреева и профессор кафедры гражданского права Саратовской государственной юридической академии, д.ю.н. Н.А. Баринов. Л.В. Андреева заметила, что именно Г.Ф. Шершеневич рассматривал торговое право как специальную часть гражданского права, «которая стремится обособиться в научном и законодательном отношении». Говоря же о современном развитии торгового права, Н.А. Баринов отметил, что возникают и существуют отношения, которые должны быть урегулированы как нормами частного, так и публичного права. Следовательно, актуально говорить о конвергенции частного и публичного права.

Генезис науки трудового права в России сквозь призму учения Г.Ф. Шершеневича проанализировал в своем докладе заведующий кафедрой трудового и финансового права Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, д.ю.н., профессор А.М. Лушников. Он заметил, что Г.Ф. Шершеневич очень близко подошел в своих трудах к необходимости правового обособления той области общественных отношений, которые связаны с наемным, несамостоятельным, коллективным трудом, но не могут эффективно регулироваться в рамках классических гражданско-правовых отношений и опосредоваться договором личного найма, хотя и не сделал прямого вывода об отраслевом обособлении особого трудового договора.

Профессор кафедры гражданского права Института гражданского права факультета права и администрации Варшавского университета, доктор права Я. Верчинь-

ски затронул в своем выступлении гражданско-правовые аспекты международного похищения детей.

Представитель Германии профессор Университета Эссена, Университета Дортмунда, д.ю.н. Аден Менно говорил о применении иностранного права национальными судами. Судья должен установить содержание иностранного права. Стороны могут сами выбрать применимое к их отношениям право по своему собственному усмотрению. По сути, можно выбрать и какое-то другое, «третье» право. Выход – в международном частном праве, в регулировании личного статуса.

Заведующий кафедрой международного и европейского права КФУ, д.ю.н., профессор А.И. Абдуллин говорил о проблемах формирования и развития доктрины международного частного права, обратив внимание, прежде всего, на то, что именно с Казанским университетом связано становление науки международного частного права – сначала в трудах Д.И. Мейера, затем в диссертационном исследовании Н.П. Иванова, который впервые ввел в оборот сам термин «международное частное право».

О взглядах Г.Ф. Шершеневича на природу исключительных прав и современном развитии института авторского права, права интеллектуальной собственности речь шла в докладах начальника Отдела законодательства об интеллектуальных правах Исследовательского центра частного права при Президенте РФ, к.ю.н. Е.А. Павловой, профессора кафедры гражданского и предпринимательского права Самарского государственного экономического университета, д.ю.н. В.А. Хохлова, заведующего кафедрой гражданского и предпринимательского права Российской государственной академии интеллектуальной собственности, к.ю.н., профессора И.С. Мухамедшина.

Е.А. Павлова заметила, что профессор Г.Ф. Шершеневич настаивал в свое время на том, что нужно использовать термин «исключительные права», рассматривая в качестве такового авторское право и допуская его отчуждение. По мнению, В.А. Хохлова, Г.Ф. Шершеневич определил место авторского права в системе гражданского права.

Доклад И.С. Мухамедшина о проблемах и перспективах создания и функционирования регионального рынка прав на интеллектуальную собственность на примере Республики Татарстан завершил научную часть Пленарного заседания конференции.

При подведении итогов научного форума был отмечен его высокий научно-практический уровень, широкое представительство многих регионов России, ближнего и дальнего зарубежья. Проведение столь крупного и значимого научного мероприятия позволило юридическому факультету КФУ укрепить научные связи со многими ведущими юридическими школами, а также утвердить свои позиции как факультета, продолжающего традиции, заложенные своим выдающимся выпускником – доктором юридических наук, профессором Габриэлем Феликсовичем Шершеневичем.