

УДК 343

Основные звенья коррупционной цепи в системе высшего образования современной России



Комиссаров А.Е.

Аспирант кафедры уголовного права
Казанского (Приволжского) федерального университета

В работе раскрываются основные звенья коррупционной цепи в системе высшего образования современной России, показывается место каждого звена в единой коррупционной цепи, делаются замечания и предложения по повышению эффективности антикоррупционной деятельности путем системного исследования всех элементов коррупционных отношений и связей в сфере высшего образования современной России, сделаны предложения по совершенствованию системы антикоррупционной деятельности и антикоррупционного законодательства.

Ключевые слова: коррупция в системе высшего образования, коррупционные звенья, взятка, взяточничество, система взяточничества, получение взятки, дача взятки, противодействие коррупции, ответственность, коррупционная преступность, законодатель.

**Коррупция в образовании ведет к росту «мертвых душ»
в «зазеркалье российского общества».**

Б.В. Сидоров

Борьба с коррупцией в России набирая обороты, идет полным ходом по всем направлениям и сферам деятельности. Согласно опубликованным Генеральной прокуратурой РФ статистическим данным о зарегистрированных преступлениях в России за период с января по август 2019 г., число зарегистрированных преступлений коррупционной направленности выросло на 3,6 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года [1].

Указанную статистику Генеральной прокуратуры РФ нельзя считать точной и отражающей действительное состояние дел, так как она не учитывает латентную и завуалированную коррупцию и является по сути лишь вершиной необъятного айсберга.

Не исключением, где нужно бороться с коррупцией, является и сфера образования, в частности, система высшего образования. Одна за другой в СМИ появляется информация о задержании коррумпированных представителей системы высшего образования России различных уровней.

Уровень высшего образования в России, по нашему мнению, является вектором, своего рода

даже индикатором и отражением уровня развития и успешности нашей страны во всех сферах без исключения, так как необразованные и малограмотные лица в силу своей некомпетентности не смогут обеспечить необходимый рост и качественные преобразования какой-либо отрасли, сферы экономики и иной практической деятельности в стране.

Как заявил глава РАН академик А.Н. Сергеев, в вузовском образовании России наблюдается деградация. Выпускники вузов все меньше подходят для того, чтобы стать учеными [2].

Глава Рособрандзора С.С. Кравцов заявил, что около 50 % всех вузов в Российской Федерации, начиная с 2014 г., лишились государственной аккредитации из-за некачественного образования. В этих вузах крутился огромный объем денежных средств, который составлял порядка 70 млрд руб. [3].

Конечно, не просто бороться с коррупцией в системе российского высшего образования, когда в стране коррупция носит системный характер.

Коррупцию в системе высшего образования принято разделять на два уровня – нижний и верхний

уровни. На нижнем уровне она проявляется непосредственно в процессе обучения и, как правило, непосредственно связана с обучающимся лицом. К примеру, при поступлении и сдаче промежуточных, итоговых экзаменов, зачетов и так далее. Коррупция же на верхнем уровне проявляется в основном при осуществлении административной и финансово-хозяйственной деятельности. Она связана, например, с получением лицензии на образовательную деятельность, аккредитацией и, конечно же, с распределением бюджетных средств, грантов и так далее, выделяемых на развитие и благоустройство образовательной организации высшего образования.

К основным коррупционным звеньям низшего уровня в системе высшего образования России можно отнести:

– неправомерное зачисление лица, поступающего в образовательную организацию, без фактического учета, а равно при равных результатах (с другим поступающим лицом) ЕГЭ, конкурса;

– дачу взятки обучающимся и получение взятки преподавателем лично либо через посредника за проставление оценок при сдаче промежуточных и итоговых экзаменов, зачетов без соответствующей проверки знаний;

– оказание различного рода давления на преподавателей со стороны руководства, коллег, иных лиц, могущих оказывать влияние как на самого преподавателя, так и на руководство образовательной организации с целью их понуждения к проставлению определенным обучающимся лицам необходимых оценок без учета их знаний на экзаменах, зачетах.

К основным коррупционным звеньям верхнего уровня в системе высшего образования России можно отнести:

1) взятничество при получении лицензии на образовательную деятельность, а также при прохождении аккредитаций;

2) нецелевое использование бюджетных средств, направляемых на развитие и благоустройство образовательной организации;

3) незаконную продажу дипломов, свидетельств и иных документов об образовании без фактического прохождения обучения и соответствующей проверки знаний: «мертвым душам» (лицам, фактически не проходившим обучение, но числящимся по документам в образовательной организации); «статистам» (лицам, лишь формально проходившим обучение);

4) содействие в трудоустройстве «нужного» работника без проведения либо с формальным проведением конкурса, без учета портфолио других кандидатов на эту должность.

Помимо нижнего и верхнего уровней коррупции в системе высшего образования России существуют и иные преступные деяния, способствующие росту коррупции в системе высшего образования России

(например, незаконная продажа поддельных дипломов, свидетельств и иных документов об образовании на специализированных сайтах в сети Интернет). Лицо, купившее такой поддельный диплом и ставшее «дипломированным специалистом», впоследствии, вступая в трудовые отношения на основании этого диплома, начинает наносить вред отрасли, обществу, государству. Росту коррупции в системе высшего образования России способствует также фальсификация и подтасовка результатов ЕГЭ.

На сегодняшний день не существует общепризнанных методов по исследованию коррупции. Однако, на наш взгляд, наиболее точными данными по определению действительного состояния коррупции в какой-либо сфере являются социологические методы, основанные на анонимных опросах, анкетировании субъектов исследования. Несмотря на кажущуюся простоту проведения опросов, анкетирования, по-настоящему профессиональные и глубокие исследования проблемы коррупции в системе российского высшего образования сейчас никем не проводятся в связи с их провокационностью и латентностью темы, а также нежеланием обучающихся лиц и работников образовательных организаций высшего образования России заполнять предложенные анкеты.

Согласно проведенного с 24 по 25 сентября 2018 г. онлайн-опроса ВЦИОМ среди студентов, следует, что коррупция в образовательных организациях высшего образования существует: 51 % опрошенных считают коррупцию в высших учебных заведениях средней; 27 % – высокой; 12 % – низкой; 3 % считают, что коррупции в вузах нет [4]. Из указанного опроса можно сделать вывод, что коррупция в образовательных организациях высшего образования является обычным явлением для студентов (78 % опрошенных).

Помимо социологических опросов существуют и другие альтернативные способы сбора открытой информации, в частности, в сети Интернет, к примеру, на всевозможных студенческих сайтах и форумах, где пользователи анонимно делятся между собой различной информацией, в том числе и связанной с проявлениями коррупции в российских образовательных организациях высшего образования. Однако, анализируя полученную информацию, содержащуюся на сайтах и форумах в сети Интернет, нельзя быть уверенным, что автором ее является именно субъект исследования, в отличие от прямого анонимного опроса, анкетирования субъекта исследования.

Согласно опросу, проведенному 03.07.2018 г. «ВЦИОМ-Спутник», 35 % россиян считают, что после введения ЕГЭ уменьшился уровень коррупции при поступлении абитуриентов в вузы, а 45 % придерживаются иного мнения.

По мнению 47 % россиян, с каждым годом случаев мошенничества, коррупции и подтасовки данных

экзаменов становится меньше. С ними не согласны 31 % опрошенных, отмечает ВЦИОМ [5].

При введении ЕГЭ в первую очередь изначально большие надежды возлагались на искоренение коррупции при приеме в вузы. Однако, коррупция во всех ее проявлениях, в том числе завуалированная и латентная просто сместилась на уровень средней школы.

Проявления коррупции в системе высшего образования России разнообразны и заслуживают отдельного внимания и исследования этой наболевшей темы. На наш взгляд, коррупция в системе высшего образования России является особо устойчивой и завуалированной в виду хитросплетения основных ее звеньев, при этом звенья ее на первый взгляд действуют автономно друг от друга, но при детальном исследовании становится ясным, что звенья выстроены как механизм часов, то есть действуют системно.

Так, к примеру, одной из завуалированных форм коррупции является передача и получение взяток за проставление экзаменов, зачетов, сдачу академических задолженностей под видом предоставления репетиторских услуг либо совершения различных гражданско-правовых сделок (например, приобретение необходимого имущества, в частности, методических материалов, книг в пользу вуза, кафедры, преподавателя). Сюда же можно отнести и написание по заказу обучающегося лица дипломных, диссертационных работ членами государственных аттестационных комиссий, диссертационных советов, сотрудниками факультета, кафедры, научными руководителями.

Одной из инновационных форм проявления коррупции в образовательных организациях высшего образования является торговля сотрудниками вуза ключами к компьютерным тестам текущего, промежуточного, рубежного и итогового контроля успеваемости обучающихся.

Вместе с тем коррупционные отношения педагогических работников и обучающихся не являются единственными формами коррупционных проявлений в высших образовательных организациях. Зачастую коррупционная связь существует между педагогическими работниками и руководством вуза, которое, в частности, также лоббирует интересы «опекаемых» обучающихся лиц, действуя опосредованно, через педагогических работников.

Со стороны руководства вуза нередко имеют место такие формы проявления коррупции, как безосновательное предоставление, а порой и завышенных различных материальных выплат, поощрений, грантов за определенный процент от предоставляемой суммы, «услуги». Особо «дальновидные» представители руководящего состава вуза осуществляют безосновательное предоставление указанных выгод педагогическим работникам «кредитом» с целью вовлечения последних во «взаимовыгодные» и устойчи-

вые отношения коррупционного характера, охватывающие в свою очередь весь «образовательный процесс», а также осуществления постоянного контроля над субъектами и результатами этого процесса.

Нередки случаи проявления коррупции, относящейся к верхнему уровню коррупционной цепи в системе высшего образования, со стороны руководства вуза, при осуществлении властных полномочий связанных с администрированием и финансово-хозяйственной деятельностью. К данной категории проявления коррупции можно отнести, к примеру, неправомерную продажу, сдачу в аренду объектов недвижимого и иного имущества вуза.

Также встречаются и такие коррупционные формы, как:

– использование руководящим составом образовательной организации «добровольно-принудительного» труда обучающихся, имеющих задолженности по учебе для исполнения текущих хозяйственных нужд вуза с целью дальнейшего присвоения сэкономленных финансовых средств;

– распределение дополнительной, неоплачиваемой и не входящей в трудовые обязанности нагрузки на профессорско-преподавательский состав и других научных сотрудников вуза, в частности, по заказам профильных министерств и ведомств, иных органов государственной власти, с целью извлечения различных преференций. Апогеем дестабилизирующих коррупционных тенденций в системе высшего образования является воспрепятствование проведению научных исследований начинающим ученым, которое выражается в непредставлении им материальных и иных возможностей для осуществления научных исследований. Сегодня рыночные отношения проникли и в научный мир, к начинающим исследователям, делающим только первые шаги в науке, вследствие чего им чрезмерно тяжело, а порой и непосильно вынести финансовое бремя, которое вполне официально ложится на них при защите диссертационных работ, во время платной публикации научных статей, а также иных неофициальных затрат (например, оплата дороги и проживания официальным оппонентам при защите диссертационной работы), тем самым происходит ограничение допуска к науке действительно способных и перспективных будущих ученых, могущих внести свой вклад в науку, а их места занимают лица (например, политики, чиновники, бизнесмены), в основной своей массе не обладающие необходимыми знаниями, но имеющие финансовые возможности и административные ресурсы, в результате чего происходит возрастание коррупционных рисков, связанных с правильным функционированием диссертационных советов вузов.

К одной из самых завуалированных форм коррупции, на наш взгляд, можно отнести коррупционные договоренности неимущественного характера меж-

ду руководящим составом вуза и педагогическими или иными работниками вуза, таких как: предоставление «услуги за услугу», «кумовство», «покровительство», выявление которых на сегодняшний день практически невозможно, в частности, в связи с отсутствием в законодательстве необходимых правовых норм. К примеру, оказываемые коррупционные «услуги» неимущественного характера со стороны руководящего состава вуза могут выражаться в предоставлении педагогическим или иным работниками вуза:

- незаслуженного назначения либо повышения по должности;
- внеочередного отпуска;
- сокращенного рабочего графика;
- иных преференций, выражающихся в конечном итоге в выгоде имущественного характера.

Со стороны педагогических или иных работников вуза оказываемые «услуги» на первый взгляд неимущественного характера руководящему составу вуза могут выражаться в следующих коррупционных действиях, носящих лоббистский характер:

- завышение, проставление необходимых оценок «опекаемым» обучающимся;
- искажение, фальсификация итоговых документов, ведомостей учебного процесса, в том числе на уровне кафедр, деканатов;
- предоставление необходимой информации («стукачество» о состоянии дел и настроений в колллективе, вузе);
- предоставление интимных услуг и так далее.

Некоторые из этих деяний носят характер не взятничества, а злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ). В системе высшего образования появляются и абсолютно новые проявления коррупции, зачастую это связано с ужесточением требований, предъявляемых к аккредитации высших образовательных организаций, а также к образовательным стандартам и методикам. Так, к примеру, с целью соблюдения требований, предъявляемых к диссертационным советам, появляются «мертвые души» не только среди обучающихся, но и среди профессорско-преподавательского состава вуза. Считаем, что необоснованное ужесточение требований, предъявляемых к вузам, по сути, провоцирует последних на действия коррупционного характера.

Сегодня вузам, ввиду отсутствия единой и сбалансированной программы и методики по определению эффективности образовательных организаций, для того, чтобы оставаться конкурентоспособными и востребованными, необходимо в том числе занимать верхние строчки всевозможных рейтингов как внутри страны, так и на международном уровне. Все это, в свою очередь, приводит к тому, что вузы занимаются не фактическим развитием образовательного процесса и образовательной организации в

целом, а формализмом, который зачастую сводится к действиям коррупционного характера, направленным на повышение рейтингов вуза, лишь имитирующих образовательную деятельность.

Считаем, что на сегодняшний день назрела необходимость по разработке Министерством науки и высшего образования Российской Федерации своей внутрисударственной сбалансированной и единой образовательной программы и методики, основанной на реальных показателях коэффициента полезного действия по определению результативности и эффективности образовательных организаций высшего образования.

Согласно социологическим опросам, молодежь высоко оценивает качество высшего образования в России, при этом считает, что за границей образование лучше [6].

По мнению россиян, образование является социальным лифтом, обеспечивающим успешную карьеру и достижение жизненных целей, но убежденность в этом с каждым годом снижается. Уровень образования и материальное благополучие, согласно мнению россиян, не имеют прямой взаимосвязи – за последние 28 лет это мнение стало устойчивым. Кроме того, в последние три года среди большинства россиян утвердилось мнение о снижении доступности высшего образования [7].

Отдельные опасения для системы российского высшего образования и государства в целом, на наш взгляд, вызывают «экспорт» россиян за пределы страны с целью получения более востребованного и качественного зарубежного образования. Тем самым наша страна растрчивает свой интеллектуальный капитал, так как по окончании обучения и получения престижного зарубежного диплома, признаваемого во многих странах мира, наши граждане все чаще остаются работать за рубежом ввиду более достойных предложений по оплате труда и условий жизни. Кроме того, в отличие от российских, крупные зарубежные организации ведут настоящую охоту не только в своей стране, но и за ее пределами за «светлыми умами», предлагая потенциальным работникам вакансии и условия труда, от которых трудно отказаться.

Сегодня российское высшее образование пока еще котируется в странах Средней Азии, ввиду многовековых исторически сложившихся связей. Тем не менее из года в год наблюдается уверенный рост влияния КНР и западных стран на страны среднеазиатского региона.

Считаем, что для развития отечественного образования и признания его качества во всем мире стратегически важно, чтобы российские вузы и дальше оставались «альма-матер» для граждан среднеазиатского региона.

Устойчивость коррупции в российских вузах прежде всего обусловлена высокой латентностью,

чрезмерной и порой вызывающей недоумение бюрократизацией отрасли и общества в целом, сложившимися коррупционными традициями в обществе, тяжелой экономической ситуацией в России.

На наш взгляд, уменьшению уровня коррупции в России в целом и, в частности, в образовательных организациях высшего образования может способствовать разработка и внедрение специальной национальной программы, культивирующей с самого детства неприязненное отношение к коррупции.

Особенно радует, что определенные подвижки по принятию такой нацпрограммы уже начались, ученые-правоведы приступили к разработке специальных программ антикоррупционного воспитания. Выработать неприязнь к взяткам планируется еще со школьной скамьи, а в вузах может появиться курс антикоррупционной этики [8].

Развитие общества и государства в целом невозможно без развития отечественного образования. Девальвация образования ведет к деградации общества и ослаблению государства.

Литература:

1. Статистические данные о зарегистрированных преступлениях на территории Российской Федерации в январе – августе 2019 г. – URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1703326/> (дата обращения: 02.03.2020 г.)
2. Глава РАН отметил «значительную деградацию» качества образования в вузах. – URL: <https://ria.ru/20190517/1553587090.html> (дата обращения: 02.03.2020 г.)
3. Около 50 % российских вузов были лишены аккредитации начиная с 2014 г. – URL: <https://na.ria.ru/20190228/1551456456.html> (дата обращения: 02.03.2020 г.)
4. Российские студенты рассказали, что думают о качестве высшего образования. – URL: <https://sn.ria.ru/20181002/1529786153.html> (дата обращения: 02.03.2020 г.)
5. РИА Новости: ВЦИОМ: ЕГЭ снизил уровень коррупции при поступлении в вузы. – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=238&uid=9196> (дата обращения: 02.03.2020 г.)
6. Высшее образование: в России или за рубежом? – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9919> (дата обращения: 03.02.2020 г.)
7. Высшее образование: социальный лифт или потерянное время? – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9808> (дата обращения: 02.03.2020 г.)
8. Взятка – это токсично. В школах и вузах начнут учить борьбе с коррупцией. – URL: <https://rg.ru/2019/03/20/v-shkolah-i-vuzah-nachnut-uchit-borbe-s-korrupciej.html> (дата обращения: 02.02.2020 г.)

Main Links in the Corruption Chain in the Higher Education System of Modern Russia

Komissarov A. E.
Kazan (Volga Region) Federal University

The paper discloses the basic parts of the corruption chain in the system of higher education of modern Russia, shows the place of each link in the corruption chain, made comments and suggestions for improving the effectiveness of anti-corruption activities through a systematic study of all elements of corrupt relations and communications in higher education of modern Russia, made proposals to improve the system of anti-corruption activities and anti-corruption legislation.

Key words: corruption in the higher education system, corruption links, bribery, bribery system, receiving a bribe, giving a bribe, anti-corruption, responsibility, corruption crime, legislator.