

УДК 342.721.6

Юридическая конструкция права на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства



Ибрагимова Л.Р.

Старший преподаватель кафедры предпринимательского права
Института социальных и гуманитарных знаний (Казань)

В статье детально исследуются такие компоненты конституционного права гражданина, как свобода передвижения, выбор места пребывания и жительства, служащие базисом для законного осуществления миграции населения, регистрационных процедур по месту пребывания и жительства.

Ключевые слова: юридическая конструкция, конституционное право, гарантии от произвольных (незаконных) ограничений.

В системе научных знаний о праве юридическая конструкция рассматривается в качестве категориального теоретического понятия юриспруденции, обозначающего правовую форму закрепления содержания некоего элемента общественных отношений, подвергнутого правовому регулированию [1, с. 549].

Одним из таких элементов выступают права и свободы личности в их естественно-правовой трактовке, согласно которой права человека есть его естественные прирожденные свойства, с одной стороны, не зависящие от их признания государством, т.е. неотчуждаемые, а с другой – связывающие государство, гарантируемые и охраняемые им как требования и принципы, обусловленные природой человека [2, с. 57].

Для права или свободы личности как правового явления, обладающего сложным строением, методологически обоснованным является также и такая трактовка юридической конструкции, под которой предлагается понимать сформировавшуюся естественным (опытным) путем или разработанную доктриной и воспринятую структурой права нормативно принятую модель (устойчивую структурную нормативную общность), обнаруживающую закономерные логические связи между элементами права, придающую им внутреннее единство и функциональность, а праву – характер устойчивого образования [3, с. 823]. Подобное понимание юридической конструкции позволяет рассматривать то или иное право или свободу человека и гражданина, с одной стороны, в качестве нормативной модели, облада-

ющей внутренним строением, а с другой – сложно устроенной теоретической модели.

В частности, юридическая конструкция права на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства представляет собой многомерную нормативную модель, внутреннюю структуру которой определяют различные правовые явления – регуляторы:

а) общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры Российской Федерации, которые, в соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, являются составной частью ее правовой системы (международная юридическая конструкция права на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства);

б) нормы Конституции Российской Федерации, устанавливающие место права на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в системе прав и свобод человека и гражданина, а также в системе общего (конституционного) статуса человека и гражданина. Кроме того, нормы Конституции Российской Федерации закрепляют общие конституционные обязанности государственной власти, корреспондирующие право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства, а именно: признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ст. 2); воздержаться от толкования перечисленных в Конституции России основных прав и свобод как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод

человека и гражданина; воздержаться от издания законов, отменяющих или умаляющих права и свободы человека и гражданина; ограничивать права и свободы человека и гражданина только в форме федерального закона и только в той мере, в которой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ст. 55). В своей совокупности нормы Конституции Российской Федерации определяют конституционную юридическую конструкцию права на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства;

в) договорные нормы о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, содержащиеся в договорах о разграничении предметов ведения и полномочий, а также о передаче части своих полномочий, зафиксированные в соглашениях федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, и, наоборот, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти (юридическая конструкция компетенционно-разграничительных договоров и соглашений о делегировании части полномочий);

г) нормы федерального и регионального законодательства относительно порядка признания, соблюдения и защиты, а также иных аспектов реализации права на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства (законодательная юридическая конструкция права на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства);

д) правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных и уставных судов субъектов Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и иных судов общей юрисдикции относительно тех или иных аспектов реализации права на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства (судебная юридическая конструкция права на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства).

В Конституции Российской Федерации 1993 г. право на свободу передвижения формулируется как «право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства», что скорее всего связано с наполнением данного права «новым содержанием, ориентируемым на определенный уровень человеческих потребностей и состоянием общества» [4, с. 3].

Вместе с тем, как отмечает К.И. Руднева, закрепление в Конституции РФ прав и свобод человека не только определяет статус личности, но и, как правило, влечет за собой конкретизацию прав и свобод в действующих законодательных актах [5]. Так, в Российской Федерации принят и действует Закон

РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» [6], где, однако, основное внимание уделяется процедурам реализации права на выбор места пребывания и жительства, а также порядку их осуществления, в то время как понятие и механизм реализации права на свободу передвижения остаются не раскрытыми. В связи с чем возникает предположение о том, что законодатель отождествляет право на выбор места пребывания и жительства с правом на свободу передвижения, что в свою очередь вызывает необходимость соотнесения данных конституционных прав.

В научной литературе встречаются несколько точек зрения относительно внутренней структуры права на свободу передвижения.

К первой группе можно отнести тех авторов, которые в той или иной степени связывают право на свободу передвижения с правом на выбор места пребывания и жительства, определяя тем самым его функциональный и обеспечительный характер. Так, ряд авторов под правом на свободу передвижения понимает совокупность правовых категорий (свобода передвижения, выбор места пребывания и жительства) и именуют его правом на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства. К примеру, С.В. Пенкин рассматривает право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства как возникающее с рождения и гарантируемое государством естественное право человека [7]. По мнению П.Ю. Герасимова, право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства является одним из главных составляющих свободы личности [8, с. 14], причем его объем зависит от наличия или отсутствия гражданства (иностранцы, граждане и лица без гражданства) Российской Федерации [9].

Несколько иным содержанием, по мнению Р.В. Комбарова, обладает право на свободу передвижения. Автор рассматривает право на свободу передвижения в качестве комплексного и понимает его как совокупность следующих прав: «права на свободу передвижения в пределах территории государства; права на выбор места жительства на территории государства; права покинуть территорию государства и возвращаться беспрепятственно обратно» [10, с. 189].

Другие авторы не только рассматривают право на свободу передвижения в тесной взаимосвязи с правом на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства [11; 12, с. 18], но и используют их в качестве взаимозаменяемых терминов [9; 13].

Вторую группу составляют авторы, рассматривающие право на свободу передвижения в качестве самостоятельной правовой категории.

К примеру, Н.В. Гузеева в контексте туристической деятельности под правом на свободу передви-

жения понимает свободный доступ к туристским ресурсам с учетом принятых в стране временного пребывания ограничительных мер [14, с. 79].

Другие авторы отмечают определенную связь между правом на свободу передвижения и правом на выбор места пребывания и жительства, не исключая при этом самостоятельности каждого из этих двух прав. Так, по мнению Р.У. Рамазанова, реализация права на свободу выбора места пребывания и жительства автоматически влечет за собой и реализацию права на свободу передвижения [15]. Аналогично И.В. Шапиро выделяет два взаимосвязанных права, как право на свободу передвижения и право на выбор места пребывания, где в последнее автор включает право на выбор постоянного проживания [11].

В то же время М.А. Иванова [16, с. 161] разделяет право на свободу выбора места пребывания и жительства на две самостоятельные категории. Автор рассматривает регистрацию по месту жительства, вытекающую из права на свободу выбора места жительства, и регистрацию по месту пребывания, основанную на свободе выбора места пребывания, как отличные по своему содержанию действия, последнее из которых, по мнению М.А. Ивановой, нарушает право человека на анонимность, вытекающего из права на неприкосновенность частной жизни.

Отсюда следует, что в научной литературе пока не сложилось единого подхода к наименованию и содержанию права на свободное передвижение. На наш взгляд, право на свободу передвижения представляет собой отдельную правовую категорию, ввиду того, что может быть реализовано как независимо, так и в той или иной взаимосвязи со свободой выбора места пребывания и жительства, правом на выезд и въезд в Российскую Федерацию и иными правами человека и гражданина.

Общее понимание «свободы», безусловно, сводится к самостоятельности личности в ее жизнедеятельности и к возможности избежать незаконных ограничений.

В этой связи уместно отметить, что, например, Ю.П. Зайцева считает право на свободу передвижения производным от права на частную жизнь, ввиду рассмотрения свободы передвижения как одного из объектов права на частную жизнь [17]. Нам же близка позиция, согласно которой свобода передвижения относится к физической свободе и, соответственно, базируется на свободе личности.

Несомненно, «свобода передвижения» и «право на свободу передвижения» не являются идентичными понятиями. «Право» предполагает под собой положительные действия для реализации свободы передвижения, «признанные и гарантированные государством возможности действий (правомочия) человека в конкретной сфере» [18, с. 79]. Право, как отмечает Л.И. Фархутдинов, не существует без го-

сударства» [19, с. 216], в то время как свобода – это «прирожденный дар» [20, с. 1246].

А.В. Стремоухов относит право на свободу передвижения к группе «прав свобод» и воспринимает его как *независимость* действий человека *от власти государства* [21]. Ю.П. Зайцева считает, что только сам гражданин по личному усмотрению, исходя из своих потребностей и возможностей, может решать, где, как долго (и с кем) проживать, какие места посещать, где будет находиться его постоянное или временное место жительства [17]. Справедливо отмечает необходимость при реализации права на свободу передвижения соблюдать права и свободы других субъектов права И.А. Алешкова [22, с. 7].

В связи с чем в определении права на свободу передвижения считаем должным уточнить невозможность незаконно ограничить свободу, в том числе на передвижение, со стороны иных лиц и государства, а также обязанность соблюдения человеком прав и свобод иных лиц.

С нашей точки зрения, право на свободу передвижения – это ограниченная правами и свободами иных людей, а также мерами, применяемыми для обороны страны и безопасности государства, способность человека и гражданина самостоятельно выбирать способ передвижения и осуществлять его, а также возможность (при соблюдении человеком законодательно установленных сопутствующих передвижению процедур) избежать незаконных ограничений со стороны иных субъектов, включая публичную власть.

Формальным основанием для данного утверждения выступает ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации, согласно которой права и свободы могут быть ограничены федеральным законом в целях «защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства». Как отмечает Б.Л. Железнов, закрепление естественного права в позитивном является его гарантией [23]. Мы солидарны с данным утверждением автора и считаем, что закрепление в конституции нормы о возможности ограничения прав и свобод человека может рассматриваться в качестве своеобразной гарантии от произвольных (незаконных) ограничений [24, с. 31].

На наш взгляд, право на свободу передвижения принадлежит каждому человеку, законно находящемуся на территории Российской Федерации, однако больший объем данного права присущ гражданам Российской Федерации. Вместе с тем, как отмечает И.А. Алешкова, в настоящий момент свобода передвижения обретает новые черты, что, по мнению автора, связано с «размыванием границ между государствами, упрощением паспортно-визового контроля, объединением стран в Европейский Союз, функционированием транснациональных корпора-

ций, развитием межнациональных и межгосударственных инвестиционных потоков».

Так, к примеру, Т.А. Жадяева право на свободу передвижения называет основой для миграционных отношений [13]. Также, исходя из смысла ст. 27 Конституции Российской Федерации [26], можно говорить о тесной взаимосвязи права на свободу передвижения с правом на свободный выезд из Российской Федерации и беспрепятственное возвращение в Российскую Федерацию, реализуемым в соответствии с Федеральным законом от 15 августа 1996 г. №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» [27].

Таким образом, право на свободу передвижения служит базисом, в том числе для возникновения и законного осуществления миграции населения, регистрационных процедур по месту пребывания и жительства, паспортного режима и т.п.

Вместе с тем, соглашаясь с мнением М.А. Ивановой [28, с. 161] о независимости права на свободу выбора места пребывания от права на свободу выбора места жительства, а также учитывая различную правовую наполненность права на свободный выезд за пределы территории Российской Федерации и права на беспрепятственный въезд в Российскую Федерацию [29], считаем, что конституционное право на свободу передвижения является самостоятельным комплексным правом, состоящим из таких компонентов, как передвижение, выбор места пребывания, выбор места жительства, въезд в Российскую Федерацию, выезд из Российской Федерации.

Детальное исследование этих компонентов – важнейшая задача отечественной науки конституционного и смежных отраслей права.

Литература:

1. Никифорова Е.А. Дифференциация как принцип построения юридической конструкции правового статуса личности (по правовым позициям Конституционного Суда Российской Федерации) // Юридическая техника. – 2013. – № 7 (ч. 2). – С. 544-549.
2. Конституционное право: учеб. / Отв. ред. А.Е. Козлов. – М.: Изд-во БЕК, 1996. – 464 с.
3. Червонюк В.И. Юридические конструкции в структуре права // Юридическая техника. – 2013. – № 7 (ч. 2). – С. 818-831.

4. Антипова Г.В. Система личных прав человека: Конституционно – правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – 23 с.
5. Руднева К.И. Правовое регулирование передвижения населения на территории Российской Федерации и реализация права свободного передвижения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – 26 с.
6. Закон Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. – № 32. – Ст. 1227.
7. Пенкин С.В. Конституционное право человека на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства: История становления и юридическая природа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Пенза, 2005. – 18 с.
8. Гермасимов П.Ю. Проблемы реализации права каждого на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в современной России // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 6. – С. 14-16.
9. Дураев Т.А. Право на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства: проблема ограничений // Гражданин и право. – 2007. – № 7. – С. 71-73.
10. Комбаров Р.В. Право осужденных к наказанию в виде ограничения свободы на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2011. – № 6. – С. 189-193.
11. Шапиро И.В. Пробелы реализации прав на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства граждан Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. – 2009. – № 17. – С. 22-25.
12. Киясханов И.Ш. О механизме реализации конституционного права граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства // Юридический мир. – 1998. – № 4. – С. 18-19.
13. Жадяева Т.А. Реализация права человека и гражданина на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саранск, 2006. – 24 с.
14. Гузеева Н.В. Изменения в законодательном регулировании права туристов на свободу передвижения // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2014. – Т. 8. № 3. – С. 79-84.
15. Рамазанов Р.У. Конституционные основы деятельности органов прокуратуры и иных правоохранительных органов в обеспечении прав граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства: дис. ... канд. юрид. наук. – Махачкала, 2003. – 168 с.
16. Иванова М.А. Проблемы реализации прав граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства // Марийский юридический вестник. – 2015. – № 1 (12). – С. 159-161.

17. Зайцева Ю.П. Субъективное право гражданина на частную жизнь: содержательный аспект // Российский юридический журнал. – 2016. – № 1. – С. 142-149.
18. Краснослободцева Н.К. Соотношение понятий «свобода» и «права» человека // Ленинградский юридический журнал. – 2014. – № 4 (38). – С. 75-82.
19. Фархутдинов Л.И. Соотношение понятий права и закона в контексте языка философии // Ученые записки Казанского университета. Серия гуманитарные науки. – 2012. – Т. 154. № 1. – С. 214-219.
20. Утяшев М.М. Права и свободы человека в системе общечеловеческих ценностей // Вестник Башкирского университета. – 2009. – Т. 14. № 3-1. – С. 1244-1250.
21. Стремоухов А.В. Основания классификации прав и свобод человека // Ленинградский юридический журнал. – 2012. – № 1. – С. 7-17.
22. Алешкова И.А. Право на свободу передвижения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005. – 21 с.
23. Железнов Б.Л. Конституционный механизм государственной защиты прав человека // Вестник экономики, права и социологии. – 2007. – № 1. – С. 78-79.
24. Шустов Д.Г. Иерархия конституционных ценностей // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 6. – С. 6-15.
25. Хурматуллина А.М. Право на труд как конституционная ценность и его обеспечение в субъектах Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2015. – 267 с.
26. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / Г.Д. Садовникова. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. – 194 с.
27. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Российская газета. – 1996. – № 159.
28. Иванова М.А. Проблемы реализации прав граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства // Марийский юридический вестник. – 2015. – № 1 (12). – С. 159-161.
29. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21 июля 2014) // СЗ РФ. 2014. – № 31. – Ст. 4398.

Legal Construction of the Right to Freedom of Movement, Choice of Place of Stay and Residence

L.R. Ibragimova
Institute of Social and Humanitarian Knowledge (Kazan)

The author in the article examines in detail such components of the constitutional right of a citizen as freedom of movement, choice of a place of stay and residence, which serves as the basis for the legal implementation of population migration, registration procedures at the place of stay and residence.

Key words: legal construction, constitutional law, guarantees against arbitrary (illegal) restrictions.

