

УДК 347.6

**Перспективы регулирования имущественных отношений в фактическом браке****Фарманлы Орхан**

Аспирант кафедры гражданско-правовых дисциплин  
Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова (Москва)

*Статья является попыткой исследования возможных перспектив регулирования имущественных отношений, которые возникают в фактическом браке. Так как на современном этапе фактические брачные отношения являются достаточно распространенной практикой среди граждан в России, а также в зарубежных странах, то вопрос регулирования имущественных отношений, которые возникают при сожительстве, стоит достаточно остро. Законодательством данная форма брака не регулируется, следовательно, не регулируются и имущественные отношения, которые возникают между гражданами, по этой причине исследование возможностей регулирования имущественных отношений в фактическом браке является актуальной проблемой. В статье раскрыты возможные направления решения проблем, которые возникают в имущественных отношениях сожителей, рассматривается современное законодательство в сфере семейного права.*

*Ключевые слова: фактически брачные отношения, сожительство, имущественные отношения, брак, регулирование имущественных отношений.*

Изначально фактический брак представлял собой предварительную ступень перед вступлением граждан в официальные зарегистрированные отношения, однако со временем, а также под влиянием зарубежного опыта многие граждане предпочитают строить семью в фактическом браке, рожать и воспитывать детей, не задумываясь над несовершенством современного законодательства по части регулирования фактического брака, а также имущественных отношений, которые из него вытекают. Однако в настоящее время являются нередкими случаи, когда граждане изъявляют желание завершить фактический брак или один из сожителей умирает, что провоцирует необходимость разделения имущества, которое было нажито совместно. Законодательно подобная форма отношений не регулируется, таким образом, не регулируются и имущественные отношения, возникающие в фактическом браке, однако на современном этапе часто граждане обращаются в суд для решения данных вопросов (особенно когда фактические брачные отношения были достаточно продолжительными).

Согласно законодательству, лишь официально зарегистрированные брачные отношения порождают определенные права и обязанности, в первую очередь имущественные, предусмотренные законом для зарегистрированного брака. По этой причине имущество граждан, которые находятся в фактическом браке, не признается принадлежащим им на правах совместной собственности, основываясь лишь на том, что оно было нажито ими в процессе совместной жизни.

К фактическим брачным отношениям применимы лишь нормы гражданского законодательства в отношении имущества, которое было совместно нажито в фактическом браке, таким образом, в судебном порядке различные разногласия разрешаются, опираясь на нормы гражданского законодательства о долевой собственности, а доли граждан устанавливаются посредством уровня их участия в покупке определенного имущества. Однако современные фактические брачные отношения по своей природе являются близкими к зарегистрированному браку, то есть подразумевают доверие, ответственность, близкие личные взаимоотношения, по этой причине

большая часть сожителей использует совместно нажитое имущество, не определяя доли, приравнивая его к совместной собственности. И именно это является основной проблемой современного законодательства в отношении фактического брака, которое нуждается в совершенствовании.

Проблемам регулирования имущественного режима в фактическом браке посвящены труды многих авторов, таких как Е.В. Чигрина, М.К. Мамедова, К.Д. Гайбатова, В.С. Панин, И.В. Афанасьев, О.А. Морозова, Ю.А. Шпигунова, А.М. Нечаева, И.Р. Альбикив и др. Данные авторы осуществляют попытки создания нововведений, которые позволят регулировать имущественные отношения в фактическом браке, совершенствуя современное законодательство в данном направлении.

Возможные перспективы регулирования имущественных отношений в фактическом браке.

Опираясь на современный Семейный кодекс Российской Федерации, фактические брачные отношения являются незарегистрированным совместным проживанием разнополых граждан, не порождающим прав и обязанностей, которые присущи браку. Таким образом, положения Семейного кодекса РФ препятствуют установлению в судебном порядке факта совместного проживания граждан в фактическом браке, поскольку незарегистрированные браки не признаются государством, а также не порождают правовых последствий.

В настоящее время имущественный режим, согласно законодательству, функционирует независимо от того, кто из супругов приобретал имущество в браке, поскольку правами на имущество обладают оба супруга, один из которых мог вести домашнее хозяйство, заниматься воспитанием детей, а другой супруг получал доход, содержал семью, обладая самостоятельным заработком [1, ст. 34].

Граждане, которые проживают совместно в фактических брачных отношениях, обладают правом на заключение взаимного соглашения, которое может определить права на использование совместного имущества в процессе проживания, однако в подобном случае, по мнению Е.В. Чигриной, немаловажным и обязательным условием подобных соглашений является определение того, кому из сожителей и какое конкретно имущество принадлежит на правах собственности в отдельности [2].

Согласно отечественному законодательству, общий вклад средств на покупку имущества гражданами, которые находятся в фактическом браке, является приобретением права на долю в праве собственности на имущество, которая является пропорциональной объемам вложенных денежных средств. Согласно Семейному кодексу РФ, для осуществления супругом сделок по распоряжению недвижимым имуществом, а также сделок, которые нуждаются в нотариальном удостоверении в законном порядке,

устанавливается необходимость в получении нотариально удостоверенного согласия второго супруга [1, ст. 35]. Опираясь на законодательство, граждане, которые находятся в официальном зарегистрированном браке, обладают свойством семьи, таким образом, устанавливаются определенные правила наследования супругами имущества при смерти. В фактическом браке подобного регулирования имущественного режима не имеется.

В семейном законодательстве осуществляется регулирование личных и имущественных отношений между гражданами, которые вступили в зарегистрированный брак, а также бывшими супругами, так как совместная собственность образуется при заключении брака в органах ЗАГС и не применяется к гражданам, которые находятся в фактических брачных отношениях, то есть между сожителями не существует семейно-правовых связей [3]. Можно прийти к выводу, что по отношению к совместно нажитому имуществу в процессе фактических брачных отношений функционирует режим долевой собственности, который регулируется гражданским законодательством.

В отечественной судебной практике существуют случаи, при которых в наследственных вопросах происходило обращение граждан в суд о наличии между ними и умершими фактического брака, однако подобные обращения не находят судебной защиты даже при продолжительном совместном проживании [4]. Для доказательства наличия фактического брака необходимо обращение в судебные органы с заявлением об определении факта, который обладает юридическим значением, то есть факта наличия фактического брака между истцами и умершими.

Исследуя материальную помощь в фактических брачных отношениях, можно сделать вывод, что в процессе данных отношений, а также при их завершении закон регулирует лишь официальные зарегистрированные отношения, согласно которым предоставляются права на получение алиментов недееспособным гражданам, супругам в период беременности, а также алименты на детей. Фактические брачные отношения не образуют правовых последствий, которые установлены для официальных брачных отношений, таким образом, фактические супруги не связаны между собой правовыми обязательствами, имея лишь моральные обязательства друг перед другом [5].

Права совместной собственности могут образоваться у сожителей лишь на жилое помещение, в котором они зарегистрированы, или приватизированное жилье в общей собственности. Относительно иных разновидностей имущества, согласно закону, имеется однозначное решение, что оно не может быть признано совместной собственностью за сожителями [6]. Признание имущества за фактическими супругами в качестве долевой, а не совмест-

ной собственности нередко является невыгодным для того сожителя, который заявляет требование на данное имущество. В процессе раздела имущества в фактическом браке доли данного имущества зависят от объемов денежных средств или трудовых затрат, которые были вложены каждым из сожителей, поскольку лишь совместное проживание не несет юридических последствий и не обладает значением, таким образом, не формирует общего имущества [3].

Отечественное семейное законодательство определило, что совместное имущество образуется лишь при заключении официального брака в органах ЗАГС в установленном порядке. По этой причине при окончании фактических брачных отношений к имуществу граждан, находящихся в данном браке, невозможно применять Семейный кодекс РФ [1, ст. 38].

При разделе имущества сожителей, которые находились в фактических брачных отношениях, в судебной практике применяются принципы, основанные на том, что фактический брак не обладает правовыми последствиями, соответственно, ведение совместного хозяйства в фактическом браке их не влечет. Однако данные факты говорят о том, что сожители воспринимают данное имущество в качестве совместно нажитого, что предоставляет возможность рассмотреть данный вид собственности в качестве долевой [6]. Так как в большинстве случаев фактические супруги не способны доказать факт покупки различного имущества на свои деньги, судом нередко признаются доли сожителей равнозначными, а решения принимаются, опираясь на судебную практику [7]. Согласно судебной практике, при решении подобных споров суд руководствуется Гражданским кодексом РФ [6, ст. 252].

Проведенное исследование существующей ситуации в законодательстве относительно фактических брачных отношений, а также распространение практики вступления граждан в фактический брак позволили сделать вывод о том, что допускается установление долей сожителей, основываясь на вложенных средствах и труде, инвестированных партнерами в приобретение имущества или создание различных вещей. Однако необходимо доказывание факта и объемов данных вложений, а также факта того, что один из сожителей на определенный период не обладал финансовыми ресурсами, необходимыми для приобретения конкретного имущества.

Для осуществления правового регулирования имущественных отношений граждан, находящихся в фактическом браке, разногласия относительно совместного имущества, воспитания ребенка и прочие вопросы необходимо регламентировать определенным договором (соглашением). По мнению В.С. Панина, которого придерживается и автор данной работы, необходимо создание договора о фактическом браке, который возможно заключать между гражданами, которые собираются вступить в фактические

брачные отношения. Данный договор позволит регулировать имущественные права и обязанности участников фактического брака, а также при окончании фактических брачных отношений [5]. Как было предложено В.С. Паниным, к предмету регулирования подобного соглашения относятся разногласия и вопросы, которые затрагивают воспитание и содержание ребенка, алименты, а также содержание иных членов семьи. Подобное соглашение может являться отдельным семейно-правовым договором [5].

Опираясь на современную ситуацию, сожители в фактическом браке не могут посредством соглашения определять для себя режим собственности на имущество, приобретенное в данном браке. При столь значительном распространении фактического брака в России и за рубежом является целесообразным и актуальным предоставление сожителям прав на заключение брачных контрактов с условием распространения на них имущественных принципов гражданского законодательства.

В настоящее время существует перспектива развития фактических брачных отношений, которая заключается в решении имеющихся вопросов в регулировании имущественных отношений, возникающих в фактическом браке, посредством использования специализированного договора между сожителями, которые планируют вступить в фактический брак. Стоит подчеркнуть, что существуют внешние границы правомочий, подчеркивающих необходимость регулирования фактического брака. Также можно выделить главные перспективы в регулировании имущественных отношений фактических супругов посредством подобного специализированного договора:

– установление происхождения детей, базируясь на Семейном кодексе РФ, если ребенок рожден от граждан, состоящих в браке, то при расторжении брачных отношений отцом ребенка признается супруг. При рождении ребенка у граждан, находящихся в фактических брачных отношениях, отцовство устанавливается в суде при заявлении родителя или заинтересованных лиц. Судебное разбирательство представляет собой трудоемкий и затратный процесс. По этой причине специализированный договор для граждан, вступающих в фактический брак, должен включать пункт об установлении отцовства при наличии ребенка;

– основываясь на Семейном кодексе РФ, супруги или бывшие супруги обязаны осуществлять выплату алиментов в определенных случаях. При фактических брачных отношениях подобные последствия не существуют, поскольку бывшие партнеры, которые оказываются в сложных ситуациях, могут остаться без материальной поддержки. В подобном случае автор данной статьи придерживается позиции Е.Ю. Ламейкиной, согласно которой необходимо заключать соглашение об установлении обя-

зательств по предоставлению содержания одного партнера другому [8];

– приоритетным направлением является регулирование имущественных отношений. Базируясь на Семейном кодексе РФ, совместное нажитое имущество в брачных отношениях является общей собственностью. В связи с тем, что в фактических брачных отношениях не имеется регулирования имущественного режима партнеров, требуется соглашение о регулировании имущественных отношений партнеров, которое войдет в специализированный договор о фактическом браке;

– наследование по закону также является немаловажным аспектом отношений. Согласно Гражданскому кодексу РФ, законные супруги являются наследниками первой очереди наравне с детьми, однако о партнерах в фактическом браке в законодательстве не упоминается. Единственным допустимым вариантом получения наследства фактическими супругами является нетрудоспособность одного из партнеров.

Предполагается, что, опираясь на исследование регулирования имущественных отношений в фактическом браке, заключение брачного специализированного соглашения партнерами в фактическом браке не является возможным, но гражданское законодательство не обладает перечнем соглашений, по этой причине партнеры в фактическом браке способны заключать договор, который регулирует их имущественные отношения. Стоит отметить, что нотариально не заверяется соглашение о разделе имущества между гражданами, которые состоят в фактических брачных отношениях. Таким образом, наиболее перспективным в настоящее время направлением регулирования имущественных отношений сожителей является внедрение специализированного соглашения, которое позволит защитить права обоих сожителей, а также детей, рожденных в фактическом браке.

### Литература:

1. Семейный кодекс Российской Федерации (с изм. и доп. от 21.01.2018 г.). – М.: Эксмо-пресс, 2018. – 64 с.
2. Чигрина Е.В. О проблемах правового регулирования фактических брачных отношений // Известия Байкальского государственного университета. – 2015. – № 6. Т. 25. – С. 1108-1113.
3. Морозова О.А., Шпигунова Ю.А. Правовые проблемы фактических брачных отношений в России // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. LVI Междунар. науч.-практ. конф. № 12(51). – Новосибирск: СибАК, 2015. – URL: <https://sibac.info/conf/law/lvi/43978>
4. Нечаева А.М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики. – М.: Юрайт-Издат., 2014. – 303 с.
5. Панин В.С. Фактические брачно-семейные отношения: проблемы теории, законодательства и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. – 27 с.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая (с изм. и доп. от 21.01.2018 г.). – М.: Эксмо, 2018. – 896 с.
7. Альбииков И.Р. Фактические брачно-семейные отношения мужчины и женщины: теория и практика правоприменения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ульяновск, 2014. – 27 с.
8. Ламейкина Л.Ю. Особенности осуществления и защиты права собственности супругов: дис. ... канд. юрид. наук. — Краснодар, 2009. – 194 с.

## Prospects of Regulation of Property Relations in the Actual Marriage

*Farmanli Orhan*

*Russian Economic University named after G.V. Plekhanova*

*This article is an attempt to explore possible prospects for regulating property relations that arise in an actual marriage. Since at the present stage, actual marital relations are a fairly common practice among citizens in Russia, as well as in foreign countries, the issue of regulating property relations that arise when cohabiting is quite acute. Since the legislation does not regulate this form of marriage, property relations that arise between citizens are not regulated, for this reason the study of the possibilities of regulating property relations in actual marriage is an actual problem. In this paper, possible ways of solving problems that arise in the property relations of cohabitants are disclosed, and current legislation in the sphere of family law is examined.*

*Key words: in fact, marital relations, cohabitation, property relations, marriage, prospects for regulating property relations.*