

**Китайская инициатива «Один пояс – один путь»
как интеграционный проект Евразии: аргументы за и против**

Лебединцева Л.А.

Доктор социологических наук, доцент кафедры экономической социологии
Санкт-Петербургского государственного экономического университета

Дерюгин П.П.

Доктор социологических наук, профессор кафедры прикладной и отраслевой социологии
Санкт-Петербургского государственного экономического университета

Смелова А.А.

Кандидат социологических наук, доцент кафедры экономической социологии
Санкт-Петербургского государственного экономического университета

Хайминова Ю.В.

Студентка Санкт-Петербургского государственного экономического университета

Лебединцев Д.А.

Студент Санкт-Петербургского государственного экономического университета

В условиях мирохозяйственных вызовов российскому обществу, которые заключаются в международных экономических санкциях, возможность оптимального встраивания в международное разделение труда в новых условиях связана с развитием экономического сотрудничества с Китаем. России предстоит активизировать выработку нового подхода к двустороннему стратегическому партнёрству с Китаем. Особенно актуальным является развитие китайской инициативы Пояса и Пути, влияние которого на российскую экономику и общество ученые оценивают по-разному. Аргументационная база охватывает широкий спектр мнений, от явно позитивных до крайне негативных.

Ключевые слова: проект «Один пояс – один путь», Китай, Россия, Евразийская интеграция.

Исторически первый период Великого шелкового пути просуществовал со II в до н.э. до XV в н.э. Являясь торговым маршрутом, он проходил через разные страны и континенты от Китая до Средиземноморья, от Востока до Запада. Помимо основной

торговли, по этому пути распространялись новые технологии, открывалась информация о существовании неизвестных доселе стран. Великий шелковый путь прекратил свое существование с появлением морских путей, так как мореплавание предоставля-

ло намного больше возможностей. Начало второго периода можно условно обозначить с начала XXI в.: это период возрождения Великого шелкового пути в Новом шелковом пути, идея которого предложена в проекте «Один пояс – один путь».

Новый шелковый путь можно разделить на сухопутный и морской. «Экономический пояс шелкового пути» предусматривает создание трех трансевразийских экономических коридоров: Северный (соединение КНР, стран Центральной Азии, России и Европы); Центральный (сближение Китая с регионами Центральной и Западной Азии, Персидского залива и Средиземного моря); Южный (слияние Китая, Юго-Восточной и Южной Азии и Индийского океана). Морской Шелковый путь XXI в. включает в себя создание двух морских маршрутов: из Китая через Южно-Китайское море в Южно-Тихоокеанский регион; из Китая через Южно-Китайское море и Индийский океан в Европу.

Современное развитие инициативы Пояса и Пути внутри Китая в большинстве своем оценивается как дополнительный (важный) способ преодоления внутренних региональных диспропорций, преимущественно за счет развития Синьцзян-Уйгурского автономного района, автономного района Внутренняя Монголия, провинции Ганьсу. В этой связи актуально проанализировать ожидаемые социально-экономические эффекты, то, как они видятся китайским социологам, экономистам, политологам. Одновременно необходимо ответить на вопрос: что это дает России с позиций социально-экономического развития? Какая аргументационная база выдвигается сторонниками и противниками этого проекта в России?

Инициатива Пояса и Пути является примером построения интеграционных связей, охватывающих широкие территориальные границы. Идея инициативы базируется на другой китайской концепции – «сообщества единой судьбы человечества».

Идея сообщества «единой судьбы человечества» и «мягкая сила» Китая

Концепция сообщества единой судьбы человечества была представлена правительством КНР в 2012 г. Эту идею в какой-то мере можно даже назвать концепцией глобализации по-китайски, взглядом со стороны Китая на современные интеграционные процессы, она выступает альтернативой западным теориям глобализации. Основная цель, которую поставила она перед собой правительство КНР в рамках реализации данной концепции, – достижение мирного взаиморазвития, сотрудничества и гармоничного сосуществования стран на основе принципов всеобщей безопасности, совместного процветания, открытости и толерантности, проявления взаимного уважения и диалога.

Одна из основных черт концепции, которая и отличает ее от западных идей, заключается в том, что построение сообщества единой судьбы челове-

ства направлено не на то, чтобы навязать свои ценностные ориентации и образцы поведения другим странам, а на переплетение разных ценностей и интересов, взаимный обмен культурными образцами, в то время как глобалистские теории Запада имеют обратную цель.

Еще одним существенным отличием является то, что осуществление концепции «Один пояс – один путь» основано на применении Китаем мягкой силы, которая получает дополнительный импульс к широкому распространению в непосредственном развитии проекта Пояса и Пути и идеей сообщества единой судьбы человечества.

Проект Пояса и Пути имеет важное геополитическое и геоэкономическое значение: он соединяет не только множество разных стран, но в первую очередь два мировых центра, находящиеся на Востоке и Западе.

Как может показаться с первого взгляда, идея интеграции Китая с другими странами ничем не отличается от идей, предложенных теоретиками глобализации, ведь основная цель рассматриваемой инициативы – сближение стран, т.е. превращение мира в единое пространство, но все же идея глобализации, выдвинутая Китаем, имеет большое отличие от концепций, созданных на Западе. Как было сказано ранее, проект «Один пояс – один путь» направлен на сохранение гармонии в мире и взаиморазвитие стран. Это еще раз доказывает тот факт, что мягкая сила Китая направлена на интеграцию стран, на сопряжение общих интересов с другими государствами, чтобы завоевать их доверие.

Помимо этого, еще одной основной задачей концепции является поиск решения глобальных проблем, таких как терроризм, международная преступность, нехватка ресурсов и т.д. Такие глобальные проблемы можно решить только взаимными усилиями.

Кроме основных задач, которые были представлены выше, можно выделить еще несколько, решение которых входит в планы Китая в процессе реализации проекта «Один пояс – один путь» [1]:

- открытость;
- согласие и толерантность;
- инклюзивность разных цивилизаций;
- уважение выбора пути и модели развития каждого государства;
- активизация межцивилизационного диалога;
- стремление к общности при сохранении различий;
- взаимозаимствование полезного;
- расширение гуманитарных обменов;
- взаимная выгода;
- совместное развитие;
- мирное сосуществование и общее процветание.

Чтобы решить все задачи, которые Китай поставил перед собой, необходимо помнить, что существуют определенные рамки или принципы,

которым не должна противоречить реализация поставленных задач:

1) необходимо соблюдать пять принципов мирного сосуществования: уважение суверенитета и территориальной целостности каждого государства, взаимное ненападение, взаимное невмешательство во внутренние дела, равенство и взаимные выгоды, мирное сосуществование;

2) придерживаться принципов открытости и сотрудничества;

3) придерживаться принципов гармонии и толерантности (уважение к выбору модели и пути развития каждого государства, усиление межкультурного диалога);

4) необходимо следовать всем рыночным законам и общепринятым международным правилам;

5) придерживаться принципов взаимной выгоды и совместного выигрыша [2].

Также, говоря о проекте Пояса и Пути, стоит учитывать и то, что для некоторых стран сотрудничество с КНР может быть не только экономически, но и гуманитарно выгодным и привлекательным. Но кроме очевидно, положительных перспектив развития китайской инициативы, существуют и определенные риски, которые могут не только не улучшить состояние в мире, но и сделать его еще хуже. К таким рискам относятся:

1) Возможный всплеск националистических настроений. Это может произойти из-за чрезмерной гордости своей страной. В первую очередь такое можно ожидать от КНР как от непосредственного двигателя этой инициативы. Если концепция «Одного пояса – одного пути» начнет стремительно развиваться и обретет популярность, то это закрепит за Китаем статус сильного, ответственного, независимого государства, именно на этой почве возможно зарождение националистических отношений в Китае;

2) Постоянная динамика. Мир никогда не стоит на месте, он постоянно находится в движении. В таких условиях трудно добиться того, чтобы развитие выбранной инициативы осуществлялось в точности по намеченному плану. Именно поэтому некоторые эксперты отмечают риски в этом аспекте и задаются вопросом, хватит ли у КНР сил, определенного опыта, возможностей, которые помогут постоянно направлять инициативы в нужную сторону, сможет ли Китай устоять в таком стремительном темпе динамики в мире?

3) Еще один из рисков можно отнести непосредственно к развитию отношений с США. Одна из главных целей КНР – добиться спокойствия в мире и сократить любые негативные издержки. Китай должен доказать, что развитие инициативы происходит исключительно в мирных целях, и что не в его интересах усиление конфронтации с США.

Именно из-за таких перспектив развития сейчас довольно сложно сделать какие-либо выводы о том,

к каким последствиям может привести реализация данного проекта. Опять же стоит помнить о нестабильной и быстро развивающейся ситуации в стране, которая к тому же может менять ориентиры Китая.

*Интеграция России и Китая
в рамках проекта «Один пояс – один путь»
и ее возможные последствия*

Россия участвует в проекте Пояса и Пути посредством членства в ЕАЭС, который в мае 2018 г. подписал соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве с Китаем.

Если говорить конкретно о преимуществах развития инициативы для России, то участие в данном проекте может привести к следующим положительным исходам:

– укрепление и усиление позиций России на мировой экономической арене в период активного развития таких проектов как Трансатлантическое и Транстихоокеанское торговые партнерства;

– усовершенствование транспортной системы, причем как вне страны, так и внутри ее. Примером может послужить договор о строительстве и финансировании высокоскоростной железнодорожной магистрали Москва – Казань, которая станет частью высокоскоростного транспортного коридора Москва – Пекин. А также создание транспортного пути «Китай – Европа», который пройдет через территорию Российской Федерации;

– рост уровня национальной валюты [1].

Однако существуют и некоторые негативные последствия, которые может повлечь за собой реализация проекта «Один пояс – один путь»:

– хоть создание зоны свободной торговли и считается в теориях интеграции положительным своим последствием, некоторые эксперты считают это негативным исходом, потому что в таком случае с внутренних рынков может совсем быть вытеснена отечественная продукция;

– одно из последствий, оцениваемых до сих пор как позитивное, может, с другой стороны, рассматриваться как негативное. Полный переход на эксплуатацию нового пути Китай – Европа может привести к снижению загруженности отечественных магистралей, что негативно скажется на экономике страны;

– еще одним минусом является перспектива сильной экономической зависимости от Китая.

К числу позитивных потенциалов для развития России и ЕАЭС в рамках Нового Шелкового пути относят Евразийский сухопутный мост через территорию Китая, Казахстана и России в Европу. Однако отмечается, что позиционирование стран ЕАЭС не только как территорий, обеспечивающих транзит китайских товаров на европейский рынок, представляет многоаспектную сложную задачу [3].

К ограничениям для России в рамках евразий-

ского сотрудничества, в том числе по совместным с Китаем проектам, относят:

– политическую асимметрию (введение против России в 2014–2015 гг. политических и экономических санкций);

– экономическую асимметрию (значительный разрыв в масштабе национальных экономик России, Казахстана, Белоруссии, Армении, Кыргызстана, которые занимают по объему ВВП соответственно 12, 47, 66, 136, 143 позиции из 195 стран, по данным ООН);

– экологические ограничения (выбросы в атмосферу, сокращение лесных массивов на территории Восточной Сибири в России, экологическая регламентация развития промышленности вблизи озера Байкал и других водоемов чистой воды);

– демографическая асимметрия по возрастной структуре населения (наличие потенциала трудовых ресурсов в странах Азии и, одновременно, растущая пенсионная нагрузка в России и Белоруссии, актуальность пенсионных реформ);

– особенности природно-климатических условий и ландшафта влияют на концентрацию сотрудничества на европейской территории России; удаленные регионы России привлекательны лишь для трудовых мигрантов без образования и квалификации;

– социальные модели поведения скорее характеризуются дивергенцией с российской моделью, особенно в поколениях молодых мигрантов, уже не имеющих опыта жизни в единой стране, но сохраняющих приверженность семейным ценностям и ответственность перед семьей;

– наличие большого разнообразия ментальных моделей (основаны на этнических, национальных отношениях и традициях, рыночном опыте, уровне образованности, уровне клановой поддержки) [3, с. 208].

Главная цель проекта «Один пояс – один путь» – достижение гармоничного состояния мира, взаимное решение глобальных проблем, взаимное развитие стран. Помимо однозначных плюсов ре-

ализации проекта представлены и существенные минусы, но пока еще довольно сложно говорить о каких-либо точных последствиях, потому что тема все еще актуальна и находится в процессе своего осуществления. Также сложно говорить о последствиях, к которым может привести Россию реализация инициативы «Один пояс – один путь», а те исходы, которые уже были спрогнозированы, довольно противоречивы и их нельзя однозначно назвать позитивными или негативными для страны.

В силу того, что тема инициативы Пояса и Пути все еще находится на начальном этапе своей реализации и активно обсуждается в мировом сообществе, еще довольно рано делать какие-либо конкретные выводы, потому что мировая обстановка довольно нестабильна, и Китай всегда может в корне поменять направление развития проекта.

Литература:

1. Пьянкова В.В. Участие России в проекте «Один пояс, один путь»: потенциальные перспективы и риски // Россия и Китай: вектор развития. М., – 2017. – С. 277 – 280.
2. Прекрасные перспективы и практические действия по совместному созданию Экономического пояса Шелкового пути и Морского Шелкового пути XXI в. // Россия и АТР. – 2015. – № 3. – С. 255-270.
3. Антохонова И.В., Каленова С.А. Потенциал и ограничения межрегионального экономического сотрудничества на Евразийском пространстве // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 12. / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 2017. – Ч. 1. – С. 207-209.

Chinese Initiative “One Belt – One Way” as an Integration Project of Eurasia: Arguments for and Against

*Lebedintseva L.A., Deryugin P.P., Smelova A.A., Khaiminova Ju.V., Lebedintsev D.A.
Saint-Petersburg State University of Economics*

In the context of the global economic challenges to Russian society, which consist in international economic sanctions, the possibility of optimal integration into the international division of labor in the new conditions is associated with the development of economic cooperation with China. Russia will have to step up the development of a new approach to bilateral strategic partnership with China. Particularly relevant is the development of the BRI, the impact of which on the Russian economy and society, scientists evaluate differently. The argumentation base covers a wide range of opinions, from clearly positive to extremely negative.

Key words: Belt and Road Initiative (BRI), China, Russia, Eurasian integration.