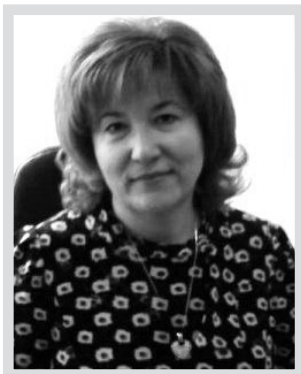


УДК 330.8

Некоторые вопросы стратегического управления регионами: инвестиционный аспект

**Квон Г.М.**

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры менеджмента
Университета управления «ТИСБИ»

В статье рассматриваются вопросы стратегического управления регионами, использования новых подходов при его осуществлении, формирования новых инструментов его развития. Особенности и специфика территориальных экономических систем требуют разработки новых подходов в управлении инвестиционными процессами в регионах, а также к оценке инновационной и инвестиционной привлекательности территорий, формирования стратегии ее развития.

Ключевые слова: регион, муниципальное образование, инвестиции, инвестиционный потенциал, стратегическое управление.

Инвестиционные процессы, проходящие в России, характеризуются усилением роли регионов, ростом их инвестиционного потенциала и инвестиционных потребностей. Региональное развитие России обуславливается ее пространственной организацией, сформированной еще в советскую эпоху, когда регионы рассматривались как территории, организованные для размещения ресурсов по административному признаку. Распределение инвестиционных ресурсов (капитальных вложений) осуществлялось централизованно, исходя из единого плана развития страны. Устанавливались перспективные направления капитальных вложений, сроки их освоения в создаваемых хозяйственных комплексах, организованных территориально.

В условиях рыночной экономики произошла трансформация способов развития регионов и их территориальной организации с учетом потребностей страны в инновационном развитии. Произошло преобразование способа организации России в пространстве при сохранении тем не менее преемственности новой организации по отношению к прежней, административной. Рыночные преобразования привели к изменению механизмов и стратегий инновационного и инвестиционного развития регионов и муниципальных образований, формированию новых инструментов их развития.

Особенностью настоящего этапа является и то, что для регионов современной России и их муниципальных образований характерны дисбалансы, обусловленные недостаточной проработкой стратегий их развития, в связи с чем существует асимметрия организации их воспроизводственных процессов.

Отдельные региональные системы представлены в экономике страны слабо и не являются активными субъектами инновационных процессов, проходящих в стране, в связи с низким статусом. Устойчивое развитие национальной экономики требует повышения статуса отдельных региональных экономических систем, укрепления их имущественного положения, осознания своей роли в общем национальном пространстве.

Каждая локальная хозяйственная территория региона на уровне муниципального образования – это система, которая обладает многими функциями, разветвленной структурой организации воспроизводственных процессов, в которой взаимодействуют такие подсистемы, как домохозяйства, производственный и финансовый секторы, обеспечивающая инфраструктура и др. Она характеризуется определенной иерархией управления, интеграционными процессами во внешней и внутренней среде, определенной конкуренцией и сотрудничеством с другими экономическими системами. Необходимость

становления путей комплексного и долгосрочного развития регионов и муниципальных образований подразумевает формирование стратегии их развития. В условиях кризисных явлений, ограничений ресурсов стратегия инновационного и инвестиционного развития регионов может быть сформирована с учетом показателей природных, социальных, экономических факторов развития данных систем. Требования к качеству инвестиционного потенциала региона и их муниципальных образований необходимо сопоставлять с требованиями повышения уровня жизни населения на основе общего социально-экономического развития территории. Необходимы прогнозные оценки, мониторинг деятельности территории, позволяющие выявить условия роста, обеспечить организацию и взаимодействие как институциональных мер, так и экономических, их оптимальное взаимодействие. Рост инновационного потенциала территории обеспечивается как существующими производственными и организационными технологиями, так и требует разработки инвестиционных программ, направленных на развитие муниципальных образований.

В настоящее время актуальным является снижение различий, проявляющихся в уровнях социально-экономического развития регионов и их муниципальных образований. Нивелирование различий возможно при условии проведения структурной инвестиционной политики, учитывающей и обеспечивающей отраслевые пропорции, и обеспечения инвестирования с учетом данного условия.

Особенности и специфика территориальных экономических систем требуют разработки новых подходов в управлении инвестиционными процессами в регионах, а также к оценке инновационной и инвестиционной привлекательности территорий, формирования стратегии ее развития в условиях быстро изменяющейся внешней и внутренней среды. Стратегическое планирование обеспечивает целевую ориентацию на достижение субъектом планирования регионом максимальной эффективности при осуществлении им инвестиционного процесса. Экономические, финансовые и социальные результаты инвестиционного процесса муниципального образования, возможность привлечения внешних и внутренних инвестиций обуславливаются также его инвестиционной привлекательностью, инвестиционным потенциалом при условии благоприятного инвестиционного климата региона в целом. Стратегическое планирование позволяет субъекту планирования инвестиционного процесса достигать поставленных целей инвестирования при условии соответствующего ресурсного обеспечения территории.

Важным является восстановление экономических связей между отраслями и регионами, определение оптимального соотношения между функциями и полномочиями представителей корпоративных

и государственных структур, обеспечение взаимодействия между социумом, бизнесом и властью.

Разработка стратегии развития региона в целом и входящих в его состав административно-территориальных образований требует использования программно-целевого метода.

Цель данного метода – обеспечить реализацию целевых программ в рамках стратегического планирования инвестиционной деятельности региона, обеспечивающего создание объектов реального финансирования. Необходимо создание портфеля инвестиционных проектов, позволяющих региону развиваться симметрично, с учетом имеющихся ресурсов, т.е. объем ожидаемых инвестиционных расходов должен быть обеспечен источниками финансирования. Равномерное развитие регионов и их муниципальных образований позволит обеспечить в целом рациональные пропорции развития России.

Для сравнения рассмотрим субъекты (регионы), входящие в состав Приволжского Федерального Округа (ПФО). Согласно Указу Президента РФ [1], в его состав входят 14 субъектов, занимающих в совокупности 6,8 % территории России. На долю ПФО приходится 21,3 % населения страны [5].

На начало 2011 г. объем инвестиций по округу составил 1455068,00 млн. руб. [6] На долю Республики Татарстан пришлось 268647,00 млн. руб. или 18,5 %. Процентное соотношение вкладываемых инвестиционных ресурсов представлено в таблице 1.

Как видно по данным таблицы 1, лидерами по вложению средств в реальные активы среди регионов являются Республика Татарстан (18,5 %), Республика Башкортостан (14,24 %), Нижегородская область, (13,47 %). На долю Пермского края и Самарской области приходится, соответственно, 10,5 и 10,0 % инвестиционных вложений. На долю остальных субъектов ПФО приходится от 3 до 10 % инвестиций.

Рассмотрим данный показатель (вложение инвестиционных средств в основной капитал) в расчете на 1 человека в разрезе субъектов Приволжского Федерального округа. Данный показатель используется при составлении сводного интегрального показателя инвестиционной активности в регионе [4]. Результаты расчетов представлены в таблице 2.

Необходимо отметить, что среднее значение по Российской Федерации составляет на данный отчетный период 65,4 тыс. руб. на человека. Данные, представленные в таблице 2, свидетельствуют о том, что лидерами по этому показателю являются Республика Татарстан (71,3 тыс. руб./чел), Нижегородская область (58,6 тыс. руб./чел), Пермский край (56,2 тыс. руб./чел) и Республика Башкортостан (51,1 тыс. руб./чел). В среднем по субъектам ПФО данный показатель составляет 48,2 тыс. руб./чел.

С целью исключения дисбаланса необходимо использовать процессный подход. Используемый при

Таблица 1

Доля инвестиций в основные фонды по регионам Приволжского Федерального округа (на 1.01.2011 г.)

Регион	Доля инвестиций в основной капитал, %
Кировская область	2,78
Нижегородская область	13,45
Оренбургская область	7,09
Пермский край	10,47
Пензенская область	3,80
Республика Башкортостан	14,24
Республика Марий Эл	1,44
Республика Мордовия	2,61
Республика Татарстан	18,46
Самарская область	10,02
Саратовская область	5,37
Удмуртская Республика	3,43
Ульяновская область	3,43
Чувашская Республика	3,41
Итого:	100,00

Таблица 2

Величина инвестиций в расчете на 1 жителя (на 1.01.2011 г.)

Регион	Величина инвестиций в расчете на 1 чел. (тыс. руб.)
Кировская область	28,9
Нижегородская область	58,6
Оренбургская область	48,9
Пермский край	56,2
Пензенская область	40,0
Республика Башкортостан	51,1
Республика Марий Эл	30,0
Республика Мордовия	45,5
Республика Татарстан	71,3
Самарская область	46,0
Саратовская область	30,4
Удмуртская Республика	32,6
Ульяновская область	38,2
Чувашская Республика	38,8
В среднем по ПФО:	48,2

Литература:

формировании системы стратегического планирования процессный подход предусматривает проведение предварительной оценки состояния рынка, а также расчета его прогнозных значений. Прогноз макроэкономических показателей необходим для оценки социально-экономического развития регионов и их территориальных образований в динамике, оценки инвестиционной привлекательности в разрезе инвестиционных вложений по таким позициям, как структура отраслей, сегменты инвестиционного рынка.

Уровень привлекаемых инвестиционных ресурсов обеспечивается инвестиционным и инновационным потенциалом региона, низким инвестиционным риском, политической стабильностью.

Создание механизма формирования и осуществления стратегического планирования инвестиционных процессов в регионе с целью обеспечения прозрачности инвестиционных процессов должно осуществляться поэтапно, с соблюдением принципа целостности субъекта, обеспечения пропорций между привлечением внешних и внутренних источников финансирования.

1. Указ Президента РФ от 13 мая 2000 г. № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» (с изменениями и дополнениями) // Информационно-правовой портал Гарант <http://base.garant.ru/12119586>
2. Бакланова Ю.О., Скопин А.О. Инициация региональных инвестиционных проектов // Современные технологии управления. – 2012. – май. – URL: <http://sovman.ru/ru/about-journal.html>
3. Мирошкин П.П., Крапивин В.А. Управление развитием инвестиционных процессов в регионе: монография. – Ниж. Новгород: Принт ЕС, 2008. – 192 с.
4. Гришина И., Шахназаров А., Ройзман И. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей // Инвестиции в России. – 2001. – № 4. – С. 5-16.
5. Сайт Приволжского федерального округа. – URL: <http://www.bankgorodov.ru/region/pfo.php>
6. Система профессионального анализа рынка и компаний СПАРК-Интерфакс. – URL: <http://spark.interfax.ru/Front/>

Some Aspects of Strategic Management of the Regions: Investment Aspect

G.M. Kvon
University of Management «TISBI»

The paper deals with strategic management of the regions, application of new approaches and formation of new instruments of its development. Distinguishing features of territorial economic systems require working-out of new approaches to management of investment processes in the regions as well as to assessment of innovation and investment attractiveness of the territory and strategy of its development.

Key words: region, municipal unit, investments, investment potential, strategic management.

