

УДК 338

Формирование конкурентоспособности экономической системы в условиях её модернизации



Мальгин В.А.

Доктор экономических наук,
профессор кафедры экономической теории
Казанского (Приволжского) федерального университета,
Заслуженный деятель науки РФ

В статье рассматриваются проблемы формирования конкурентоспособности экономической системы в условиях её модернизации. Показываются основные направления повышения конкурентоспособности экономики в современных условиях. Значительное место отводится проблемам роста конкурентоспособности экономики в условиях экономического кризиса.

Ключевые слова: конкурентоспособность экономики, инновации, модернизация, экономический кризис, конкурентные преимущества, кластер.

Характерной особенностью современного этапа развития экономики России является то, что темпы формирования инновационных отношений недостаточны для решения всё возрастающих экономических и социальных задач общества. Одной из важнейших причин сложившегося положения является низкая конкурентоспособность экономики, как на международном уровне, так и в России. Анализ показывает, что экономический рост в XXI в. будет обеспечиваться в основном за счёт научно-технического прогресса, развития инновационных процессов и модернизации всей экономики. Опыт развитых стран говорит о том, что до 90 % производительности труда сегодня можно обеспечить только за счёт замены устаревших мощностей современными.

Мир стоит сейчас уже на пороге шестого технологического уклада. Его контуры начинают складываться в таких странах мира, как США, Япония, КНР и др. Для них характерна нацеленность на развитие и применение наукоёмких, «высоких технологий» (нанотехнологий, генной инженерии, мембранных и квантовых технологий) и др. По прогнозам специалистов, шестой технологический уклад будет оформляться в течение 2010-2020 гг., а в фазу зрелости вступит в 2040-е гг. [1, с. 3]. В России пока идёт формирование пятого уклада. Его доля составляет около 10 %. Причём, это касается лишь наиболее развитых отраслей. Около 50 % технологий относятся к четвёртому уровню, а почти треть – вообще к третьему.

Всё это должно учитываться в стратегии развития конкурентных отношений в России. Кроме того, важно иметь в виду и то, что в стране за последние годы произошли серьёзные изменения в повышении эффективности социально-экономической инновационной деятельности, укреплении законодательно-правовой основы регулирования конкурентной среды, изменились условия внешней среды. Поэтому актуальным представляется исследование общего и особенного в движении экономических систем и формировании их конкурентоспособности.

Проблемы формирования и оценки конкурентоспособности экономических систем в новых условиях хозяйствования рассматриваются в работах ряда российских и зарубежных учёных: М.И. Агашкова; И.А. Яковца, Н.В. Фёдорова, Е. Андерсена, И. Ансофа, П. Друкера, Г. Бирмана, М. Портера и др. Вместе с тем многие проблемы, связанные с повышением конкурентоспособности экономических систем в условиях интенсификации и модернизации экономики, выбора стратегических приоритетов в формировании конкурентоспособности экономических систем, остаются недостаточно изученными.

Под конкурентоспособностью экономической системы представители классической политической экономии понимали её способность снабжать каким-либо товаром по более низкой цене (А. Смит) или производить с более низкими издержками (преимущества в издержках в теории Д. Рикардо). Одна-

ко в настоящее время многие экономисты акцентируют внимание и на других аспектах. Так, например, А. Харт, С. Коэн и др. конкурентоспособность экономической системы рассматривают с точки зрения прогресса общества, когда экономические институты и политика страны обеспечивают устойчивый и быстрый экономический рост [2]. Российские учёные, например, В.К. Сенчагов, А.Н. Захаров, А.А. Зокин рассматривают конкурентоспособность экономической системы как способность её создавать и поддерживать сравнительно высокий уровень доходов и заработной платы, оставаясь открытой для международной конкуренции [см.: 3].

Исследуя выше приведённые и другие точки зрения, касающиеся конкурентоспособности экономической системы на макроуровне, нельзя не заметить, что большинство авторов используют комбинированный подход к конкурентоспособности, учитывающий социальные и экономические факторы. С этим нельзя не согласиться. Однако, на наш взгляд, большой смысл имеет и учёт таких важных факторов, как качество человеческого капитала, непрерывное воспроизводство инноваций и восприимчивость страны к новым товарам и услугам. Именно на это указывает и М. Портер, рассматривая модель трёх стадий экономического роста. Она достаточно хорошо объясняет причинно-следственную зависимость между конкурентоспособностью компаний и уровнем развития всей экономической системы страны. Данные стадии экономического роста характеризуют процесс поступательного развития её экономики.

На первой факторной стадии преобладают базовые экономические факторы, такие как дешёвая рабочая сила или огромные запасы природных ресурсов, которые и играют ведущую роль в повышении конкурентоспособности страны. Технологии на данной стадии, как правило, импортируются, или используется процесс имитации. Для этой стадии характерна ценовая конкуренция. Вторая «инвестиционная стадия» наиболее характерна для стран, имеющих статус средней доходности, где экономический рост, в основном, зависит от инвестиций, а конкурентоспособность достигается через использование мировых технологий во внутреннем производстве. В данном случае прямые иностранные инвестиции, совместные предприятия дают возможность интегрировать национальную экономику в мировое экономическое пространство. Необходимо заметить, что, по определению WEF (World Economic Forum), Россия находится на второй стадии.

Особого внимания заслуживает третья «инновационная стадия». Здесь, как показывают исследования, экономика является менее уязвимой к внешним потрясениям, т.е. к мировым экономическим кризисам и изменению валютных курсов, которые оказывают заметное воздействие на колебания спроса и

относительных цен. Основным фактором конкурентоспособности в данном случае является способность создания инновационных продуктов и услуг. Это касается стран с высоким уровнем экономического развития, которые совершили переход от экономики импортирующей технологии к экономике, создающей технологии.

По мнению М. Портера, на указанной стадии обеспечение конкретных преимуществ национальной экономики за счёт факторных издержек становится менее актуальным. В данном случае важно не обладание факторами, а их нехватка, что способствует возрастанию конкурентоспособности через дополнительное стимулирование инновационной деятельности хозяйствующих субъектов. Государство принимает меры по ускорению процессов создания новых видов техники и покупки наиболее эффективной иностранной техники. Это способствует тому, что значительно увеличивается круг сегментов, где национальные фирмы успешно конкурируют на мировом рынке.

Таким образом, учитывая всё вышесказанное, конкурентоспособность национальной экономической системы можно рассматривать как способность экономической системы страны активно реагировать на изменение внутренней и внешней конъюнктуры, быстро адаптироваться к новым производственным условиям, сохранять высокие темпы экономического роста на основе инноваций и модернизации всей экономики.

Рассмотрение территориальной конкурентоспособности на уровне государства, нации увязывается М. Портером со способностью промышленности страны вводить новшества и модернизироваться [4, с. 90]. Однако надо учитывать и то, что различия стран в структуре экономики, образовании, культуре, в существующих институтах, историческом развитии оказывают существенное влияние на достижение успешной конкурентоспособности того или иного государства. Существуют и достаточно сильные различия в структуре конкурентоспособности для каждой страны, поскольку ни одно государство не может быть конкурентоспособным во всём. Страны, как правило, достигают определённых успехов в тех отраслях и сферах, где их внутренние условия оказываются наиболее благоприятными, динамичными и перспективными.

Особую роль в решении этой непростой задачи отводят таким специализированным факторам, как: образование, формирование базовой инфраструктуры, проведение научных исследований, инновации, устойчивое инвестирование различных отраслей экономики и др. Правительство должно адекватно оказывать позитивное воздействие на конкурентоспособность своей экономической системы через поощрение изменений, способствование развитию внутренней конкуренции, стимулированию инноваций и др.

Конкурентоспособность экономики страны в значительной степени зависит от конкурентоспособности предприятий. При этом важно заметить, что конкурентоспособность выступает в качестве синтетической многогранной категории. Она соединяет в себе содержательные моменты конкуренции и монополизма. В масштабе всей национальной экономики степень инновационной активности в немалой степени зависит от доли крупных предприятий и от степени их монополизации. При этом важно иметь в виду, что причинно-следственные связи рыночной структуры и инновационной деятельности направлены в обе стороны. Во-первых, тип рыночной структуры может воздействовать на скорость инновации, а она, в свою очередь, также может изменить структуру рынка. Это объясняется тем, что многие инновации требуют крупных вложений, а это ведёт к росту концентрации производства. На базе концентрации производства создаются олигополии. Последние потенциально сочетают в себе лучшие стороны как конкуренции и плюрализма, так и интернационализации выгод от НИОКР [см.: 5].

В России олигополии распространены, в основном, в нефтегазовом комплексе, металлургической промышленности, машиностроении. По оценкам экспертов, около 20 % крупных предприятий в обрабатывающей промышленности не чувствуют конкурентного давления со стороны иностранных предприятий [см.: 6]. Анализ работы нефтегазового рынка говорит о том, что большинство регионов поделено между крупнейшими компаниями, которые диктуют там свою политику. Это непосредственно сказывается на росте цен на нефтепродукты. Кроме того, многие ведущие эксперты, работающие в нефтяных компаниях, входят в состав законодательных органов и имеют возможность лоббировать законопроект в интересах своих же компаний.

Крупные российские предприятия, располагающие высококвалифицированными кадрами, из-за отсутствия конкуренции не проявляют достаточную инновационную активность. Поэтому для российских предприятий может существовать и существует негативная связь между монополистическим положением и инновационной активностью фирмы. С другой стороны, у тех хозяйствующих звеньев, которые вынуждены конкурировать с импортом или работают на зарубежных рынках (экспортируют свою продукцию), уровень инновационной активности значительно выше. Это можно видеть на следующем рисунке.

Рисунок 1 показывает, что на предприятиях, которые сообщали о сильной конкуренции с иностранными или отечественными производителями, вероятность инновационной деятельности на 20 % выше.

Важнейшим фактором поступательного развития экономики, повышения её конкурентоспособности в современном обществе является организация и



Рис. 1. Инновационная деятельность и конкуренция [7]

финансирование научных исследований и разработок. По абсолютному объёму средств, выделяемых на исследования и разработки, среди стран мира неизменно лидируют США, где затраты на эти цели составляют не менее 350 млрд. долл., в Германии – свыше 50 млрд. долл., в Японии на НИР ежегодно расходуется более 100 млрд. долл. [8]. Основная часть общенациональных ассигнований на научные исследования и разработки поступает из частного сектора, прежде всего, промышленных компаний – до 60 %. В США, Швеции, Финляндии доля частного сектора в финансировании научных исследований и разработок достигает 70-75 %. В России же затраты частного сектора на НИОКР не превышают 30 %.

В целях обеспечения инновационного прорыва в российской экономике, повышения её конкурентоспособности в настоящее время разработана и утверждена «Стратегия развития науки и инноваций на период до 2015 г.» [9]. Она должна способствовать формированию сбалансированного сектора исследований и разработок и эффективной инновационной системы в стране, обеспечивающих технологическую модернизацию российской экономики и повышение её конкурентоспособности на основе передовых технологий. В результате реализации данной программы доля промышленных предприятий, осуществляющих технологические инновации, должна возрасти до 40-50 % (2007 г. – 5,5 %).

Конкурентоспособность экономической системы страны во многом зависит от конкурентоспособности регионов. России нужна грамотная региональная экономическая политика. Поэтому каждый субъект РФ должен иметь свои программы научной и инновационной деятельности до 2015 г. В Республике Татарстан такая имеется. На сегодня здесь работают фонд НИОКР, Инвестиционно-венчурный фонд РТ, Центр инновационных технологий, 14 технопарков. Всё это создаёт наиболее благоприятные условия для развития инновационной деятельности. Реализация вышеназванных программ, безусловно, окажет положительное влияние на дальнейшее укрепление научного потенциала страны, повышение её конкурентоспособности. Однако они не

могут решить все имеющиеся здесь проблемы и по мере их выполнения потребуются новые неординарные решения.

Достаточно эффективным путём повышения конкурентоспособности регионов страны является формирование региональных кластеров экспорто-ориентированных производителей. Большая работа в этом направлении проводится также в Республике Татарстан. Это позволяет консолидировать усилия разных предприятий с целью создания конкурентных преимуществ, для успешной реализации товаров региона на внешнем рынке. Участниками данного кластера могут быть: а) производители экспортной продукции в регионе; б) поставщики, исследовательские организации; в) инжиниринговые, консалтинговые фирмы и другие организации. Отношения между ними могут строиться в рамках единой экспортной стратегии региона. Схематично это можно изобразить следующим образом (схема 1).

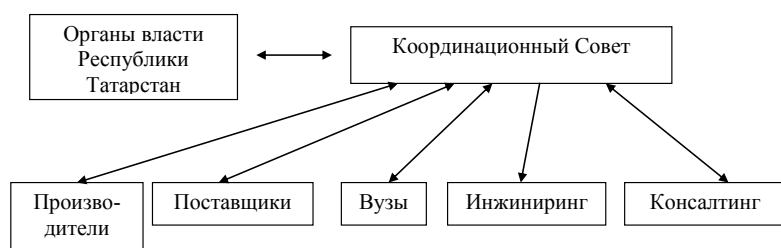
Отношения между участниками партнёрства строятся на основе партнёрства в рамках единой экспортной стратегии региона.

К сожалению, российским законодательством вообще не предусмотрено прямое стимулирование инновационной деятельности. Не стимулируются и потребности инновационной продукции, хотя именно они формируют спрос на неё.

Важнейшими направлениями развития конкурентных отношений и повышения конкурентоспособности экономической системы России в целом правительством определены следующие:

а) формирование институциональных и законодательных условий для существенных изменений в конкурентной среде, повышение конкурентоспособности. Масштабы внедрения прогрессивных технологий и наукоёмких производств в значительной мере определяются институциональными преобразованиями, обеспечивающими развитие новых прогрессивных форм деятельности;

б) завершение трансформации существующих малоэффективных институтов экономики «переходного типа», включая структуры государственной собственности, товарных и финансовых рынков, инновационных механизмов, системы государственного регулирования и других в институты, отвечающие требованиям современной рыночной экономики;



в) кардинальное изменение всей экономической системы управления на уровне отдельного предприятия, отрасли, региона, всего национального хозяйства;

г) более чёткое определение базовых параметров конкурентной среды – рамочные условия функционирования бизнеса и обеспечения их стабильности. (Основные индикаторы налоговой, кредитной, денежной, таможенной, инновационной, инвестиционной политик и т.д.).

При исследовании проблемы влияния модернизации на конкурентные преимущества экономической системы очень важно вычленить общее и особенное в этих процессах. Общим является такое направление модернизации, как обновление производственного аппарата, внедрение современных технологий. Это обуславливается тем, что группа технико-технологических факторов, обеспечивающих конкурентные преимущества, является во многом определяющей и напрямую оказывает влияние на эффективность экономики в целом.

В условиях экономического кризиса повышение конкурентоспособности, как отдельных предприятий, так и экономики в целом, приобретает особое значение. Дело в том, что развитые страны вступили в кризис, имея высокотехнологичное конкурентоспособное производство, а российским предприятиям и экономике в целом ещё только предстоит провести высокотехнологичную модернизацию. К особенностям российской экономики можно также отнести низкий уровень гибкости производства, что не позволяет производить его перенастройку. Поэтому большинство обновлений модельного ряда носит косметический характер. Это можно видеть на примере автомобилестроения. Отсюда следует, что российская экономика вступила в экономический кризис со слабой «иммунной системой».

Говоря о повышении конкурентоспособности национальной экономики важно заметить и то, что в России имеет место высокий уровень коррупции, представляющий фундаментальный риск для неё. В этих условиях государство должно вести себя как корпорация, эффективно борющаяся с внутренними злоупотреблениями и махинациями своих менеджеров (чиновников). Такая корпорация заинтересована во внедрении систем менеджмента качества как средства своего развития, стимулирующих выпуск конкурентоспособной продукции и услуг.

Выход экономики России из современного кризисного состояния во многом зависит от повышения её конкурентоспособности. Последняя непосредственно связана с приоритетным развитием высокотехнологичных отраслей и ростом производства наукоёмкой продукции. Однако это совсем не означает, что инновационная деятельность в экономике должна ограничиваться только высокотехнологиче-

Схема 1

скими отраслями. К примеру, сырьевая отрасль также нуждается как в технологических, так и в других видах инновации. К тому же в перспективе проблема ограниченности ресурсов будет обостряться. Поэтому стратегия повышения конкурентоспособности как в рамках национальной экономики, так и в разрезе отдельных отраслей, предприятий должна строиться с учётом этой ограниченности.

Литература:

1. Шестой технологический уклад // Наука и жизнь – 2010. – № 4. – С. 3-7.
2. Sachs Jeffrey D. Globalization and Patterns of Economies Development // Review of world Economies: Vol.136 (4) – Kiel Institute of world Economics, 2000.
3. Сенчагов В.К., Захаров Н.А., Зокин А.А. Экономика России: конкурентоспособность и инвестиционный потенциал // Вопросы экономики. – 2005 – № 3 – С. 12-17.
4. Гринчель Б.М., Костылева Н.Е. Методология и практика городского стратегического планирования. – СПб.: ИРЭ РАН, 2000. – 90 с.
5. Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений / Пер. с англ. – М.: Дело, 2002. – 487 с.
6. Литвак М. Перспективы иностранной модели экономики в России. // Коммерсантъ. – 2006. – 8 декабря. – № 228(3559).
7. Доклад всемирного банка об экономике России, 2006. – Декабрь. – 2006.
8. World population. Dama Shelt. Washington / DC.2008. P.3-7/World economic Outlook. IMF. – Washington. – April. – 2008. – № 2, 72, 235, 242.
9. Официальный сайт министерства образования и науки РФ. – URL: <http://www.man.gov.ru/>

Formation of Competitiveness of Economic System in the Context of its Modernization

V.A. Malgin
Kazan (Volga Region) Federal University

The paper deals with the problems of formation of competitiveness of economic system in the context of its modernization. Main directions of increase of competitiveness in modern conditions are demonstrated. Attention is paid to the problems of increase of competitiveness of economy in the context of economic crisis.

Key words: competitiveness of economy, innovations, modernization, economic crisis, competitive advantages, cluster.

