

УДК 12.00.03

**Понятие и виды линейных объектов в современном российском законодательстве****Зайнуллин Р.А.**Аспирант кафедры гражданского права  
Академии социального образования (Казань)

*Статья посвящена вопросам определения современным российским законодательством линейных объектов, раскрытию существующих на практике подвидов указанной категории имущества. В отсутствие четкого понятийного аппарата автором предлагается собственная формулировка понятия «линейного объекта», подлежащего включению в федеральное законодательство. При этом обосновывается позиция, согласно которой предусмотреть общепринятую и универсальную категорию линейного объекта допустимо только лишь в случае параллельного установления понятий его подвидов, что, в свою очередь, предоставит возможность учесть интересы участников рассматриваемых правоотношений ввиду особенностей физического и эксплуатационного характера данных объектов. В публикации также предлагается классификация линейных объектов по различным основаниям.*

*Ключевые слова:* линейный объект, площадный объект, виды линейных объектов.

Развитие современной инфраструктуры будь то производственной или социальной невозможно представить без сети линейных сооружений. Вопросы передачи и получения энергии, сырья, продукции, как и в любых других общественных отношениях требуют достаточной правовой регламентации и прозрачности правил поведения ее участников, потому как, в конечном счете, это определяет степень их удовлетворенности и возможность дальнейшего развития ключевых секторов экономики. Более того, это стратегические объекты (сети линейных сооружений), без которых невозможно представить современное государство и общество.

На сегодняшний день общая протяженность линейных объектов (далее – ЛО) в России не поддается счету и по разным оценкам превышает 1 млн. км, что вызывает еще большее недоумение в свете отсутствия должного внимания со стороны законодателя. При возникновении необходимости решить те или иные вопросы правового характера, связанные с эксплуатацией линий электропередач, газопроводов, систем канализации и др., правоприменитель сталкивается с множеством проблем, вызванных с отсутствием четкой нормативной правовой базы,

позволяющей прийти к единообразной юридической практике.

Однако следует быть последовательным и обратит прежде внимание на проблемы, связанные с отсутствием четкого понятийного аппарата и характеристик отнесения указанных объектов инфраструктуры к категории линейных.

Актуальность поднятой темы обусловлена еще и тем, что прямые исследования, посвященные вопросу понятийного регулирования отношений, связанных с рассматриваемыми сооружениями, в отечественной правовой науке практически отсутствуют.

Разберем существующие в настоящее время законодательные понятия ЛО и их отдельных видов.

Ст. 1 Градостроительного кодекса РФ от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ (далее – ГрК РФ) [1] в качестве линейных объектов называет линии электропередач, линии связи (в том числе линейно-кабельные сооружения), автомобильные дороги, железнодорожные линии, трубопроводы и другие аналогичные сооружения.

В соответствии с п. 6 ст. 7 Федерального закона от 21.12.2004 г. № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в дру-

гую» [2], к ЛО относятся дороги, линии электропередачи, линии связи, в том числе линейно-кабельные сооружения, газопроводы, нефтепроводы, железнодорожные линии, трубопроводы и другие подобные им сооружения.

Вместе с тем оба эти определения оставляют место для других ЛО, к которым можно причислить мосты, фуникулеры, туннели, метро и т.п.

Относительно новые понятия даны в ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» «... 20) сеть инженерно-технического обеспечения – совокупность трубопроводов, коммуникаций и других сооружений, предназначенных для инженерно-технического обеспечения зданий и сооружений;

21) система инженерно-технического обеспечения – одна из систем здания или сооружения, предназначенная для выполнения функций водоснабжения, канализации, отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха, газоснабжения, электроснабжения, связи, информатизации, диспетчеризации, мусороудаления, вертикального транспорта (лифты, эскалаторы) или функций обеспечения безопасности;

23) сооружение – результат строительства, представляющий собой объемную, плоскостную или линейную строительную систему, имеющую наземную, надземную и (или) подземную части, состоящую из несущих, а в отдельных случаях и ограждающих строительных конструкций и предназначенную для выполнения производственных процессов различного вида, хранения продукции, временного пребывания людей, перемещения людей и грузов» [3].

Согласно п. 6 ст. 2 Федерального закона от 07.07.2003 г. № 126-ФЗ «О связи» [4] (далее – Закон о связи), линейно-кабельными сооружениями связи являются сооружения электронной связи и иные объекты инженерной инфраструктуры, приспособленные или созданные в целях размещения кабелей связи. В частности, к ним относятся подземные и наземные сооружения специализированных необслуживаемых усилительных и регенерационных пунктов, закрытые подземные переходы, кабельные переходы через водные преграды, кабельная канализация.

Эти определения наиболее полно выражают сущность понятий и применяются на практике при составлении нормативно-технической документации, но являясь сугубо специальными, не могут использоваться с юридической науке в качестве универсальных и общепринятых.

В отсутствие законодательного определения и урегулирования правоотношений, связанных с определением ЛО, существуют попытки разрешения ситуации со стороны органов исполнительной власти.

Так, по ЛО связи принято Постановление Правительства РФ от 11.02.2005 г. № 68, которым утверждено Положение об особенностях государственной регистрации права собственности и других вещных прав на линейно-кабельные сооружения связи [5]. Положением определено, что «линейно-кабельные сооружения связи – совокупность разнородных недвижимых вещей, технологически образующих единое целое, соединенных являющимся движимым имуществом физически ми цепями (кабелями), имеющих одновременно следующие признаки:

- наличие функциональной и технологической взаимосвязанности;
- предназначение их для использования по общему целевому назначению для размещения кабеля связи;
- наличие протяженности (длины)».

Далее п. 5 Положения установлены «линейно-кабельные сооружения связи, являющиеся объектами недвижимости, в частности:

- кабельная канализация;
- наземные и подземные сооружения специализированных необслуживаемых регенерационных и усилительных пунктов;
- кабельные переходы через водные преграды;
- закрытые подземные переходы (проколы, микротоннели, коллекторы и т.п.)».

Однако по другим видам ЛО таких определений не имеется.

Как видно из вышеприведенных норм, ни одна из них не дает исчерпывающего перечня имущества, подпадающего под определение «линейные объекты».

По результатам проведенного анализа в целях упорядочения существующих правоотношений в области энергетики, строительства, коммуникации и т.п. полагаем необходимым предусмотреть на законодательном уровне следующее сформулированное определение линейного объекта как наиболее полного и отвечающего требованиям современных реалий – система либо часть системы инженерно-технического обеспечения, в составе разнородных вещей, функционально и технологически взаимосвязанных, используемых в одном производственном процессе, выполненного надземным, наземным, подземным, а также подводным способом, предназначенный для выполнения производственных (электро-, газо-, нефте-, водо- проводы и др.) и транспортных функций (дороги и пути всех назначений, переходы, проезды и др.), включая элементы вспомогательного и (или) дополнительного назначения (трансформаторы, опоры и др.).

Данная норма вполне гармонично смотрелась бы в ст. 2 Федерального закона от 30.12.2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» среди прочих имеющихся определений различных юридических категорий.

Но в тоже время представляется неверной попытка определить все имеющееся многообразие линейных объектов через единое понятие, что обусловит введение для всех единого правового регулирования, не учитывающего отраслевую специфику таких объектов. Поэтому здесь же следует предусмотреть определение так называемых площадных, внутрисплощадных и иных объектов, которые технологически связаны с ЛО, куда также будут входить резервуарные парки, емкости хранения конденсата, насосные станции, трансформаторы, пункты подогрева нефти, станции подземного хранения газа, амбары аварийного выпуска, наливные и сливные эстакады и другие подобные сооружения, узлы измерения продукции, а также объекты автомобильного, внутреннего водного, морского, воздушного и железнодорожного транспорта.

В частности, включение некоторых так называемых линейных объектов – автомобильных и железных дорог, магистральных нефтегазопроводов высокого давления – в единую с линиями электропередач, кабелей связи, продуктопроводов терминологическую сетку без установления возможности их разграничения в принципе недопустимо. Указанное становится понятным уже только потому, что первые, занимая земельные участки фактически исключают возможность их использования для каких-либо иных целей. Вторые же напротив не влекут за собой серьезных последствий для владельцев земель, даже при соблюдении режимов использования этих объектов (охранных зон).

Отсюда установление в федеральном законодательстве однозначного определения понятия «линейные объекты» как правовой категории, также требует разрешения вопрос о классификации данных объектов и разграничении их по подвидам. Обратное же может привести к расширенному толкованию этих объектов и как следствие к ущемлению прав собственников и владельцев при урегулировании возникающих при их размещении и эксплуатации правовых вопросах.

Такая ситуация может сложиться при введении публичных сервитутов в отношении земельных участков для целей размещения и эксплуатации линейных объектов. В практической и научной среде сервитут для ЛО имеет особо важное значение, в свете обеспечения стабильного функционирования и развития инфраструктуры в государстве в целом. В тоже время применительно к сервитутным отношениям расширение прав одних лиц влечет за собой ограничение прав других, поэтому получить прямо противоположный эффект в результате непродуманной законодательной инициативы не сложно. Схожего мнения придерживается М. Бочаров, указывая, что единообразное правовое регулирование в рассматриваемом случае необходимо лишь отчасти [6, с. 4].

Так, исходя из анализа действующего законодательства можно привести следующую классификацию линейных объектов, поставив в связи с землей:

- надземные (воздушные);
- наземные (поверхностные);
- подземные.

В зависимости от назначения ЛО делятся на:

- транспортные коммуникации (железные дороги, автомобильные дороги, трамвайные пути, троллейбусные линии)
- электрические сети;
- канализационные коллекторы;
- линии связи;
- водоводы и водопроводы;
- трубопроводы;
- газопроводы;
- нефтепроводы;
- водоводы;
- коллекторы.

Относительно ограничения прав землевладельцев, по которым проходят ЛО, выделяются:

- не затрагивающие режим использования земельного участка (линии связи, все виды трубопроводов выполненных подземным способом и т.д.);
- частично-ограничивающие свободное использование (ЛЭП, газопроводы, продуктопроводы);
- исключающие возможность использования земельного участка в целом либо определенной части (железные дороги, автомобильные дороги, трамвайные пути, троллейбусные линии).

В разрешении поднятой проблемы в дальнейшем следует также учесть, что ЛО является сооружением, предназначенным для снабжения зданий, строений различным ресурсом, длина которого значительно превышает ширину (в большинстве случаев шириной пренебрегают), имеющим земельный участок, выделенный для обеспечения его функционирования. Но и в этом случае необходимо внесение изменений в законодательство, поскольку требования к зданиям и прочим сооружениям не совсем подходят в качестве требований, к примеру, к кабелю. Как бы там ни было кабель не отвечает запросам по этажности и площади, предъявляемым к объектам строительства. При исследовании этого вопроса и ряда других приходим к выводу, что решение данной проблемы могло бы содержаться в федеральном законе или законе субъекта РФ посвященного определенным видам линейных сооружений, что находит единое мнение среди других исследователей [7, с. 58].

*Литература:*

1. Федеральный закон от 21.12.2004 г. № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» // СПС ГАРАНТ-Максимум. Арбитражная практика России.
2. Градостроительный кодекс РФ от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ // СПС ГАРАНТ-Максимум. Арбитражная практика России.
3. Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30.12.2009 г. № 384-ФЗ // СПС ГАРАНТ-Максимум. Арбитражная практика России.
4. Федеральный закон «О связи» от 07.07.2003 г. №126-ФЗ // СПС ГАРАНТ-Максимум. Арбитражная практика России.
5. Положение об особенностях государственной регистрации права собственности и других вещных прав на линейно-кабельные сооружения связи, утв. постановлением Правительства РФ от 11.02.2005 г. № 68 // СПС ГАРАНТ-Максимум. Арбитражная практика России.
6. Бочаров М. Оформление прав на землю под линейными объектами // ЭЖ-Юрист. – 2005. – № 45. – С. 4-5.
7. Нарушкевич С.В. К вопросу об особенностях линейных систем как имущественных комплексов. Научно-практический журнал. – М.: Издательская группа «Юрист». – 2006. – № 12. – С. 57-58.

## The Notion and Types of Linear Objects in Present-Day Russian Legislation

*R.A. Zaynullin*  
*The Kazan social-law institute*

*The paper deals with legislative definition of linear objects and existing asset categories. Due to the absence of accurate conceptual framework, the author suggests definition of the notion of “linear object” that should be included into Federal legislation. The author of the paper justifies that foreseeing of common and universal category of linear object is possible on the basis of simultaneous definition of its types. It would allow taking into account the interests of participants of legal relations considering physical and exploitation character of the objects. The classification of linear objects based on different grounds is proposed.*

*Key words: linear objects, areal objects, types of linear objects.*

