

УДК 330.101.22

Количественная характеристика неформальной занятости населения**Белов Е.А.**

Кандидат социологических наук, доцент кафедры административного права, административной деятельности и управления
Казанского юридического института МВД России

Статья посвящена анализу современных подходов к оценке теневой занятости населения. Уточнено понимание теневой и неформальной занятости населения. Показаны некоторые недочеты и сложности в имеющихся методиках оценки раскрываемого феномена. Предложен алгоритм расчета теневой занятости населения на основе имеющихся баз данных.

Ключевые слова: рынок труда, теневая занятость, неформальная занятость, нелегальность, трудовая деятельность.

Современные социально-экономические реалии обусловили необходимость глубокого и всестороннего анализа неформальной занятости населения. Данная форма трудовых отношений в той или иной степени может проявляться в любой экономической деятельности. Хотя на сегодняшний день имеется значительное количество работ по раскрытию этого феномена, до конца не определены как категориальные, так и методологические рамки исследования. В то же время без закрепления определенных смыслов за конкретными понятиями и определения методик оценки неформальной занятости населения невозможно комплексное изучение этого явления. Поэтому не могут быть выработаны адекватные способы минимизации ущерба от неформальной занятости. В рамках данной статьи прежде всего будет сделан акцент на раскрытие алгоритма расчета количественной характеристики неформальной занятости населения.

За последнее десятилетие в общественных дисциплинах появилось большое количество абсолютно новых или ранее редко используемых терминов. Это обусловлено структурными изменениями различных социальных институтов, т.е. появлением новых элементов и связей. В частности, это касается таких понятий, как самозанятость, невидимая занятость, неформальная занятость, теневая занятость и т.п.

В рамках проводимого исследования под занятыми понимаются лица, которые в течение отчетного

периода выполняли определенную работу за заработную плату или жалование деньгами или натурой, а также лица, которые формально числятся на работе, но временно не работают. Соответственно, ключевым аспектом занятости является получение вознаграждения за любой вид деятельности. Кроме того, нами было предложено свое определение понятий неформальной и теневой занятости населения [1]. Исходя из самого процесса занятости, в нем можно выделить следующие составные элементы: производитель (субъект деятельности); сама деятельность; орудия производства (оборудование, инструменты, приспособления и т.п.); продукт труда (товар или услуга); потребитель. Соответственно, под неформальной занятостью мы будем понимать деятельность, в которой нелегальным является только первый элемент. Теневая занятость подразумевает не только нелегальность субъекта деятельности, но и нелегальность иных компонентов. При этом возможна ситуация, в которой производитель является легальным, а сама деятельность и (или) орудия производства, продукт труда, потребитель – нелегальными. Понятие теневой занятости имеет свою специфику и при его использовании желательно отмечать элементы нелегальности.

В то же время должное внимание необходимо уделить объемам производства. Так, если речь идет о деятельности в сфере малого и среднего предпринимательства, то при отсутствии регистрации субъ-

екта деятельности она является неформальной, в то время как деятельность аналогичного субъекта на крупном предприятии будет теневой. Таким образом, теневая занятость включает в себя всю нелегальную деятельность, а неформальная занятость является ее составляющей.

Как было отмечено ранее, к неформально занятым относятся работники, с которыми не заключен трудовой договор либо служебный контракт, а в случае самозанятости или индивидуальной предпринимательской деятельности она не зарегистрирована.

Для оценки количественных характеристик неформальной занятости, на наш взгляд, целесообразно использовать аналог метода макроэкономических расчетов. В свою очередь, для качественной оценки этого явления возможны методы глубинного интервью, фокус-группы и т.п. При использовании различных методик оценки состояния рынка рабочей силы наиболее достоверные результаты, как показывает опыт, дает комбинация различных методов:

- выборочных социологических опросов;
- макроэкономических расчетов (сравнение доходов, измеренных различными способами, сравнение зарегистрированных доходов и расходов и т.п.);
- экспертная оценка;
- анализ статистической отчетности и т.п.

Если провести аналогию с оценкой теневой экономики, то можно выделять прямые и косвенные методы измерения неформальной занятости населения [2-3]. К первой группе следует отнести:

а) выборочные обследования домашних хозяйств (анализ и сопоставление расходов и выручки домашних хозяйств);

б) конъюнктурные обследования хозяйствующих субъектов (преобразование качественных оценок неучтенного объема продукции, скрытой оплаты труда, неуплаченных налогов и иных параметров, влияющих на цену товара, полученных по данным опросов руководителей в систему количественных измерений);

в) административные источники (данные из государственных информационных ресурсов, результаты контрольных проверок и ревизий и т.п.);

г) социологические опросы.

Для формирования более полной и достоверной информации о неформальной занятости населения могут быть использованы следующие косвенные методы измерения:

а) метод товарных потоков или потоков по направлениям занятости (увязка показателей формирования ресурса с показателями использования этого ресурса);

в) ресурсный метод (определение соотношения между необходимыми ресурсами на единицу измерения (работа, услуга) и общей величиной затраченных ресурсов);

г) метод дорасчета (выявление несоответствия между рентабельностью производства и снижением

мощностей при стабильном потреблении его продукции, т.е. создание в неформальном секторе аналогов данной продукции);

д) метод сравнения индексов взаимосвязанных показателей (сравнительный анализ некоторых внутрирыночных процессов (безработица, неполная занятость, трудовая миграция и т.п.) в контексте теневой занятости населения);

е) метод постоянных соотношений (выстраивание соотношений между достаточно постоянными формами занятости);

ж) метод, ориентированный на показатели занятости (анализ затрат рабочего времени по всем видам деятельности и расчет теневой составляющей).

Все вышеперечисленные методы потенциально могут быть использованы для выявления того или иного аспекта неформальной занятости населения. Однако в отдельности они не являются самодостаточными. Кроме того, каждый метод предусматривает использование различных баз данных. Дополнительной сложностью является необходимость изыскивать существенные денежные средства для проведения исследования.

Как уже отмечалось, Федеральная служба государственной статистики (ФСГС) с месячной периодичностью проводит выборочные обследования населения по проблемам занятости. Результатом этой работы является большой объем информации о различных формах занятости населения РФ. При этом именно ФСГС на государственном уровне определяет численность лиц, занятых в неформальном секторе экономики.

На наш взгляд, уточненные данные по всем видам формальной занятости, скорректированная анкета выборочного обследования населения по проблемам занятости и т.п. позволят определить численность неформально занятых.

С целью отделить формальную занятость от неформальной необходимо четко определиться с различными категориями занятых. К занятым формальной (учтенной соответствующим образом) экономической деятельностью относятся лица, которые в отчетный период:

- работали на основе трудового договора на предприятиях и в учреждениях любой формы собственности (вместо среднесписочной численности, предоставляемой в ФСГС);

- были заняты в качестве индивидуальных предпринимателей (зарегистрированы и сдают отчеты в налоговую инспекцию и пенсионный фонд по месту постановки на учет);

- осуществляли независимую профессиональную деятельность как самозанятые лица (вставшие на учет в органах государственной налоговой службы по месту жительства и получившие свидетельство о такой регистрации);

- осуществляли служебную деятельность в качестве государственных служащих (государственная

военная, государственная правоохранительная и государственная гражданская служба);

- осуществляли деятельность как муниципальные служащие;

- были заняты в качестве лиц, замещающих государственные и муниципальные должности.

При формировании базы данных по отчетности предприятий различных форм собственности ФСГС пользуется понятием «среднесписочная численность работников организаций» [4]. Правила исчисления среднесписочной численности работников для целей статистического учета приведены в п.п. 76-83 приказа ФСГС № 435 [5].

Форму федерального статистического наблюдения № П-4 «Сведения о численности, заработной плате и движении работников» предоставляют все юридические лица – коммерческие и некоммерческие организации (кроме субъектов малого предпринимательства) всех видов экономической деятельности и всех форм собственности. Получаемые данные позволяют приблизительно оценить количество работников, с которыми заключен трудовой договор. Однако эти данные не удовлетворяют целям нашего исследования по ряду позиций. Во-первых, согласно п. 81.8. Приказа ФСГС № 435 от 24.10.2011 г., среднесписочная численность работников в организациях, работавших неполный месяц (например, в организациях, вновь созданных, имеющих сезонный характер производства), определяется путем деления суммы численности работников списочного состава за все дни работы организации в отчетном месяце, включая выходные и праздничные (нерабочие) дни за период работы, на общее число календарных дней в отчетном месяце. Так, если в организации в течение семи дней постоянно работало 50 человек, то среднесписочная численность работников будет составлять 11 человек ($50 \times 7 : 30$). Во-вторых, согласно п. 79, в списочную численность целыми единицами включаются работники, принятые на работу на неполный рабочий день или неполную рабочую неделю, а также принятые на половину ставки (оклада) в соответствии с трудовым договором или штатным расписанием.

Фактически, понятие «среднесписочная численность» введено для осуществления необходимых процедур налоговыми органами, страховыми компаниями и т.п. Безусловно, данного рода показатели могут отобразить общую тенденцию в сфере занятости населения. Однако они не удовлетворяют целям нашего исследования и, в принципе, искажают данные по лицам, с которыми заключены трудовые отношения.

Помимо данных о среднесписочной численности работников, налоговые органы, согласно Приказам ФНС № ММВ-7-3/611@ [6] и № ММВ-7-3/576@ [7], получают сведения о доходах физических лиц, которые потенциально могут быть использованы

для определения численности работников. При этом так же, как в случае со среднесписочной численностью работников организаций, имеются некоторые особенности. Так, в п. 1.3 приказа ФНС РФ № ММВ-7-3/611@ указывается, что если в течение календарного года физическое лицо, о доходах которого заполняется Справка, получало доходы в нескольких обособленных подразделениях, расположенных на территории разных административно-территориальных образований, то о его доходах заполняется несколько Справок, т.е. на совместителей, работающих в нескольких организациях или в разных представительствах (филиалах), расположенных на территории разных административно-территориальных образований одной организации, заполняется несколько Справок о доходах. Соответственно, эти данные в чистом виде не могут быть использованы в рамках нашего исследования.

Таким образом, для получения данных о фактическом количестве работников различных организаций, с которыми заключены трудовые отношения, необходимо на дату подачи сведений о среднесписочной численности работников указывать их номинальное количество либо при подаче Справок о доходах отмечать факт совместительства.

На официальном сайте ФСГС имеются методологические обоснования статистического наблюдения за составом кадров органов государственной власти и местного самоуправления [4]. Обращает на себя внимание тот факт, что наблюдение проводится в рамках методики, разработанной в 90-е гг. прошлого столетия. Это обуславливает неверное толкование таких понятий, как государственный служащий, лицо, замещающее государственную должность, муниципальный служащий и др. Кроме того, при разработке вышеобозначенной методики за основу были взяты Федеральный закон от 31 июля 1995 г. «Об основах государственной службы Российской Федерации» и Федеральный закон от 28 августа 1995 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». На сегодняшний день эти нормативные акты утратили силу. Для формирования более полного и отвечающего современным реалиям представления о государственной и муниципальной службе необходимо ознакомиться с Федеральным законом № 58-ФЗ от 27 мая 2003 г. «О системе государственной службы Российской Федерации», Федеральным законом № 79-ФЗ от 27 июля 2004 г. «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Федеральным законом № 25-ФЗ от 2 марта 2007 г. «О муниципальной службе в Российской Федерации» и рядом других нормативных правовых актов.

В Федеральном законе «О системе государственной службы Российской Федерации» дается четкое понимание таких видов государственной службы, как государственная гражданская служба, военная

служба, правоохранительная служба. В свою очередь, государственная гражданская служба подразделяется на федеральную гражданскую службу и гражданскую службу субъектов РФ, а правоохранительная служба включает в себя:

- Прокуратуру Российской Федерации;
- Следственный комитет Российской Федерации;
- Федеральную службу безопасности;
- Министерство внутренних дел;
- Федеральную миграционную службу;
- Федеральную службу по контролю за оборотом наркотиков;
- Федеральную таможенную службу;
- Министерство юстиции Российской Федерации;
- Федеральную службу исполнения наказаний.

Если учесть, что даже не в полном составе правоохранительный элемент государственной службы (Прокуратура, МВД, ФМС, Министерство юстиции, ФСИН) насчитывает 2539 тыс. человек [8], то показатели ФСГС являются некорректными. Так, по данным официальной статистики, численность работников государственных органов и органов местного самоуправления в 2010 году составила 1648,4 тыс. человек [4]. При этом в статистическом справочнике «Россия, 2012» [9] введено понятие «государственное управление и обеспечение военной безопасности». Однако методические рекомендации относительно толкования данного понятия отсутствуют. Отмечено лишь, что в этой сфере экономической деятельности среднегодовая численность занятых в 2010 г. составляла 3905 тыс. человек, а в 2011 г. – 3801 тыс. человек. На наш взгляд, целесообразно вернуться к учету сотрудников государственных органов и органов местного самоуправления при внесении изменений в соответствующие методики. При этом в отдельную группу следует отнести лиц, замещающих государственные и муниципальные должности.

Основываясь на вышеизложенном, можно предложить следующий алгоритм оценки количества лиц, вовлеченных в сферу теневых отношений:

1) в ходе проведения выборочного обследования населения по проблемам занятости учитывать всех лиц, занятых любым видом деятельности за вознаграждение;

2) получить сведения о лицах, с которыми заключены трудовые отношения на предприятиях и в учреждениях всех форм собственности. Необходимо соотнести дату выборочного обследования населения по проблемам занятости с предоставлением данных по списочной численности работников предприятий, с которыми заключены трудовые отношения (к примеру, 10 января текущего года);

3) собрать данные из налоговой инспекции и пенсионного фонда по лицам, занятым в качестве индивидуальных предпринимателей;

4) учесть самозанятых, которые осуществляли независимую профессиональную деятельность, основываясь на данных органов государственной налоговой службы по их месту жительства;

5) получить сведения из государственных и муниципальных органов по количеству служащих на дату выборочного обследования населения по проблемам занятости либо воспользоваться штатной численностью сотрудников государственных и муниципальных органов. Однако это повысит коэффициент погрешности проводимого исследования;

6) уточнить количество лиц, замещающих государственные и муниципальные должности;

7) вычесть из количества лиц, занятых любым видом экономической деятельности (данные выборочного обследования населения по проблемам занятости п. 1), количество лиц, занятых формальной (учтенной соответствующим образом) экономической деятельностью.

Следует обратить внимание на то, что вышеизложенная методика предусматривает расчет первичной теневой занятости населения. Помимо этого, трудовые мигранты фактически не будут учтены, так как персональные данные по этой категории отсутствуют. Генеральная совокупность выборочного обследования населения по проблемам занятости, проводимого ФСГС, определяется исходя из результатов переписи населения, в которую данная категория работников не попадает.

Таким образом, на сегодняшний день имеются возможности для расчета теневой занятости населения. Основываясь на различных базах данных (налоговой службы, пенсионного фонда, Министерства труда и социального развития, Федеральной службы государственной статистики и др.), можно выявить количество лиц, с которыми заключены трудовые договоры или служебные контракты, вставших на учет в органы государственной налоговой службы в качестве самозанятых, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей и т.п. Корректная и согласованная работа по сбору и обработке этих данных позволит путем вычитания из общего количества лиц, занятых в экономике, получить достаточно выверенные показатели численности неформально занятых.

Литература:

1. Белов Е.А. Рынок труда и отдельные виды занятости: вопросы теории и методологии: монография. – Казань: КЮИ МВД России, 2010. – 163 с.

2. Рябушкин Б.Т. О подходах к статистическому измерению параметров теневой и криминальной экономики в российских условиях. – М.: Финансы и статистика, 2010. – 40 с.
3. Синявская О.В. Неформальная занятость в современной России: измерение, масштабы, динамика. – М.: Поматур, 2005. – 56 с.
4. Официальный сайт ФCGC. – URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B99_10/IssWWW.exe/Stg/d030/i030100r.htm (дата обращения: 21.07.2012).
5. Об утверждении указаний по заполнению форм федерального статистического наблюдения № П-1, № П-2, № П-3, № П-4, № П-5: Приказ Федеральной службы государственной статистики и Министерства экономического развития Российской Федерации от 24 октября 2011 г. № 435. // Доступ из СПС «Консультант плюс».
6. Об утверждении формы сведений о доходах физических лиц и рекомендаций по ее заполнению, формата сведений о доходах физических лиц в электронном виде, справочников: Приказ ФНС РФ от 17.11.2010 г. № ММВ-7-3/611@. // Доступ из СПС «Консультант плюс».
7. Об утверждении порядка представления в налоговые органы сведений о доходах физических лиц и сообщения о невозможности удержания налога и сумме налога на доходы физических лиц: Приказ ФНС РФ от 16.09.2011 г. № ММВ-7-3/576@. // Доступ из СПС «Консультант плюс».
8. Количество сотрудников милиции (полиции), судебной власти и прокуратуры. – URL: <http://kaivg.narod.ru/vpsp.pdf> (дата обращения: 15.09.2012).
9. Россия, 2012. Статистический справочник. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2012/rus12.pdf (дата обращения: 15.09.2012).

Quantitative Characteristic of Informal Employment of the Population

E.A. Belov

The Kazan Legal Institute MIA of Russia

The paper deals with the analysis of modern approaches to assessment of shady employment of the population. The author specifies the notions of shady and informal employment. Drawbacks of methods of assessment of the phenomenon under study are revealed, and the algorithm of calculation of shady employment is suggested based on existing data.

Key words: job market, shady employment, informal employment, illegality, labour activities.

