

УДК 338

Направления структурных сдвигов в национальной экономике**Батайкин П.А.**

Соискатель кафедры экономической теории Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н.Туполева – КАИ

*В статье проанализированы содержания и направления структурных сдвигов в национальной экономике.**Ключевые слова: национальная экономика, экономический цикл, структурный сдвиг, промышленность, инвестиции, экономический интерес.*

Перспективы инновационного развития российской экономики неразрывно связаны с необходимостью осуществления прогрессивных структурных сдвигов, которые предполагают учет: кратко-, средне- и долгосрочных целей развития экономики и государства, направления развития отечественной промышленности, трансформацию национального экономического пространства под воздействием мировых и локальных кризисов.

Одним из инструментов воздействия на прогрессивные структурные сдвиги являются кредитные ресурсы банковского сектора.

В российских регионах с большим количеством существенных плюсов, к которым относятся большая территория, высокий интеллектуальный, промышленный, технологический потенциал, применение и продвижение на их территории деятельности по привлечению инвестиционных источников с целью структурных преобразований может дать высокие экономические результаты. Для достижения наиболее высоких результатов необходимо, прежде всего, определиться с тем, каким потенциалом обладает каждый отдельно взятый регион, учесть присущие ему особенности. Результатом от создания инвестиционной политики регионов следует считать формирование инновационной национальной системы в России.

Как показывает мировой опыт, наиболее способными к инновационной деятельности являются регионы, находящиеся в депрессивном положении. Для них единственным путем преодоления кризиса

является создание ноу-хау товаров и принципиально новых производственных технологий. И наоборот, те регионы, которые и раньше успешно функционировали за счёт действующих производств, неохотно стремятся к инновационным изменениям.

Поэтому, в наибольшем выигрыше от внедрения инновационных процессов будут регионы, находящиеся в кризисном положении. Наилучшим путём для внедрения региональной инновационной экономики будут экономики тех регионов, где возможно возникновение малого и среднего бизнеса, который станет опорой экономики региона.

Главной задачей федерального центра при такой организации инновационной политики является контроль по привлечению инвестиционных источников. Регионы России должны развиваться и строить свою экономику в соответствии с определённой отраслевой принадлежностью. На наш взгляд, такая организация позволит с наименьшими усилиями в наиболее короткие сроки добиться положительных результатов и достичь высокого экономического роста.

Принципиально важным для России является определение рыночной ниши, она позволяет определить свой целевой сегмент. Положительного эффекта можно достичь от объективной оценки потенциала территориальных образований. Критериев оценки может быть множество, это и географическая расположенность, и залежи полезных ископаемых, и численность населения, и социальная инфраструктура, и источники финансирования, и

организация производства. Итогом анализа является определённый выведенный критерий, основывающийся на который инвестирующая сторона принимает решение о целесообразности или не целесообразности процесса инвестирования.

Современная экономическая ситуация в России характеризуется возможностью наступления нежелательного события для экономического субъекта, вызываемую дисфункциями институтов экономики. Реализуясь в форме опасений экономических субъектов относительно будущих доходов и возврата денежных средств от вложений, институциональный риск приводит к девиативному поведению экономических агентов и снижает их предпринимательскую и инновационную активность. В этой связи представляется, что ключевыми шагами в направлении формирования рациональных стимулов инновационной деятельности экономических агентов должны стать такие мероприятия, как диагностика и снижение неопределённости институциональной среды, своевременное выявление и устранение дисфункций институтов и связанных с этим институциональных рисков. Вышесказанное определяет необходимость формирования рациональной системы оценки интенсивности проявления институционального риска и степени его влияния на структурные преобразования в российской экономике, в частности, на внедряемые новшества.

Отправной точкой для решения данной задачи является формирование группы показателей для оценки рассматриваемых экономических явлений:

1. Оценка инновационной активности экономических субъектов, на основе следующего набора показателей с использованием официальных статистических данных: доля организаций, выполнявших научные исследования и разработки; численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, в расчете на 1000 человек населения; внутренние затраты на исследования и разработки в процентах к ВРП; поступление патентных заявок в расчете на 1000 организаций; выдача охранных документов в расчете на 1000 организаций; число созданных передовых производственных технологий в расчете на 1000 организаций; число используемых передовых производственных технологий в расчете на 1000 организаций; уровень инновационной активности организаций, определяемый как отношение числа организаций, осуществлявших технологические, организационные или маркетинговые инновации, к общему числу обследованных за определенный период времени организаций в регионе; затраты на технологические инновации в процентах к ВРП; доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг.

Представляется, что данные показатели позволят адекватно отразить интенсивность проявления ре-

зультатов инновационной деятельности и сформировать целостное представление об инновационной активности экономических субъектов как региона, так и государства в целом.

2. Оценка возможных рисков, прежде всего, оценка институционального риска.

В современных исследованиях экономических явлений чаще всего опираются на данные, полученные на основе официальных статистических наблюдений. Данные источники информации не всегда структурированы в соответствии с целями исследования и зачастую могут дать лишь косвенную оценку исследуемых явлений. Однако они собираются на регулярной основе, а также как правило, обеспечивают сопоставимость данных в различных периодах исследования и высокую степень объективности. Поэтому целесообразно проводить анализ изучаемого явления на основе данных, предоставляемых официальными службами статистики.

Необходимость динамичного развития национальной экономики и формирования единой национальной инновационной системы требует как выработки единой инновационной политики, так и повышения однородности институциональной среды инновационной деятельности в регионах, а, следовательно согласования действий региональных властей в области формирования региональных институтов развития и институциональной среды инновационной деятельности, а также снижения институциональных рисков.

При дальнейшем совершенствовании показателей для более полного учета информации о состоянии институциональной среды локального экономического пространства, в том числе неформальной составляющей институциональных рисков, в качестве дополнительных методов сбора исходной информации могут быть использованы и экспертные оценки, и опросы респондентов, что, в принципе, все чаще практикуется в современных экономических исследованиях. В соответствии с этим набор оценочных показателей институционального риска может быть расширен.

Высокий уровень институционального риска сдерживает инновационную активность экономических субъектов, препятствует и создает рамочные условия для ведения инновационной деятельности, создания и внедрения инновационных разработок. Неоднородность распределения субъектов по соотношению показателей определенности институциональной среды и инновационной активности свидетельствует о дифференциации проявлений институционального риска в регионах и неоднозначности его воздействия на активность экономических субъектов в инновационной сфере.

Институциональный риск не является первостепенным фактором, определяющим уровень активности экономических субъектов. Безусловно, на

результаты инновационной деятельности и интенсивность приложения усилий экономических субъектов в данной сфере влияет достаточно большой диапазон факторов, таких как уровень развития человеческого капитала, интегрированность локального экономического пространства в глобальные инновационные процессы и прочее. Данный факт подтверждает низкую степень изученности рассматриваемой проблемы, в частности влияния институциональных рисков на инновационные процессы, и необходимости, как дальнейших исследований в данном направлении, так и формировании рациональных механизмов регулирования институционального риска и его воздействия на деятельность экономических субъектов.

Однако влияния институционального риска на структурные преобразования в России является значимым. Степень зависимости между данными экономическими явлениями дифференцирована в локальных экономических пространствах, что свидетельствует о неоднозначности влияния институционального риска на инновационную активность экономических субъектов. Но хотя институциональный риск и не является первостепенным фактором, определяющим уровень инновационной активности в локальном экономическом пространстве, очевидна необходимость формирования рациональных инструментов его оценки и регулирования. Первостепенным шагом в данном направлении должна стать регулярная оценка уровня институционального риска в регионах и его влияния на результаты инновационной деятельности экономических субъектов. Крайне важна разработка и своевременная реализация инструментов снижения институциональных рисков инновационной деятельности.

Литература:

1. Нуреев Р.М. Россия на пути в XXI век // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2008. Том 6. – № 4. – С. 9-30.
2. Скотаренко О.В. Проблема устойчивого развития в России и за рубежом // Вестник МГТУ, том 14, № 1, 2011. – С. 34-37.
3. Хайруллин Д.С. Устойчивое развитие региона как основа безопасности национальной экономики. // Труды IV Всероссийской научной конференции «Информационные технологии в системе социально-экономической безопасности России и ее регионов». – Казань. 23-26 апреля 2012. КФУ. – С. 41-49.

The directions of structural shifts in national economy

Bataykin P. A.

Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev

In article contents and the directions of structural shifts in national economy are analysed.

Keywords. National economy, business cycle, structural shift, industry, investments, economic interest.

