

УДК 111+ 124.5

Оптимизм и пессимизм философии бытия**Волкова М.Н.**Старший преподаватель кафедры философии
Казанского национального исследовательского
технического университета им. А.Н. Туполева – КАИ

В статье описаны принципы философии бытия, рассмотрены оптимистические и пессимистические аспекты философии бытия, приведены мнения современных российских авторов по данной тематике.

Ключевые слова: философия бытия, философия небытия, оптимизм, пессимизм, оптимизм философии бытия, пессимизм философии бытия.

Во второй половине XX в. возрос интерес к категории «ничто»: философы отводят самостоятельную роль концепту небытия в своих системах, ученые всерьез говорят о возможности возникновения Вселенной из ничего, в российском философском пространстве появляется собственно философия небытия (А.Н. Чанышев [1], Н.М. Солодухо [2]), которая в свою очередь вызывает бурный интерес общественности в виде позитивной или негативной критики. Так, возникает новый ракурс в изучении философских систем: возможно их разделение на философии бытия и философии небытия.

Что касается категорий бытия и небытия, то в рамках философии бытия категория бытия наделяется содержанием, принятым в традиции реализма, то есть как вечный, в основе своей неизменный фундамент всего существующего (сущего), находящийся вне зависимости от данного сущего. Данная традиция характерна для объективно-идеалистического лагеря философии и идет от Парменида, который четко разграничил истинный мир бытия и материальный мир мнения, а также лишил небытие статуса существования. Философия бытия лишает небытие самостоятельного статуса, признает его только в качестве части самого бытия, считает его полностью или частично онтологически искоренимым явлением (то есть допускает возможность его уничтожения или снижения его влияния). Философия небытия рассматривает бытие с номиналистической позиции, то есть фактически отождествляет его с сущим. Так, не признается никакого бытия, су-

ществующего до и вне вещей, при потенциальном исчезновении всего сущего исчезает и само бытие. Небытие – совокупность всего несуществующего – воспринимается в данной традиции как субстанция, то есть первопричина самого бытия [2].

Итак, философия бытия постулирует вечность, первичность и абсолютность бытия, небытие же в данных рамках – временно, вторично, относительно, фактически является частью бытия. Философия небытия говорит о первичности и абсолютности небытия, временности, вторичности и относительности бытия, которое рождается из лона небытия и возвращается в него после смерти. В статье рассмотрена философия бытия с позиции оптимизма и пессимизма, то есть ценностного аспекта.

В истории западной философии категория «бытие» изначально отождествлялась с благом, красотой, истиной. Прежде всего, с этим фактом связан оптимистический посыл философии бытия. Далее, бытие в рамках данной системы вечно, поэтому и существование вечно, то есть, с некоторыми оговорками, можно назвать это «победой над смертью». Выстраивая философию бытия, автор «задает» мирозданию и самому человеку некий порядок, структуру, иерархию, выделяя в качестве первоначала (первобытия) некоторую субстанцию. Данная субстанция выстраивает существующее по своим законам, и у человека в рамках данной структуры появляются место, смысл, ценности. Однако сама категория субстанции в философских системах бытия сообщает о некоторой предзаданности человека,

наделении его неотъемлемой сущностью. Человек здесь лишен свободы, он предзадан условиями, от него независимыми, так как они продиктованы высшим началом – первобытием.

Истинную философию бытия можно построить, только если использовать категорию бытия в качестве отличной от категории сущего, имея в виду «основное онтологическое различие» М. Хайдеггера [3, с. 56]. Так как бытие при этом не уничтожимо в принципе, очевиден оптимизм бытийных теорий. Но это только на первый взгляд. Оптимизм – это наделение мира ценностью, когда человек полагает мир заслуживающим существования. В данном ключе неважно, воспринимается ли мир вечным (философия бытия) или же конечным (философия небытия). К примеру, для пессимиста А. Шопенгауэра вечное существование Воли (истинного бытия) является недостатком мирового устройства. Именно вечное существование бытия-Воли есть главная причина пессимизма его философии («Мир как воля и представление»). Следует отметить, что самые пессимистичные, мрачные философские системы были созданы философами бытия – А. Шопенгауэром, Э. Гартманом, Ф. Майнлендером и Ю. Банзенном.

Продолжая разговор о ценностном отношении человека к миру (то есть об оптимизме и пессимизме), можно привести несколько точек зрения, касающихся философии бытия. К примеру, ярый критик философии небытия В.А. Кутырев уверен в том, что только философия бытия демонстрирует позитивное отношение к миру, формирует заботливое отношение к бытию. С его точки зрения, философия бытия оптимистична, так как бытие здесь – главная ценность. Необходимы усилия человека для сохранения окружающих форм бытия. Для философии бытия мир достоин того, чтобы существовать. В современном мире, в котором автор находит множество признаков кризиса духовности, гуманизма, философия бытия призвана сохранить значимые ценности. Она должна помочь человеку справиться с натиском небытия, которое, по мнению автора, завуалированно проникает в сознание и практику современного человека. Небытие «проглядывает» в результатах деятельности на всех уровнях жизни общества: в науке, искусстве, повседневной жизни. XX в. породил новую реальность, которая становится предметом научного познания, но для человека остается недоступной непосредственному чувственному опыту [4, с. 21]. Человек утрачивает способность видеть, чувствовать бытие, не видит себя частью этого бытия. Современная эпоха уникальна, так как мы живем в реальности нереальных предметов и отношений, которые людьми воспринимаются в качестве реальных. Никто уже не удивляется рекламе, воспринимая обман с экранов как норму; молодежь проживает большую часть жизни, находясь в обезличенном общении Интернета

или играя в видеоигры, где для них конструируется псевдореальность, являющаяся более интересной и захватывающей по сравнению с повседневной жизнью обывателя. Мир постоянно изменяется, и само изменение стало нормой жизни. Автор называет такую позицию «прогрессизмом», когда формы бытия существуют только для того, чтобы их сменили новые (априори более качественные) формы, которые, в свою очередь, сменяются новыми формами и так далее до бесконечности. Это стремление к идеалу без возможности его достигнуть. XX в. – это также век обезличивания человека. Это хорошо схватил в мысли и выразил на уровне философских построений постмодернизм с его снятием, даже «смертью», автора-субъекта, с его запретом на построение философских систем классического образца, базирующихся на возможности сформулировать некие однозначные, объективные высказывания о мире. «В XX веке человечество "догадалось" о своей смертности в целом. Как рода. Оно попало в ситуацию индивида и должно научиться жить вопреки тому, о чем говорит мысль. Несмотря на "прогресс к смерти"» [5, с. 340].

Лишь философия бытия, по мнению автора, стремится помочь человеку увидеть глубину и ценность мира, утвердиться и в особой сущности и ценности самого человека. Философия бытия помогает человеку выстоять, не потерять себя, единство с миром, несмотря на головокружительные изменения и кризис духовности. «Онтодидеей» называет В.А. Кутырев свою попытку оправдания бытия перед лицом возникновения философских систем, кладущих в основу небытие, ничто. «Укрепляет чувство и волю к жизни философия Бытия. В этом – ее главное оправдание» [5, с. 339].

П.А. Сапронов уравнивает философию бытия и философию небытия в их возможности вполне логично, непротиворечиво объяснить действительность: в равной степени возможно построение философии небытия, как и бытия. Однако в разговоре о влиянии на личность философии бытия и философии небытия автор приходит к следующему выводу: философия бытия «личность собирает», «она говорит личности "да" уже самими ее усилиями построения философии» [6, с. 365]. Данное влияние философии бытия относится прежде всего к самому философствующему уму, то есть автору, размышляющему в рамках философии бытия. Философия бытия «достраивает» личность, культивирует активное, позитивное отношение к бытию и себе как части бытия, тем самым утверждает жизнь, ее ценность.

Обратимся к пессимистическому аспекту философии бытия, метафизические системы которой часто демонстрируют негативное отношение к земному существованию и природе самого человека. Начиная с Парменида, западная философия четко ведет линию разделения мира на лучший,

истинный, находящийся за пределами земного существования, и худший, склонный к изменению и уничтожению материальный мир, являющийся домом человечества. Вслед за Парменидом Платон создает великую систему объективного идеализма, в которой материя объявляется небытием и источником творящегося в мире зла. Средневековая философия превращает материю и весь тварный мир в юдоль греха, зла и несправедливости, а земную жизнь лишает самостоятельной ценности, объявляя подготовкой к истинному загробному существованию. Итак, во многих объективно-идеалистических системах присутствует явный пессимизм, так как земное существование и материальная природа человека лишаются высшей ценности. Если говорить о субъективном идеализме, то он напрямую связан с гносеологическим пессимизмом (агностицизмом). Данное направление рассматривает ощущение в отрыве от самого объекта, полагая, что доказать существование материального мира невозможно. Выводы субъективного идеализма основываются на недостоверности познания и неспособности доказать истину. Материализм, хоть и не дуалистичен в плане понимания мира, все же принижает духовную сторону человеческого существа по сравнению с материальной, настаивая на релятивизме относительно этических и эстетических сторон жизни.

А.Н. Чанышев – представитель философии небытия – высказывается отрицательно относительно ценностного аспекта философии бытия. Человек творит философию и культуру бытия из-за страха перед небытием. Поэтому философия бытия иллюзорна, суть ее в бегстве от небытия, от страха смерти. Философия бытия порождена слабостью человека и неспособностью вместить небытие в свое сознание. «Сознание бытия – рабское сознание» [1, с. 165]. Оно порождает ложные идеалы, недостижимые в данном существовании, оно терпит крушение, когда действительность доказывает неспособность этих идеалов «работать». Ужас от осознания личной смертности возвращает человека в «реальность», где властвует небытие. Думаю, не будет ошибкой от лица автора трактовать философию бытия как попытку построения оптимистической картины мира. Однако, этот оптимизм иллюзорен, как и сама философия бытия. Это попытка не замечать очевидного несоответствия между реальным и желаемым. Философия бытия уравнивает формы существующего, не замечая их принципиальную несводимость друг к другу. Она не замечает ценности каждой отдельной формы бытия: сосредоточив взгляд на целом, она не замечает части.

А.И. Селиванов дает философии бытия пессимистическую оценку, делая акцент на ее «без-заботное» отношение к бытию. Если, с точки зрения философии бытия, бытие вечно и непоколебимо, то и забота о нем излишня. В рамках данной системы нет

участливого, внимательного отношения к бытию, так как оно не способно исчезнуть. «Мир бытия, мир развития не боится небытия, потому что он не знает небытия, не знает абсолютного ничто. Поэтому он так небрежен, а порой беспощаден к бытию, способен разрушать его. Поэтому практическая технологизация философии бытия в Европе привела к гигантскому усилению беспощадности отношения к бытию (как существованию). И хотя продуктивность философии бытия очевидна, объективно она устремляет человека к тождеству с ничто» [7, с. 65]. При отрицании ничто, небытия в онтологическом смысле окружающий мир, бытие воспринимается как нечто само собой разумеющееся, блага жизни не оцениваются как результат деятельности, конкретного труда. Однако следует отметить, что автор критикует и философию небытия с аксиологической позиции, но речь об этом пойдет не в этой статье.

Итак, с одной стороны, вечность бытия и изначальная этическая нагруженность данной категории способствует оптимизму философии бытия. Она может способствовать укреплению воли к жизни, ее усовершенствованию (В.А. Кутырев); через построение философии бытия человек достраивает, собирает себя (П.А. Сапронов). Иерархия бытия, неизбежно заданная определенным первобытием (будь то идеальное или материальное начало), дарует человеку место в ней и наделяет определенным смыслом, хотя данное обстоятельство можно рассматривать как лишение человека свободы выбора своих собственных ценностей, на необходимости которой настаивал Ф. Ницше [8]. Также обесценивание земной жизни и телесности человека есть проявление пессимизма. Оптимизм философии бытия можно рассматривать как иллюзию, самообман человека перед неизбежностью небытия (А.Н. Чанышев). Философия бытия, отвергающая самостоятельное существование небытия, воспринимает существующее как само собой разумеющееся, порой забывая, что земное бытие есть результат работы человечества, тем самым демонстрирует «без-заботное» отношение к бытию (А.И. Селиванов).

Литература:

1. Чанышев А.Н. Трактат о небытии // Вопросы философии. – 1990. – № 10. – С. 158-165.
2. Солодухо Н.М. Философия небытия. – Казань: Изд-во Казан. гос. техн. ун-та, 2002. – 146 с.
3. Хайдеггер М. Бытие и время. – Харьков: Фолио, 2003. – 503 с.
4. Кутырев В.А. Оправдание бытия (явление нигитологии и его критика) // Вопросы философии. – 2009. – № 5. – С. 15-32.
5. Кутырев В.А. Бытие или ничто. – СПб.: Алетейя, 2009. – 496 с.
6. Сапронов П.А. О бытии ничто. – СПб.: Изд-во Русской христианской гуманитарной академии, 2011. – 368 с.
7. Селиванов А.И. Бытие и постижение развивающихся миров. – Уфа: Изд-е Башкир. ун-та, 1998. – 360 с.
8. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. – М.: Культурная Революция, 2005. – 880 с.

Optimism and Pessimism of the Philosophy of Being

M.N. Volkova

Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev

The paper deals with the principles of the philosophy of being, its optimistic and pessimistic aspects and opinions of contemporary Russian authors on this topic.

Key words: philosophy of being, the philosophy of not-being, optimism, pessimism, optimism of the philosophy of being, pessimism of the philosophy of being.

