

УДК 316.346.36

**Проблемы высшего образования в оценках молодого поколения****Лаукарт-Горбачева О.В.**

Кандидат социологических наук,  
доцент кафедры социологии, политологии и менеджмента  
Казанского национального исследовательского  
технического университета им. А.Н. Туполева – КАИ

**Максимова О.А.**

Кандидат социологических наук,  
доцент кафедры социологии, политологии и менеджмента  
Казанского национального исследовательского  
технического университета им. А.Н. Туполева – КАИ



*На основе результатов массового опроса определены мотивационные установки, ожидания, предпочтения и основные образовательные траектории студенческой молодежи Республики Татарстан. Выявлены факторы удовлетворенности/неудовлетворенности качеством получаемого высшего образования и основные позитивные и негативные аспекты функционирования высших учебных заведений Татарстана.*

*Ключевые слова: высшее образование, качество образовательных услуг, удовлетворенность качеством образования, установки и ценности молодого поколения.*

Контекст социальных преобразований второй половины XX – начала XXI вв. в качестве одного из факторов повышения личностью своего социального статуса актуализировал высокую ценность формального образования и обучения на личностном уровне. «Формальность» означает образование, полученное в образовательных учреждениях, и наличие официального документа о полученном уровне образования. Но, по мнению ряда авторов, в постсовременном обществе формальность имеет и такой аспект, как нивелирование качества и содержания получаемого образования и, в частности, получаемых знаний. Современный потребитель образовательных услуг нацелен в большей степени на получение практических, утилитарных знаний, навыков, компетенций и в меньшей степени – универсальных теоретических знаний. Во многом это спровоцировано рядом специфических постсоветских факторов: резким повышением ценности высшего образования и его последую-

щей коммерциализацией, расслоением вузов и специальностей по престижности (и, соответственно, доступности), усилением селективной функции образования, распространением вторичной занятости студентов [1, с. 21-23].

В российском обществе этот процесс нивелирования качества образования хорошо прослеживается в изменении неформальных приоритетов общеобразовательной школы (результаты тестовых срезов знаний, ГИА, ЕГЭ), переходе на двухуровневую систему высшего профессионального образования и изменениях содержания образования, обусловленных этим переходом. По сути, существующая в советском обществе система начального и среднего профессионального образования разрушена, а высшие профессиональные учебные заведения начинают массовую подготовку специалистов среднего профессионального уровня в виде бакалавров.

Оценка состояния образовательной сферы в современном российском обществе и, в частности,

проблемы мотивированности получения высшего образования были выявлены в ходе массового опроса студенчества Татарстана, который был проведен при непосредственном участии авторов в январе-апреле 2014 г. в рамках проекта «Стратегия Татарстана-2030» [2]. Результаты исследований различных аспектов функционирования российской системы образования также опубликованы нами в ряде научных статей [3-5].

Выборочная совокупность анализируемого в данной статье исследования составила 800 студентов очного отделения старших курсов государственных вузов Республики Татарстан, обучающихся по профильным для данных вузов направлениям подготовки.

Согласно полученным в ходе опроса данным, причины выбора высшего учебного заведения распределились следующим образом: лидирующую позицию заняло желание получить именно эту специальность, профессию, ее престижность (56,8 %); далее по значимости следует такой фактор, как престижность учебного заведения (28,6 %); четверть респондентов полагалась на мнения родителей, друзей, знакомых (25,3 %).

Наиболее мотивированными на выбор конкретной профессии оказались студенты КГАСУ (83,1 %), что обусловлено, по всей видимости, необходимостью сдачи дополнительных, творческих экзаменов при поступлении на архитектурные специальности. Поэтому здесь значительно меньше доля «случайных» абитуриентов, что подтверждается и самым низким процентом (8,4 %) выбора такого варианта ответа, как «желание получить образование (неважно по какой специальности)» при оценке мотивов поступления.

Наименее привлекательно, с точки зрения сознательности профессионального выбора студентов при поступлении, выглядят оценки респондентов из КНИТУ-КХТИ и КНИТУ-КАИ. Так, лишь треть опрошенных выпускников КНИТУ-КАИ (32,4 %) отметила, что их выбор был обусловлен желанием получить именно эту специальность, профессию, ее престижность (наименьший показатель данного фактора по всем вузам); немногим больше таких студентов и в КНИТУ-КХТИ (40 %). При этом именно в этих вузах высок процент ответов, что поступление было обусловлено желанием получить диплом о высшем образовании, неважно по какой специальности (30,5 % в КНИТУ-КАИ и 28,6 % в КНИТУ-КХТИ). А фактор достаточности баллов ЕГЭ для поступления именно в этот вуз как мотивирующий выделили 28,6 % выпускников КНИТУ-КХТИ (наивысший показатель по данному критерию в сравнении с остальными вузами) и 24,8 % – КНИТУ-КАИ.

Интерпретируя приведенные данные, можно предположить, что КНИТУ-КАИ и КНИТУ-КХТИ

выполняют в Татарстане роль своеобразной буферной зоны для абитуриентов с относительно низкими баллами ЕГЭ, предлагая достаточно широкий профиль направлений инженерной подготовки на бюджетной основе. В состав студентов данных вузов часто попадают выпускники школ, не прошедшие по конкурсу в К(П)ФУ, но ориентированные при этом на получение диплома о высшем образовании в известном в регионе вузе.

Анализ распределения ответов на вопрос о мотивах поступления в конкретный вуз в зависимости от пола респондентов позволил выявить следующие незначительные различия. Для девушек несколько более важным оказался фактор престижности учебного заведения (33,5 % у девушек, 25 % у юношей), тогда как для юношей в два раза чаще оказывалась важнее близость вуза к месту проживания (11,2 и 5,7 % соответственно).

Ожидания опрошенных студентов при поступлении в вуз, согласно полученным данным, в первую очередь были связаны со стремлением к получению качественного образования по конкретной специальности (63,2 %) и получением диплома вуза, выпускники которого востребованы работодателями.

Согласно полученным в ходе массового опроса результатам, такие факторы как приобретение полезных связей и беззаботная студенческая жизнь являлись одной из причин поступления в вуз лишь для небольшой доли респондентов. Позитивен, на наш взгляд, и тот факт, что лишь 8,5 % студентов признались, что для них был важен лишь сам факт получения высшего образования, неважно какого вуза и по какой специальности.

Показателем, демонстрирующим степень оправданности ожиданий студентов при поступлении в вуз на свою специальность, является распределение ответов на вопрос: «Если бы Вы сегодня поступали в вуз, то выбрали бы вновь этот вуз и эту же специальность?». Как показали результаты исследования, лишь половина опрошенных (51,6 %) убеждены в правильности своего выбора. Пятая часть (18,6 %) поступали бы в тот же вуз, но на другую специальность, остальные – предпочли бы поступить в другой вуз на другую специальность (16,9 %) или же на ту же специальность (5,8 %).

Корреляция ответов на данный вопрос по вузам показала, что больше всего разочаровавшихся в вузе и специальности в КНИТУ-КАИ (лишь 35,8 % его выпускников выбрали бы тот же вуз и ту же специальность) и в КГМУ (36 %). В этих же вузах наиболее высок процент тех, кто предпочел бы поступать в другой вуз и на другую специальность (28 % в КГМУ и 23,6 % в КНИТУ-КАИ). А уверенных в правильности своего выбора больше всего в К(П)ФУ (65,5 % предпочли бы тот же вуз и ту же специальность), КГАСУ (61,4 %), КГАУ (59,8 %). В остальных вузах показатели сопоставимы со средними по массиву.

Интересно, что, несмотря на разочарование в выборе вуза и специальности у значительной доли опрошенных, результаты исследования продемонстрировали преобладание положительной оценки выпускниками качества образовательных услуг, оказываемых государственными вузами РТ. Значительная доля опрошенных студентов отметила высокую степень удовлетворенности уровнем образования, получаемого в вузе. Низкая степень удовлетворенности студентов качеством вузовского образования выявлена лишь у 3,3 % представителей студенческого сообщества.

Полагаем, что полученные ответы не могут трактоваться как исключительно положительный факт. Анализ контентов глубинных интервью с выпускниками и преподавателями вузов, проведенных также в рамках проекта, позволяет выдвинуть гипотезу, что в данном случае имеет место низкий уровень запросов студентов относительно качества приобретаемых знаний, практических навыков и компетенций. Также в ходе интервью было высказано мнение, что уровень преподавания в российских вузах сильно упал по сравнению с советским временем. Отмечая удовлетворенность качеством образования, респонденты скорее демонстрируют удовлетворенность тем фактом, что они без особых для себя проблем смогли доучиться до завершающего курса и вскоре получат диплом о высшем образовании.

Данную гипотезу во многом подтверждает анализ полученных данных по предложенной респондентам оценочной шкале удовлетворенности качеством образования. В ходе опроса студенты оценивали реализуемые вузом образовательные услуги по ряду показателей по пятибалльной шкале (где «1» – самая низкая оценка, «5» – самая высокая оценка). Полученные результаты оказались не столь оптимистичными.

Так, наибольшее удовлетворение у студентов вызывают такие параметры образовательного процесса, как приобретение навыков общения в коллективе и командной работы (40,8 % поставили максимальный балл), т.е., по сути, показатель, не имеющий принципиального отношения к собственно вузовской подготовке. Навыки межличностной коммуникации можно получить в самых разных общностях, начиная от дружеской компании, спортивной секции, клуба по интересам, трудового коллектива и заканчивая общением в социальных сетях.

Наряду с этим, уровень профессиональных знаний, получаемых в стенах высшего учебного заведения, оценили на высокий балл чуть более четверти опрошенных (28,45 %), так же, как и такую необходимую для современного профессионала компетенцию, как овладение навыками работы на компьютере (27,7 %). Среди параметров, которым студенты присвоили наименьший балл («1»), доминируют приобретение навыков владения иностранным язы-

ком (12,2 %) и овладение навыками предпринимательского дела (10,3 %).

Средний балл оценки качества полученного образования по отдельным параметрам (по пятибалльной шкале) в целом по массиву выглядит следующим образом: в наибольшей степени студенты-выпускники удовлетворены качеством получаемых в вузе навыков общения в коллективе, работы в команде (средний балл – 4,07); достаточно высоко, но далеко не на отлично оцениваются уровень профессиональных знаний (3,96) и навыки работы на компьютере (3,83); наименьший балл получили такие позиции, как владение иностранным языком (3,02) и предпринимательские навыки (3,23); достаточно низкой оказалась и оценка практических умений и навыков (3,36).

В целом по большинству показателей преобладают лишь удовлетворительные оценки. Вместе с тем можно отметить явное несоответствие в оценках уровня полученных профессиональных знаний и практических навыков по профессии. Студенты, отмечая, что получили достаточно высокий уровень знаний, осознают, что практических навыков у них явно недостаточно.

Дифференциация ответов респондентов в зависимости от места обучения позволила выявить следующие особенности. Уровень полученных профессиональных знаний выше всего оценили выпускники КНИТУ-КХТИ (средний балл 4,3) и К(П)ФУ (4,13). Самый низкий балл по данному параметру поставили своему вузу студенты КНИТУ-КАИ (3,5). Привитыми практическими навыками в наибольшей степени довольны студенты Казанского государственного аграрного университета (3,94), а в наименьшей степени – КНИТУ-КАИ (2,58). Данный вуз продемонстрировал низкие оценки по большинству параметров, в том числе таких, как владение навыками работы на компьютере (3,67) и знание новейших технологий (2,78). Данный факт, на наш взгляд, демонстрирует опасную тенденцию снижения качества образования и, как следствие, повышения неудовлетворенности выпускников одного из крупнейших вузов Татарстана, имеющего статус национального исследовательского университета.

Наиболее показательными по результатам исследования являются отмеченные студентами недостатки в деятельности высших учебных заведений. Результаты проведенного исследования показали, что, несмотря на удовлетворенность четверти опрошенных (24,6 %) качеством получаемого ими вузовского образования, большая часть студенческой молодежи отмечает ряд существенных недостатков, снижающих уровень их удовлетворенности образовательными услугами, получаемыми в конкретном учебном заведении.

Основными являются недостатки, связанные с организационной составляющей образовательно-



го процесса в вузе: отсутствие современной лабораторной базы, комфортных общежитий, выхода в Интернет и др. Это свидетельствует о том, что, несмотря на значительные бюджетные ассигнования, выделяемые в последние годы ряду вузов, ситуация с развитием инфраструктуры учебных заведений существенным образом не изменилась.

Опрошенные отметили и такой фактор, как высокая стоимость образовательных услуг (15,4 %). Причем зачастую завышенные цены на образование не соответствуют уровню профессиональной подготовки студентов (11,8 %), что, безусловно, влияет на общую удовлетворенность студенческой молодежи качеством получаемого ими вузовского образования, снижению интереса к выбранной профессии и изучаемым предметам в вузе.

В качестве других факторов, мешающих эффективному протеканию образовательного процесса, респонденты отметили:

- малое количество или полное отсутствие практических занятий по профильным учебным дисциплинам;
- непродуманность учебных планов, связанная с отсутствием четкой систематизации учебных дисциплин, необходимых для изучения в конкретном семестре, либо же наличие ряда «ненужных» дисциплин, не связанных с профилем получаемого образования, недостаточное количество учебных часов по специализированным курсам;
- низкая квалификация преподавательского состава;
- большая учебная нагрузка;
- низкое качество преподавания дисциплин специализации;
- психологический фактор, связанный с неуважительным отношением деканатов к студентам;
- коррупция, сопровождающая учебный процесс;
- проблемы с выплатой стипендии учащимся.

Наряду с формальным образованием, ориентированным на усвоение так называемых «жестких» компетенций, связанных непосредственно со знаниями и навыками по той или иной профессии, все большее значение для работодателей в настоящее время приобретают «мягкие» компетенции, характеризующие такие качества, как коммуникабельность, умение работать в команде, инновационность мышления и т.д. Усвоение таких компетенций возможно и посредством дополнительных образовательных услуг, посещения различных курсов тренингов, мастер-классов.

Анализ полученных данных показал, что более половины студентов не прибегало к получению каких-либо дополнительных образовательных услуг, предлагаемых вузом (68,2 %). Наибольшим спросом у студенческой молодежи пользуются изучение иностранных языков (12,1 %) и повышение знаний в области информационных технологий и программного обеспечения (5,4 %).

Заинтересованность студентов в совершенствовании своих знаний в области иностранных языков является вполне обоснованной, поскольку, как отмечалось выше, было выявлено, что знания иностранного языка, полученного в рамках основного образования, недостаточно для их дальнейшей профессиональной деятельности.

Результаты массового опроса продемонстрировали относительно невысокий уровень удовлетворенности и предпринимательскими навыками, приобретаемыми в вузе (высший балл данному параметру присвоили лишь 14,9 % респондентов). Однако, в отличие от иностранных языков и компьютерной грамотности, студенты здесь не столь активны в совершенствовании своих компетенций. Лишь 1,8 % опрошенных студентов отметили, что посещали курсы по экономике, финансам, предпринимательскому делу. Как показали результаты глубинных интервью с молодыми специалистами, проведенных в рамках данного проекта, причина не в том, что у молодежи нет мотивации к получению дополнительных бизнес-знаний, а в том, что вузы не предоставляют такой возможности.

Отметим, что очень незначительное количество студентов указало на получение второго высшего образования как по смежным специальностям (3,9 %), так и направлениям, расходящимся с основным профилем обучения в вузе (3,9 %).

Переход российского образования к Болонской системе студенты оценивают неоднозначно. Так, значительная доля респондентов (39,6 %) полагает, что переход к двухуровневой системе бакалавриат/магистратура и отказ от традиционного специалитета привел к снижению качества образования. Лишь десятая часть респондентов (9,4 %) придерживается обратной точки зрения, отмечая, что реформы привели к повышению качества. При этом половина опрошенных не имеет четкого представления, выбрав вариант «затрудняюсь ответить» (31,5 %) или же указав, что это – простая смена вывесок, никак не повлиявшая на совершенствование системы российского высшего образования (18,9 %).

Подобная диспропорциональность наблюдается и при оценке перспектив будущего трудоустройства выпускников с дипломом бакалавра. Так, 44,1 % респондентов полагают, что работодатели предпочитают брать на должности, требующие высшего образования, специалистов или магистров, но не бакалавров. Практически такое же количество опрошенных (40,8 %) затруднились дать оценку. И лишь 14,1 % считают, что диплом бакалавра наряду с дипломами специалиста и магистра рассматривается работодателями как полноценное высшее образование.

Разумеется, не стоит делать далеко идущих выводов из ответов на вопрос, в котором студенты не компетентны. Пока не наработана практика поиска

работы бакалаврами, наши гипотезы имеют чисто умозрительный характер. Пессимистично оценивая перспективы трудоустройства бакалавров, большинство студентов ориентировано на продолжение образования: лишь малая доля опрошенных (4 %) видит пределом своего формального образования получение диплома бакалавра; 38 % – специалиста; 26,6 % – магистра. Отметим также высокую долю (15,3 %) затруднившихся с ответом, т.е. не определившихся с дальнейшей образовательной стратегией. Кроме того, определенная часть опрошенных отметила, что планирует продолжение своей образовательной деятельности вплоть до достижения статуса кандидата (7,1 %) или даже доктора наук (8,1 %). Впрочем, полагаем, что в последних двух группах может быть достаточно высок процент неискренних ответов, связанных скорее с нереализуемыми амбициозными планами или даже иронией при ответе на вопрос, нежели реальными жизненными стратегиями.

Анализ результатов проведенного массового опроса студентов Республики Татарстан позволил сформулировать следующие основные выводы:

1. Значительная доля опрошенных студентов, даже желая получить конкретную специальность, в большей степени ориентировалась на мнение родителей, родственников, знакомых, а следовательно, продемонстрировала отсутствие четкой профессиональной ориентированности в собственном выборе. Данный факт свидетельствует, на наш взгляд, о недостаточно эффективной профориентационной работе со школьниками.

2. С целью повышения эффективности профориентационной работы татарстанских вузов со школьниками необходимо, по нашему мнению, более широкое распространение информации о специфике предлагаемых профилей подготовки. Имеющаяся в настоящее время эпизодическая деятельность в виде создания профильных классов в нескольких школах и лицеях не является решением данной проблемы. Перспективным видится развитие системы кластерной подготовки по принципу «школа-вуз-предприятие», который достаточно широко дискутируется в России на протяжении последнего десятилетия, но до сих пор слабо реализуется на практике.

3. Согласно полученным в ходе исследования данным, лишь половина выпускников татарстанских вузов удовлетворена полученным образованием, а половина полагает, что в свое время сделала неверный выбор.

4. Снизить процент неудовлетворенных выпускников вузов поможет учет при реализации стратегии развития системы высшего образования введения дополнительных, профессионально ориентированных испытаний. Поскольку нормы о вступительных испытаниях в высшие учебные заведения устанавли-

ваются законодательно на федеральном уровне, на региональном уровне может быть разработано положение, предполагающее поощрение в виде надбавки к стипендии или других льгот для абитуриентов, продемонстрировавших лучшие показатели в ходе дополнительных испытаний.

5. С целью повышения качества образования и удовлетворения потребительских запросов можно рекомендовать вузам усилить практико-ориентированную подготовку по профессии, а также обратить внимание на языковую подготовку специалистов, поскольку знание иностранного языка является важнейшей компетенцией современного специалиста любого профиля. Также целесообразно уделять большее внимание развитию предпринимательских навыков, в том числе – за счет проведения дополнительных бизнес-тренингов, развития системы курсов, второго высшего образования для желающих.

#### Литература:

1. Рассолова И.В. Социальная идентификация личности в условиях трансформации современного российского общества: автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Казань: Казан. гос. университет, 2005. – 25 с.
2. URL: <http://tatarstan2030.ru/> (дата обращения: 11.11.2015 г.).
3. Горбачева О.В. Студенческий дискурс проблем российского образования // Ученые записки Казанского университета. – Серия Гуманитарные науки. – 2012. – Т. 154, кн. 6. – С. 69-75.
4. Максимова О.А., Хамзина К.А. Система высшего образования в России и Франции: кросскультурный анализ // Вестник КГТУ им. А.Н. Туполева. – 2013. – № 2. – С. 228-234.
5. Максимова О.А., Хамзина К.А. Адаптация менеджмента университетского образования к условиям Болонской декларации // Вестник КГТУ им. А.Н. Туполева. – 2015. – № 1. – С. 213-218.

## The Problems of Higher Education as Viewed by Young Generation

*O.V. Laukart-Gorbacheva, O.A. Maksimova*

*Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev*

*Based on the results of mass survey the authors define motivational attitudes, expectations, preferences and main educational trajectories of students in the Republic of Tatarstan. The paper presents the revealed factors of satisfaction / dissatisfaction with higher education quality and the main positive and negative aspects of Tatarstan higher education institutions.*

*Key words: higher education, quality of educational services, satisfaction with higher education quality, attitudes and values of younger generation.*

