

Рецензия на монографию

О.В. Качаловой

«Теоретические основы ускоренного производства в российском уголовном процессе»

Законодательный механизм, направленный на оптимизацию и упрощение уголовного судопроизводства, в соответствии с принятым в 2001 г. Уголовно-процессуальным кодексом РФ, постоянно совершенствуется с целью эффективного воздействия на уголовно-процессуальные отношения. Возможность рассмотрения отдельных категорий дел в упрощенном порядке (гл. 40 УПК РФ), распространение сокращенного порядка рассмотрения уголовного дела судом на дела с заключенными досудебными соглашениями о сотрудничестве (гл. 40.1 УПК РФ), а затем и рассмотрение дел, расследуемых в форме сокращенного дознания (гл. 32.1 УПК РФ) привело к тому, что большинство уголовных дел в стране стало рассматриваться в особом ускоренном порядке, о чём свидетельствует официальная статистика. При этом глубоких научных исследований, рассматривающих в системном единстве вышеуказанные виды производства по уголовным делам, проводилось недостаточно, и много дискуссионных вопросов остается без ответов. Представляется, что при формулировании процессуальных механизмов с укоренных производств (гл.гл. 40, 40.1 и 32.1 УПК РФ), а также при дальнейшем их совершенствовании ряд новых норм уголовно-процессуального права оказались не востребованы, так как были противоречивы и не согласованы с другими важнейшими процессуальными нормами и институтами.

В связи с этим исследование кандидата юридических наук, доцента, заведующей отделом проблем уголовного судопроизводства Российского государственного университета правосудия О.В. Качаловой [1] представляет собой первую глубокую и серьезную работу, в которой автор исследовала и определила обоснованные теоретические предпосылки для формирования в российском уголовно-процессуальном праве института ускоренного производства и отдельных его видов, а также разработала комплекс теоретических положений, составляющих основу концептуально нового, системного подхода к решению проблем оптимизации уголовного судопроизводства.

Рассматривая отдельные виды особого порядка судебного разбирательства (принятие судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением; при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве; судебное производство

по делам, дознание по которым производилось в сокращенной форме), О.В. Качалова совершенно обоснованно объединяет их в институт ускоренного производства, определяет его основные и дополнительные признаки, внутреннюю структуру, анализирует специфику реализации принципов уголовно-процессуального права при производстве в данной процессуальной форме.

Исследуя генезис российского законодательства и доктринальных представлений отечественной уголовно-процессуальной науки о различных видах ускоренного производства, автор приходит к выводу о том, что единой, логически последовательной, четко обозначенной тенденции оптимизации в российском уголовно-процессуальном законодательстве XIX-XX вв. не существовало, а научные идеи о видах ускоренных процессуальных процедур и их особенностях, а также их практическая реализация определялись в каждый исторический период по-разному, в зависимости от конкретных запросов и потребностей общества.

Обращение к зарубежному опыту оптимизации уголовного судопроизводства привело автора монографии к выводу о существенных различиях в правовой природе различных типов ускоренного производства в США и европейских государствах. Континентальная модель одного из видов ускоренного производства, основанная на отказе от полноценного доказывания в суде первой инстанции, положенная в основу современным российским законодателем, в отличие от американского варианта «сделок о признании вины», предусматривающего возможность изменения квалификации содеянного на основании соглашения сторон, базируется на неизменности уголовно-правовой квалификации деяния и представляет собой процессуальное соглашение об упрощении уголовного судопроизводства. Анализ уголовно-процессуального законодательства Италии, Франции, Испании, Португалии, Молдовы, Грузии, Казахстана и ряда других зарубежных стран позволил О.В. Качаловой определить ряд положений, которые могли бы быть успешно применены в современных российских условиях.

Изучение, обобщение и анализ судебной практики по вопросам особого порядка рассмотрения уголовных дел как основного вида российского уголовно-процессуального ускоренного производ-

ства позволили автору выявить целый ряд системных проблем, снижающих эффективность данной процессуальной формы, и предложить пути их решения.

Нельзя не согласиться с основной идеей автора данного исследования: изъятия из ординарного порядка производства по уголовному делу должны быть соотносимы с общественной опасностью совершенного преступления, ускоренное производство, по общему правилу, не должно применяться по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях.

Представленные в монографии выводы и предложения О.В. Качаловой, без сомнения, представляют большой интерес и вносят существенный вклад в науку отечественного уголовно-процессуального права, а также могут быть использованы в правоприменительной деятельности и положены в основу дальнейших многих научных исследований.

Литература:

1. Качалова О.В. Теоретические основы ускоренного производства в российском уголовном процессе. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 208 с.

Муратова Н.Г.

Доктор юридических наук,
профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики
Казанского (Приволжского) федерального университета,
Заслуженный юрист Республики Татарстан

