

**Криминалистическая тактика XXI века: актуальные задачи и тенденции развития  
(по материалам Международной научно-практической конференции  
«Криминалистика XXI века», прошедшей в  
Национальной юридической академии Украины им. Ярослава Мудрого, Харьков)**

**Якушин С.Ю.**

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики  
Казанского (Приволжского) федерального университета

Осмысление состояния преступности прошлого и начала нынешнего столетия позволяет рассматривать это социальное явление как нежелательный, но закономерный феномен. Отмечается парадокс: усиливающиеся проявления противоправного поведения становятся спутником человеческого прогресса. Преступный мир сегодня приспособляется к новым условиям, приобретает активный, агрессивный и все более организованный характер. Преступность проникает в новые сферы общественных отношений, успешно используя для этого новейшие достижения науки и техники, пробелы в действующем законодательстве. Меняется и сама личность преступника, его профессиональный и интеллектуальный уровень.

Национальной юридической академией Украины имени Ярослава Мудрого совместно с Институтом изучения проблем преступности Национальной академии правовых наук Украины в Харькове была проведена Международная научно-практическая конференция «Криминалистика XXI века», посвященная проблемам развития криминалистической науки и внедрения её достижений в практику борьбы с преступностью в современных условиях. В работе конференции приняли участие более 200 специалистов, в том числе 20 академиков и членов-корреспондентов, 40 докторов наук, профессоров, около 150 кандидатов наук, среди которых известные ученые-криминалисты и практические работники правоохранительных органов Украины, Российской Федерации, Белоруссии, Латвии. По мнению участников конференции, в современных условиях остро ощущается необходимость разработки новых и совершенствования имеющихся адекватных средств обеспечения эффективной деятельности следственных, судебных, оперативно-розыскных и экспертных органов [1, с. 3].

В решении этой актуальной задачи очевидна роль криминалистики как отрасли знаний, стоящей на передовом рубеже противодействия преступности. *Сегодня в структуре отечественного высшего*

*юридического образования криминалистику нельзя рассматривать иначе, как обязательную учебную юридическую дисциплину.*

Важнейшей предпосылкой надлежащего криминалистического обеспечения деятельности правоохранительных органов следует считать постоянное, в соответствии с изменяющимися условиями, обновление научных криминалистических концепций, учений и теорий. Вместе с тем утверждения об уже сформированной или иной новой теории либо необходимости создания таковой должны быть максимально аргументированными. В этой связи актуальной задачей в области формирования общей теории криминалистики, как представляется, является определение критериев отнесения определенного теоретического построения к разряду криминалистической теории (учения). Каждая частная криминалистическая теория должна иметь объект, предмет, методы исследования, цель и задачи, функции и место в системе криминалистики, формироваться на определенной научной гипотезе, необходимой эмпирической базе, позволяющей выделить определенные закономерности, дополняющие и уточняющие предмет науки криминалистики в целом.

В своем докладе академик Национальной академии правовых наук Украины, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминалистики Национальной юридической академии Украины В.Ю. Шепитько отметил, что накопление научного знания привело к тому, что криминалистика переросла свой потенциал науки о расследовании преступлений; её достижения успешно используются в различных сферах деятельности (оперативно-розыскной, судебной, экспертной, адвокатской), а также позволяют устанавливать факты, лежащие за пределами уголовно-правовых явлений (достижения криминалистики используются в гражданском, арбитражном, административном процессах); он также констатировал, что изменяется парадигма современной криминалистики – это отчетливо про-

является в таком направлении, как «судебная криминалистика», – на современном этапе судебное разбирательство невозможно без использования криминалистических знаний [2, с. 55-56].

Весьма важными представляются положения доклада, с которым выступил на этой конференции Заслуженный деятель науки РФ, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминалистики Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова Н.П. Яблоков. Он, в частности, обратил внимание на целесообразность такой организации учебного процесса в юридических ВУЗах вневедомственной системы, чтобы в ходе обучения криминалистике студенты получали необходимые знания, позволяющие использовать арсенал современной криминалистики не только при раскрытии и расследовании преступлений, но и о возможностях использования этого арсенала в иных сферах правоприменения. Для этого Н.П. Яблоков полагает необходимым добавить в учебный курс криминалистики изучение темы, связанной с основами информационно-методического использования современных возможностей криминалистики в различных сферах юридической деятельности [3, с. 73].

По мнению доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой криминалистики и судебных экспертиз Удмуртского государственного университета М.К. Каминского, в современном криминалистическом образовании необходимо, прежде всего, развивать способность человека строить систему средств мышления и понимания и только на этой базе формировать техники действий. Профессор М.К. Каминский полагает, что курс криминалистического образования необходимо выстраивать в следующей последовательности: история, методология, теория, методика раскрытия преступлений, техника, тактика, вынося в спецкурсы расширенную проблематику [4, с. 17].

В области современного тактико-криминалистического обеспечения деятельности правоохранительных органов участники названной конференции признали актуальным унифицировать сложившиеся научные взгляды на предмет криминалистической тактики, сферу её реализации и структуру как самостоятельного раздела криминалистики. Все более ощутимой становится необходимость обоснования целесообразности расширения познавательных границ криминалистической тактики, распространения её рекомендаций на сферу судебного рассмотрения уголовных дел. В этой связи подлежит уточнению выделение в структуре криминалистической тактики таких элементов, как тактика суда (судьи), тактика государственного обвинителя. Важной задачей стала разработка организационных и тактических основ судебного следствия, предложение эффективной системы судебных действий, определение

наиболее целесообразных тактических средств их осуществления в состязательном процессе. Представляется важным продолжить формирование и совершенствование отдельных научных теорий (учений), которые относятся к сфере криминалистической тактики, в том числе теории тактико-криминалистического обеспечения предварительного и судебного следствия. Требуют дальнейшего совершенствования теории принятия тактических решений, следственной ситуации, систематизации тактических средств, используемых в уголовном судопроизводстве, преодоления противодействия расследованию. В современном осмыслении нуждаются теории тактического риска, обеспечения безопасности лиц, содействующих раскрытию, расследованию преступлений, а также судебному разбирательству уголовных дел. Следует активизировать научные исследования проблем комплексного использования организационно-тактических средств в стадии предварительного расследования как оптимальной совокупности взаимосвязанных единой целью действий (организационных, контрольно-ревизионных, оперативно-розыскных, следственных), направленных на обеспечение наиболее эффективного решения тактических задач, возникающих в определенных следственных ситуациях. Особенности организационно-тактических средств как разновидности средств криминалистической тактики, очевидно, следует считать соединение в них организационных и тактических основ. При этом под организационными основами прежде всего следует понимать оптимальное взаиморасположение и взаимосвязь элементов определенного комплекса (комбинаций, операций), проведение которых обусловлено единой целью и осуществляется в определенных условиях места и времени. Тактические основы, в свою очередь, предполагают ситуационную зависимость, избирательность, вариативность и целесообразность в применении определенных тактических средств, их направленность на решение соответствующих тактических задач расследования. В Рекомендациях конференции подчеркивается, что ситуационный подход в тактико-криминалистическом обеспечении предварительного и судебного следствия в современных условиях является важным направлением научных криминалистических исследований. Его реализация предполагает, в частности, иерархическое построение ситуаций: следственная ситуация – ситуация следственного действия – ситуация тактической комбинации (операции), а также типизацию, подключение к ним систем соответствующих следственных, оперативно-розыскных, иных действий и тактических средств [1, с. 6-7].

С докладом, посвященным актуальным проблемам тактико-криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства в современных условиях, на пленарном заседании конференции выступил и

автор настоящей статьи [5]. С учетом современного состояния, тенденций развития криминалистической тактики и судебной практики в докладе нами обоснованы следующие основные положения и рекомендации, касающиеся задач и средств тактико-криминалистического обеспечения исследования доказательств в суде.

Полагаем, что в современных условиях понятие криминалистической тактики можно определить следующим образом: *криминалистическая тактика представляет собой раздел науки криминалистики, включающий систему теоретических положений и практических рекомендаций по определению допустимой оптимальной линии поведения лиц, осуществляющих предварительное расследование, а также судебное рассмотрение уголовных дел.* Считаем, что в структуру криминалистической тактики на современном этапе её развития следует включать следственную тактику, а также тактику судебного следствия (исследования доказательств в суде). При этом, на наш взгляд, *тактика судебного следствия – это разрабатываемая наукой криминалистикой, апробированная судебной практикой система положений и рекомендаций по избранию и применению с учётом сложившейся судебной ситуации допустимых тактических приемов, а также наиболее эффективной и целесообразной линии поведения при исследовании доказательств в целях успешного решения задач уголовного судопроизводства.* Такой подход к пониманию сущности и структуры криминалистической тактики разделяется и нашими украинскими коллегами [6, с. 40; 7, с. 186-187; 8, с. 130].

Криминалистическое обеспечение судебного следствия в целом представляет собой систему криминалистических знаний, основанных на них навыков и умений производящих судебное разбирательство лиц использовать научные криминалистические рекомендации, применять криминалистические средства, методы и технологии в целях успешного решения задач уголовного судопроизводства [9, с. 64].

В структуре криминалистического обеспечения судебного следствия свое место занимает и тактико-криминалистическое обеспечение, предполагающее необходимые знания указанных лиц в области криминалистической тактики, а также их навыки и умения в пользовании соответствующими тактическими средствами.

*Считаем, что тактическое средство есть процессуальная и организационно-тактическая форма осуществления оптимальных и допустимых способов действия, линии поведения участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения, а также суда в процессе решения тактических задач, реализуемая для достижения целей судебного следствия<sup>1</sup>.*

Полагаем, что *основной задачей криминалистической тактики следует считать обеспечение*

*наиболее эффективной организации предварительного расследования преступлений, судебного следствия, а также оптимального проведения отдельных следственных и судебных действий по исследованию доказательств при рассмотрении уголовных дел.*

*Тактическая задача в судебном следствии может быть охарактеризована как определенная совокупность конкретных вопросов тактического характера, необходимость успешного решения которых вытекает из возникшей судебной ситуации.*

В содержании тактико-криминалистического обеспечения деятельности по исследованию доказательств в суде важную роль выполняют принимаемые соответствующими лицами тактические решения. *По нашему мнению, тактическое решение при исследовании доказательств в суде есть определенный волевой и интеллектуальный акт, основанный на анализе сложившейся ситуации, знании способов и механизмов преступлений, научных рекомендаций криминалистики, личном судебном опыте и интуиции принимающего его лица, приводящий к выбору наиболее оптимального варианта поведения в конкретных тактических условиях судебного следствия.*

Допустимость тактических средств представляет собой возможность применения этих средств, обусловленную их соответствием требованиям законности, нравственности, их научной обоснованностью, эффективностью и избирательностью воздействия. Допустимость применения тактических средств, по нашему мнению, является одним из исходных положений (принципов) тактико-криминалистического обеспечения судебного следствия.

В системе тактико-криминалистических средств различают отдельные тактические приемы, а также тактические комплексы (или комплексные тактические средства) – тактические комбинации и тактические операции.

Принято считать, что понятие тактического приема является ключевым в системе категорий криминалистической тактики. По нашему мнению, *тактический прием при исследовании доказательств в суде представляет собой практически доступный способ действия, свободно избираемый в зависимости от особенностей судебной ситуации, соответствующий уголовно-процессуальному закону, принципам нравственности, основывающийся на достижениях специальных наук, судебной практики, применяемый при производстве отдельного судебного действия в целях наиболее рационального и эффективного решения возникающих при исследовании доказательств тактических задач.*

<sup>1</sup> С учетом содержания предмета и задач криминалистики считаем обоснованной позицию, согласно которой разработка рекомендаций по тактике защиты должна осуществляться в рамках соответствующих учебных дисциплин [10-11].

Специальные криминалистические исследования последних лет дают основание рассматривать тактическую комбинацию как вид тактических комплексов или комплексное тактическое средство – сочетание нескольких тактических приемов в рамках одного или различных судебных действий, которые направлены на установление одного обстоятельства или решение одной тактической задачи.

Тактическая комбинация также может быть охарактеризована как определенное сочетание тактических приемов либо сочетание судебных действий для решения конкретной тактической задачи в сложившейся ситуации. В рамках одного судебного действия применяются простые тактические комбинации (сочетание тактических приемов), в рамках процесса судебного следствия используются сложные тактические комбинации, представляющие собой сочетание одноименных и/или разноименных судебных действий. Целью проведения тактической комбинации можно считать определенное воздействие на сложившуюся ситуацию для ее изменения либо использования. При этом с помощью тактических комбинаций решаются более сложные тактические задачи судебного следствия. Если отдельные тактические приемы и простые тактические комбинации (см. выше) реализуются в рамках одного судебного действия, то проведение сложных тактических комбинаций предполагает выход за пределы одного судебного действия и обеспечение определенного тактически обусловленного сочетания как одноименных, так и разноименных судебных действий. Примером практической реализации сложной тактической комбинации в ходе судебного следствия может служить избрание судом (стороной обвинения) оптимальных тактических приемов и линии поведения с участниками разбирательства в условиях конфликтной ситуации (отказа от дачи показаний, дачи заведомо ложных показаний, самоговора). Благополучному разрешению сложившейся ситуации может способствовать применение следующего комплекса мероприятий: первоначальный судебный допрос соответствующих лиц; выезд состава суда на место происшествия, проведение судебного осмотра, предъявление для обозрения вещественных доказательств, проведение опознания в суде, применение, при необходимости, дисциплинирующих мер к нарушителям порядка в зале судебного заседания и др.

Тактическая операция (на предварительном следствии), по нашему мнению, представляет собой форму организации расследования, включающую комплекс следственных действий, оперативно-розыскных и иных мер и соответствующих им тактических приемов (их комбинаций), объединенных решением конкретной тактической задачи расследования и проводимых по единому согласованному плану. При этом оперативно-розыскные мероприя-

тия в качестве элементов тактической операции создают необходимые условия, обеспечивающие результативность и безопасность входящих в содержание данной тактической операции следственных действий. В то же время следственные действия могут обеспечивать последующие оперативно-розыскные мероприятия в структуре единой тактической операции [12, с. 43].

По общему правилу, для судебного разбирательства не характерно какое-либо оперативное сопровождение находящегося в производстве уголовного дела. Применение предусмотренных законодательством мер государственной защиты свидетелей чаще всего имеет место в ходе предварительного следствия. Вместе с тем, как быть в ситуации массового изменения показаний очевидцами преступления в зале судебного заседания? Такое положение сложилось, в частности, при судебном рассмотрении уголовного дела № 1-62/2004 по обвинению М. и др. в совершении преступлений, предусмотренных ст. 158 ч. 2 п.п. «а», «б» УК РФ. В судебном заседании несовершеннолетние свидетельницы З., Л. и Я. полностью изменили данные в ходе предварительного следствия показания (в отношении Я. впоследствии было возбуждено уголовное дело по ст. 307 УК РФ). От других участников процесса стало известно, что на этих свидетелей было оказано психологическое воздействие находящимися под стражей подсудимыми М. и Т. путем направления содержащих угрозы писем из СИЗО. Для принятия необходимых мер были задействованы сотрудники оперативно-розыскных органов<sup>2</sup>. Таким образом, при производстве по данному уголовному делу судом и стороной обвинения были применены тактические средства обеспечительного характера в рамках своеобразной тактической операции.

Развитие представлений о сущности, задачах и средствах тактико-криминалистического обеспечения судебного следствия служит дальнейшему развитию теории криминалистической тактики и способствует совершенствованию судебной практики. Для повышения эффективности тактико-криминалистической подготовки будущих юристов считаем целесообразным в современных условиях расширять практику преподавания соответствующих спецкурсов по криминалистике, внедрять в учебный процесс использование электронных учебников, пособий, лекционных курсов, справочников, словарей, а также разнообразных мультимедийных средств.

Актуальным проблемам развития криминалистической тактики XXI века также были посвящены содержательные доклады таких известных ученых-криминалистов, как О.Я. Баев, А.Р. Белкин, А.В. Дулов, Е.П. Ищенко, И.М. Комаров, В.И. Комиссаров,

<sup>2</sup> Из практики Ульяновского районного суда Ульяновской области за 2004 год.

В.Е. Коновалова, И.А. Макаренко, О.В. Полстовалов и др.

Анализ материалов названной конференции позволяет считать, что современный этап развития криминалистики характеризуется активным, целенаправленным поиском эффективных путей совершенствования следственной, судебной и экспертной деятельности на фундаментальной теоретической основе. Наиболее значимые криминалистические концепции разрабатываются на базе познанных закономерностей научно-технического прогресса, потребностей судебно-следственной практики, прогностического видения вероятных путей развития и структурных изменений преступных проявлений, а также международного опыта борьбы с ними. Важным фактором развития криминалистики выступает и её интеграция с другими отраслями знаний.

#### *Литература:*

1. Рекомендации Международной научно-практической конференции «Криминалистика XXI века». – Харьков, 2010. – 10 с.
2. Шепитько В.Ю. Изменчивость криминалистики в XXI веке и её задачи в современных условиях // Криміналістика XXI століття: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 25-26 листоп. 2010 р. – Харків: Право, 2010. – С. 55-59.
3. Яблоков Н.П. Некоторые взгляды на криминалистику как науку и учебную дисциплину XXI века // Криміналістика XXI століття: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 25-26 листоп. 2010 р. – Харків: Право, 2010. – С. 68-73.
4. Каминский М.К. Что есть, что должно быть и чего быть не должно в криминалистике XXI века // Криміналістика XXI століття: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 25-26 листоп. 2010 р. – Харків: Право, 2010. – С. 13 – 17.
5. Якушин С.Ю. Актуальные проблемы тактико-криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства в современных условиях // Криміналістика XXI століття: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 25-26 листоп. 2010 р. – Харків: Право, 2010. – С. 554 – 560.
6. Коновалова В.Е. Криминалистическая тактика: принципы и функции. // Криминалистика и судебная экспертиза. – 1981. – Вып. 22. – С.40-47.
7. Специализированный курс криминалистики: учебник / Под ред. М.В. Салтевского. – К.: КВШ МВД СССР, 1987. – 384 с.
8. Шепитько В.Ю. Криминалистика: Курс лекций. Изд. 3-е. – Х.: ООО «Одиссей», 2009. – 368 с.
9. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования / Под ред. Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина. – М.: Новый Юрист, 1997. – 400 с.
10. Аверьянова Т.В. О криминалистической тактике и тактике защиты // Актуальные проблемы теории и практики уголовного судопроизводства и криминалистики. – М.: Академия управления МВД России, 2004. – Ч. 2. – С. 60-64.
11. Зашляпин Л.А. Основы теории эффективной адвокатской деятельности. – Екатеринбург, 2006. – 567 с.
12. Якушин С.Ю. Криминалистическая тактика: вопросы теории и практики: учеб. пособие. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2010. – 178 с.

