

УДК 332.146.2

Комплексный подход к оценке влияния особых экономических зон на инвестиционную привлекательность региона**Сухопарова Т.А.**

Младший научный сотрудник Научно-исследовательского института истории и культуры Ульяновской области

**Блинова А.М.**Студентка 3 курса специальности «таможенное дело»
Ульяновского государственного университета

В статье предлагается подход к формированию методики оценки влияния особых экономических зон на инвестиционную привлекательность региона. Традиционный подход (базируется на использовании показателей социально-экономического развития) расширяется рассмотрением региональных рейтингов и оценкой выгодности ведения бизнеса на территории ОЭЗ. Предлагаемая методика позволяет дать комплексную оценку влиянию особых экономических зон на инвестиционную привлекательность региона.

Ключевые слова: особые экономические зоны, инвестиционная привлекательность, региональные рейтинги, имитационный подход.

Традиционно одним из эффективных инструментов развития экономики, исходя из мирового опыта, считается создание особых (свободных) экономических зон (далее – ОЭЗ). В настоящее время ОЭЗ занимают видную и весьма значимую роль в пространстве мировой экономики. Удельный вес экспорта из свободных экономических зон в мировом экспорте составляет 6,7 %. Общая численность занятых во всех ОЭЗ мира растет и к середине 2000-ых гг. составляла более 50 млн. человек, увеличившись за 1975-2004 гг. в 50 раз [1, р. 18].

В то же время практика оценки результативности работы ОЭЗ в России представляется весьма спорной. На современном этапе развития в стране создано порядка двух десятков ОЭЗ различного типа, однако очевидно, что не все из них можно назвать точками регионального роста и развития. Исходя из этого, необходимой представляется оценка реальной значимости особых зон для экономики региона, в котором они расположены.

Традиционные подходы оценки результативности ОЭЗ базируются на ограниченном ряде статистических показателей. Это объем инвестиций в рамках зоны, число созданных рабочих мест, объем производства продукции на территории ОЭЗ, объем экспорта, объем собираемых налогов. В то же время однозначно признается, что, кроме прямых результатов деятельности особых экономических зон, существует и ряд опосредованных результатов работы ОЭЗ для регионов (например, прирост ВРП, повышение узнаваемости региона на международных рынках, повышение общего уровня рабочей силы региона, рост уровня жизни в регионе, стимулирование общеэкономических преобразований и т.д. [2, с. 20-22]). Подобного рода эффекты ускользают при традиционном подходе к оценке результативности ОЭЗ.

Кроме того, традиционно оценка проводится с априорности позиции о наличии государства как

Статья подготовлена в рамках студенческого гранта УлГУ.

единственного выгодоприобретателя создания и функционирования ОЭЗ. Не учитываются интересы других групп стейкхолдеров – бизнеса, населения, т.д.

Все это свидетельствует в пользу необходимости расширения существующих практик и формирования иного подхода к оценке влияния особых экономических зон на развитие инвестиционной привлекательности региона, где эта зона расположена. Целью нового подхода к оценке влияния особых экономических зон на инвестиционную привлекательность региона должна стать комплексность – как с позиций учета всех заинтересованных сторон, так и с точки зрения включения в оценку не только прямых, но и косвенных, опосредованных результатов создания и работы ОЭЗ. Представляется, что новый подход должен базироваться на анализе деятельности ОЭЗ в нескольких плоскостях.

Во-первых, в рамках традиционного и описанного выше подхода с точки зрения макроэкономических параметров. Ставя своей задачей проследить не только развитие конкретной зоны, но и региона в целом, следует отметить: некорректным будет изучение только показателей ОЭЗ, без сопоставления с динамикой развития региона. В связи с этим, имея в виду цель оценки влияния особых экономических зон на инвестиционную привлекательность регионов, предлагается отследить динамику, во-первых, основных показателей непосредственно особой зоны, а во-вторых – региона, в котором она расположена.

Второе измерение, в рамках которого предлагается проводить оценку влияния особых экономических зон, – это сторонняя оценка инвестиционной привлекательности и экономического развития, которая осуществляется независимыми исследователями в форме рейтингов. С одной сто-

роны, они частично базируются на статистических показателях, с другой – рейтинги, во-первых, включают в себя также экспертные оценки и результаты социологических опросов, а во-вторых, представляют собой не просто набор показателей, а уже их трактовку по определенным методикам.

В рамках исследования было отобрано и проанализировано порядка 40 рейтингов регионов, так или иначе отражающих инвестиционную привлекательность и экономическое развитие регионов России. На основании критерия наличия относительно недавних результатов рейтингования из данного списка был отобран short-list рейтингов, таблица 1.

Таблица 1
Основные региональные рейтинги, отражающие инвестиционную привлекательность и экономическое развитие территорий

Наименование рейтинга	Составитель рейтинга	Периодичность (время последней публикации)	Источники информации
Генеральный рейтинг привлекательности городской среды проживания	Российский союз инженеров	Ежегодно с 2011 г. (Декабрь 2013 г.)	статистика, эксперты
Доклад о развитии человеческого потенциала в регионах России	ООН	Ежегодно с 1995 г. (Май 2013 г.)	статистика
Инвестиционные рейтинги регионов России	Эксперт-РА	Ежегодно с 1996 г. (Декабрь 2013 г.)	статистика, эксперты
Интегральный рейтинг ста крупнейших городов России	Институт территориального планирования "Урбаника"	Ежегодно с 2010 г. (Октябрь 2013 г.)	статистика
Лучшие города для ведения бизнеса	Издание Forbes	Ежегодно с 2008 г. (Май 2013 г.)	статистика, опрос
Оценка эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и глав субъектов РФ по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности	Министерство экономического развития	Ежегодно (был только один рейтинг, Октябрь 2013 г.)	статистика, опрос
Пульс бизнеса	Фонд общественного мнения	Позиционируется как постоянный проект (опубликован один раз, октябрь 2013)	опрос
Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов	Национальное рейтинговое агентство	Ежегодно (опубликован один раз, декабрь 2013 г.)	статистика, эксперты, опрос
Рейтинг регионов по качеству жизни	РИА-Рейтинг	Ежегодно с 2012 г. (Декабрь 2013 г.)	статистика
Рейтинг регионов по созданию высокопроизводительных рабочих мест	РА Эксперт и ТПП РФ	Ежегодно (был только один рейтинг, декабрь 2013 г.)	статистика
Рейтинг регионов: где делать бизнес	Журнал "Генеральный директор"	Вышел один раз (Декабрь 2013 г.)	статистика
Рейтинг социально-экономического положения регионов	РИА-Рейтинг	Ежегодно с 2011 г. (Июнь 2013 г.)	статистика

Затем в целях оценки влияния ОЭЗ на регион были исключены из рассмотрения рейтинги, имеющие историю менее трех лет. Такой критерий вкупе с регулярностью позволяет с достаточно высокой уверенностью говорить о том, что оставшиеся рейтинги – не «однодневки», и по ним и в дальнейшем можно будет отслеживать изменения в инвестиционной привлекательности региона.

Также были исключены рейтинги с достаточно серьезно изменяющейся методикой от одного выпуска рейтинга к другому. Значимые изменения в методике рейтинга автоматически означают перераспределение позиций регионов в них не в зависимости от динамики показателей, изменения оценок экспертов или общественного мнения, а в зависимости от пересмотра акцентов и весов составляющих рейтинга. Соответственно, рейтинг в таких условиях перестает быть инструментом отслеживания позиций региона в динамике.

И, наконец, из списка рейтингов были исключены те, что оценивают не территорию в целом, а лишь только города. В условиях, когда ОЭЗ расположена не в пределах города (как, например, Ульяновская портовая ОЭЗ, де-юре относящаяся к Чердаклинскому району Ульяновской области), влияние ОЭЗ на экономику города через рейтинг можно будет отслеживать только крайне опосредованно. Кроме того, при установлении объекта рейтингования на уровне города происходит исключение из оценки воздействия ОЭЗ на соседние муниципальные районы.

Таким образом, исходя из регулярности, применимости к поставленным задачам, постоянности методики и наличия определенной исторической базы, предлагается оценивать влияние ОЭЗ на инвестиционное развитие региона через три рейтинга:

- инвестиционный рейтинг регионов России от РА Эксперт. Данный рейтинг публикуется ежегодно с 1996 г. и фактически является наиболее старым из рейтингов инвестиционной привлекательности российских регионов. Это обеспечивает хронологически глубокую базу для сравнения и анализа. Рейтинг базируется на данных статистики и экспертных мнениях, строится по закрытой методике;

- рейтинг социально-экономического положения регионов от РИА-Рейтинг. Данный рейтинг публикуется, начиная с 2011 г., и базируется на сопоставлении регионов РФ по 16 показателям, отражающим масштаб экономики региона, ее эффективность, состояние бюджетной сферы и уровень социального благополучия. При этом сравнение идет как по всей совокупности регионов, так и исходя из кластерного принципа – все субъекты РФ разбиты на 4 крупных группы (финансово-экономические центры, экспортно-ориентированные регионы, промышленные регионы и аграрно-промышленные регионы), внутри которых также анализируется динамика и проводятся сравнения;

- доклад о развитии человеческого потенциала в регионах России ООН. Данное исследование ведется с 1995 г. и является региональным продолжением всемирного рейтинга ООН. Данный рейтинг позволяет оценить, скорее, социальную составляющую изменений, инициированных ОЭЗ. Уровень развития регионов ООН оценивает индексом развития человеческого капитала (ИРЧП). Показатель комплексно оценивает уровень образования, уровень здравоохранения и жизнеобеспечения, а также уровень доходов населения. Традиционно считается, что регионы-лидеры по ИРЧП наиболее благоприятны для проживания и являются наиболее развитыми.

Наконец, третья плоскость измерения воздействия ОЭЗ на инвестиционную привлекательность – оценка удобства и выгоды ведения бизнеса с позиций непосредственно реализации конкретных проектов. Для этого предлагается проводить оценку эффективности реализации типовых проектов на различных территориях. По результатам сопоставления ключевых традиционных показателей эффективности инвестиций, которые отражают интересы собственников бизнеса (в первую очередь, *NPV* и период окупаемости), можно будет давать оценку выгоды для бизнеса участия в ОЭЗ [3, с. 59-60].

Данный подход методологически берет свое начало в имитационном принципе, используемом при оценке условий ведения бизнеса по методике *Doing business* Всемирного банка. В рамках исследования *Doing Business* моделируется деятельность гипотетического предприятия с едиными параметрами для всех территорий исследования, что позволяет сравнивать результаты, полученные в разных странах на протяжении определенного периода времени. Данные о результатах и аспектах работы этого условного предприятия в рамках определенной территории получают в результате интервьюирования порядка 8000 экспертов из стран, где проводится опрос. Методика, используемая в рамках *Doing business*, позволяет сопоставлять между собой конкретные территории [4, с. 6].

Предлагаемый подход позволит сопоставлять условия хозяйствования в ОЭЗ и других территориях развития, в т.ч. регионального и муниципального уровня.

Проведение анализа влияния ОЭЗ на инвестиционную привлекательность региона в этих трех плоскостях позволит говорить об изучении результата с позиций разных групп стейкхолдеров – государства (через использование статистических показателей), бизнеса (сопоставление экономического эффекта от реализации проекта в условиях ОЭЗ и вне его) и независимых экспертов, которых обобщенно можно считать выразителями прочих заинтересованных сторон (например, населения). Обобщенно концепцию предлагаемого подхода можно изобразить следующим образом, рисунок 1.



Рис. 1. Концепция предлагаемой методики оценки изменения инвестиционной привлекательности под влиянием ОЭЗ

Из преимуществ такого подхода следует выделить как минимум три.

Во-первых, он позволяет оценить удовлетворение интересов всех заинтересованных сторон в рамках оценки воздействия ОЭЗ, а не только государства, как это часто происходит. Данный факт открывает перспективы частичного использования предложенной методики не только в целях оценки результативности уже действующих особых экономических зон, но и предварительного анализа еще на этапе создания и определения условий функционирования особых экономических зон.

Во-вторых, предлагаемая методика оценки строится на основании открытых данных, что дает возможность ее использования не только разработчиком, но и сторонними пользователями.

В-третьих, предлагаемый подход позволяет оценить не только прямые, но и косвенные эффекты от существования и работы ОЭЗ. В то же время оборотной стороной этого преимущества является вопрос отделения эффектов в части улучшения инвестиционной привлекательности, вызванных ОЭЗ, от эффектов, вызванных другими факторами (другими точками роста, институтами развития и т.д.). Для ответа на этот вопрос необходим дополнительный анализ именно функционирования зоны и выяснения причин того или иного изменения составляющих методики, установление связи с работой конкретной зоны. Соответственно, апробацию данной методики представляется целесообразным начинать именно с анализа результатов работы конкретной ОЭЗ для прояснения ее специфики.

Литература:

1. Crittle J., Akinchi G. Do the Benefits of Special Economic Zones Outweigh Their Costs? – World Bank Working Paper, 2005. – 83 p.
2. Костюнина Г.М. Свободные экономические зоны в мире и в России. – М.: МГИМО, 2009. – 139 с.
3. Сухопаров Е.Н. Ориентация на заинтересованные стороны в оценке эффективности реструктуризации // Дискуссия. – 2011. – № 9. – С. 57-61.
4. Ведение бизнеса в России-2012: Ведение бизнеса. Субнациональная серия. – М.: Изд-во «Алекс», 2012. – 41 с.

Complex Approach to Estimation of Impact of Special Economic Zones on Investment Attractiveness of the Region

T.A. Sukhoparova
Research institute of history and culture of the Ulyanovsk region

A.M. Blinova
Ulyanovsk State University

The authors suggest the approach to creation of methods of estimation of the impact of special economic zones on investment attractiveness of the region. Traditional approach, which is based on application of indicators of social and economic development, is combined with the analysis of regional ratings and assessment of business profitability in special economic zones. The suggested method provides complex estimation of the impact of special economic zones on investment attractiveness of the region.

Key words: special economic zones, investment attractiveness, regional ratings, imitational approach.