

УДК 343.811

Общие положения классификации осужденных к лишению свободы**Савушкин С.М.**

Кандидат юридических наук, начальник кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии Кузбасского института ФСИН России

В статье рассматриваются общие положения о классификации осужденных к лишению свободы, ее отражении в международных нормах права и в национальном законодательстве. Автором отмечается необходимость изучения личности преступника для определения вида исправительного учреждения для отбывания им назначенного наказания.

Ключевые слова: уголовно-исполнительное право, дифференциация и индивидуализация исполнения наказания, классификация осужденных, личность преступника.

Классификация осужденных формирует необходимые предпосылки для дифференциации и индивидуализации исполнения наказания в виде лишения свободы. Институт классификации влияет на построение системы исправительных учреждений, обеспечивает изоляцию друг от друга различных по степени общественной опасности и характеру поведения осужденных.

Личность преступника нужно оценивать, учитывая его общественную опасность. Общественная опасность лица рассматривается в двух аспектах – в ретроспективном, когда совершенное субъектом «преступление является основным критерием общественной опасности» [1, с. 230] и перспективном, когда оценивается «возможность совершения нового преступления» [2, с. 90] на основании изучения личности преступника.

В.Д. Филимонов отмечал, что преступника выделяет из числа других людей совершенное им преступление. Оно является показателем существования определенных отрицательных свойств его личности. Эти свойства, независимо от того, будем ли мы говорить об устойчивых психических отношениях преступника к окружающей действительности или об общественных отношениях, связывающих его с другими людьми, не исчерпывают всего содержания личности человека. В ней всегда остается немало положительных качеств, полезных для общества и для него самого. Здоровые свойства

сознания преступника служат основой для успешной деятельности по его перевоспитанию [1, с. 19]. В свою очередь, И. Кант отмечал, что никого нельзя сделать лучше иначе как через остаток того добра, которое в нем имеется [3, с. 201].

Н.А. Стручков под классификацией осужденных к лишению свободы понимает деятельность, «в результате которой происходит деление осужденных на основе единых критериев на более или менее однородные группы (категории). Классификация проводится для того, чтобы в максимально допустимых пределах исключить разлагающее влияние наиболее отрицательной части осужденных на лиц другого возраста, впервые судимых и обеспечить осуществление карательно-воспитательного воздействия, необходимого с точки зрения его характера и степени интенсивности именно для данной категории (классификационной группы) лишенных свободы» [4, с. 21].

М.П. Мелентьев и И.В. Шмаров под классификацией осужденных к лишению свободы понимают разделение осужденных «на относительно однородные категории в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, прошлой преступной деятельности, а также социально-нравственной испорченности и степени исправления» [5, с. 11].

В.А. Уткин считает, что понятие «дифференциация» шире по объему понятия «классификация».

Дифференциация и индивидуализация исполнения наказания, по его мнению, лишь частично предполагают классификацию, а именно «как распределение их на относительно однородные группы» [6, с. 10].

Данные мнения показывают, что под классификацией осужденных большинство ученых понимают разделение их на относительно однородные категории в зависимости от степени и характера общественной опасности совершенного преступления, пола, возраста, прошлых судимостей и других особенностей личности [1].

Уголовное и уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации учитывает положения международных норм, определяющих классификацию осужденных к лишению свободы, а также развивает данные положения в целях проведения эффективной дифференциации исполнения наказания.

В ст. 67 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными закреплены цели классификации:

а) отделение одних заключенных от других, которые в силу своего преступного прошлого или отрицательных черт характера грозят оказать на них негативное влияние;

б) разделение заключенных на однородные категории, которое облегчит работу с ними, в целях возвращения заключенных к жизни в обществе¹.

Первичную классификацию осужденных к лишению свободы проводит суд, который устанавливает осужденным к лишению свободы в приговоре срок наказания и вид исправительного учреждения. В большей степени при определении срока лишения свободы и вида исправительного учреждения суд учитывает тяжесть совершенного преступления и в меньшей степени – личность виновного.

На основании уголовно-исполнительного законодательства РФ вторичную классификацию осужденных к лишению свободы проводят администрации исправительных учреждений. Классификация закрепляет возможность в пределах одного вида исправительного учреждения раздельное содержание различных категорий осужденных [1]. В исправительном учреждении при определении правового статуса осужденного во многих случаях отсутствуют конкретные требования по определению степени исправления осужденного, что негативным образом влияет на развитие института дифференциации осужденных.

В уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации критерии классификации и правила назначения осужденным вида исправительного учреждения развиваются, закрепляя раздель-

ное содержание разных категорий осужденных в пределах одного вида исправительного учреждения.

Интересным представляется советский опыт классификации лиц, отбывавших лишение свободы, который был закреплен Исправительно-трудовым кодексом РСФСР 1924 г.

Было закреплено, что все заключенные, в зависимости от результата исправительно-трудового воздействия на них, подразделялись на три разряда: начальный, средний и высший. При переводе из одного разряда в другой различались три категории заключенных: 1) подлежащие лишению свободы со строгой изоляцией; 2) профессиональные преступники, а также те из заключенных, которые не принадлежат к классу трудящихся, совершили преступление вследствие своих классовых привычек, взглядов или интересов; 3) все остальные заключенные, которые не отнесены ни к первой, ни ко второй категориям.

Данная классификация позволяла провести более детальную классификацию осужденных в зависимости от их общественной опасности.

На сегодняшний же день в исправительных учреждениях изолированно от других осужденных содержатся: осужденные при опасном рецидиве, осужденные при особо опасном рецидиве преступлений; осужденные к пожизненному лишению свободы; осужденные, которым смертная казнь заменена в порядке помилования лишением свободы на определенный срок.

Ст. 80 Уголовно-исполнительного кодекса РФ устанавливает:

– раздельное содержание мужчин и женщин, несовершеннолетних и взрослых;

– отдельно содержатся лица, впервые осужденные к лишению свободы от осужденных, ранее отбывавших лишение свободы;

– изолированно содержатся от других осужденных осужденные при опасном рецидиве, при особо опасном рецидиве преступлений, осужденные к пожизненному лишению свободы, а также осужденные, которым смертная казнь заменена в порядке помилования лишением свободы на определенный срок [7].

В отдельных исправительных учреждениях содержатся осужденные – бывшие работники судов и правоохранительных органов. Указанная норма в законодательстве России была предусмотрена впервые.

Несовершеннолетние осужденные традиционно содержатся раздельно от взрослых осужденных к лишению свободы. Для несовершеннолетних осужденных устанавливаются более льготные, по сравнению с взрослыми осужденными, условия отбывания наказания.

В «Руководящих принципах Организации объединенных наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних» (Эр-Риядские руководящие принципы) отмечается, что вследствие крайней уязвимости несовершеннолетние, лишенные

¹ Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (приняты на Первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным Советом на 994-ом пленарном заседании 31 июля 1957 г.).

свободы, нуждаются в особом внимании и защите и что их права и благополучие должны гарантироваться в течение и после периода лишения свободы.

В ст. 28 указанных Правил отмечается, что «основным критерием разделения несовершеннолетних, лишенных свободы, на различные категории должно быть обеспечение таких условий, которые в наибольшей степени отвечали бы особым потребностям отдельных осужденных и обеспечивали бы защиту их физической, психической и моральной целостности и благополучия»².

В продолжение необходимо отметить, что некоторые положения данных Правил носят абстрактный характер. В них отмечается, что несовершеннолетние должны содержаться только в условиях, которые максимально защищают их от вредного влияния и попадания в опасные ситуации. Более конкретных требований к их отдельному содержанию относительно вредного влияния и опасных ситуаций не следует.

В самостоятельную категорию осужденных женщины выделяются в целях обеспечения их личной безопасности и необходимости проведения с ними воспитательной работы с учетом психофизиологических особенностей их личности.

Уголовное и уголовно-исполнительное законодательство РФ одними из категорий осужденных выделяет: лиц, впервые осуждаемых к лишению свободы и лиц, ранее судимых. Обозначенный критерий основан фактом того, что лица, которые ранее отбывали наказание в виде лишения свободы, приобрели криминальный опыт и более запущены в социально-нравственном отношении, чем лица, которые осуждены впервые. В связи с этим даны осужденные отделяются от лиц осужденных к этому виду наказания впервые. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 г. № 9 [8] закреплён перечень лиц, которые должны рассматриваться как ранее отбывавшие наказание в виде лишения свободы.

Исходя из смысла закона, можно сделать вывод, что законодатель отгораживает лиц, ранее судимых от тех, кто осужден впервые, в связи с тем, что они опасны не только для общества, но и для других осужденных.

Анализ института классификации осужденных к лишению свободы показывает, что ключевое значение при определении классификационной категории осужденных оказывают определённые критерии: пол, возраст, категория совершенного преступления, форма вины, вид наказания, рецидив преступлений и его вид, состояние здоровья, гражданство, место работы до ареста. По нашему мнению, необходимо уделять больше внимания на степень общественной

опасности личности как суду при вынесении приговора, так и учреждению, исполняющему наказание при изменении правового статуса осужденного.

На лечебные исправительные учреждения и лечебно-профилактические учреждения требования раздельного содержания осужденных не распространяются. Основным фактором, влияющим на раздельное содержание осужденных в отмеченных учреждениях являются медицинские показатели. Осужденные, переведенные из исправительных колоний особого режима содержатся отдельно в запираемых палатах-камерах.

Отмеченные требования раздельного содержания осужденных не распространяются и на женские колонии, при которых имеются дома ребенка. В обозначенные учреждения направляются из воспитательных и исправительных колоний общего режима осужденные женщины – беременные и имеющие при себе детей в возрасте до трех лет, независимо от возраста осужденных.

Классификация осужденных к лишению свободы и распределение их по исправительным учреждениям является комплексным институтом уголовного и уголовно-исполнительного права. В некоторых зарубежных пенитенциарных системах первичную классификацию осужденных к лишению свободы проводят административные органы, созданные при местах лишения свободы.

Опыт некоторых зарубежных стран (США, Франция, Германия) и опыт рассмотренного советского законодательства (Исправительно-трудовой кодекс РСФСР 1924 года) в области классификации и раздельного содержания осужденных в свете реформирования уголовно-исполнительного законодательства и пересмотра некоторых положений уголовно-исполнительной политики представляется интересным и достойным внедрения в деятельность исправительных учреждений.

Литература:

1. Филимонов В.Д. Общественная опасность личности преступника (Предпосылки, содержание, критерии). – Томск: Изд-во ТГУ, 1970. – 278 с.
2. Волженкин Б.В. Общественная опасность преступника и основание уголовной ответственности // Правоведение. – 1963. – № 3. – С. 90-98.
3. Кант И. Сочинение в 6-ти томах. Т. 3. – М.: Мысль, 1964. – 611 с.

² Руководящие принципы Организации объединенных наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних. Приняты и провозглашены Резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи от 1 декабря 1990 г.

- Стручков Н.А. Курс исправительно-трудового права: Проблемы Особенной части. – М.: Юрид. лит., 1985. – 255 с.
4. Шмаров И.В., Мелентьев М.П. Дифференциация исполнения наказания в исправительно-трудовых учреждениях. – Пермь: Изд-во УВД Пермского облисполкома, 1971. – 167 с.
5. Уткин В.А. Курс лекций по уголовно-исполнительному праву. Особенная часть. – Томск: Изд-во УМЦ ТГУ, 1995. – 256 с.
6. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016 г.) // СЗ РФ. – 1997. – № 2. – Ст. 198.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 г. № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений» // Российская газета. – 2014. – № 124.
- 8.

General Provisions on the Classification of the Sentenced to Imprisonment

S.M. Savushkin

Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

This article dwells upon the common provisions on the classification of convicts, their reflection in the international law and national legislation. The author points out the need to study the criminal personality in order to determine the type of correctional facility in each case.

Key words: criminal and penal law, differentiation and individualization of punishment, classification of convicts, criminal personality.

