

УДК 316.334

**Изменения в стратегии поведения домохозяйств в период экономического кризиса****Фатхуллина Л.З.**

Кандидат социологических наук,  
доцент кафедры инновационного предпринимательства,  
права и финансового менеджмента Казанского национального  
исследовательского технологического университета

*В статье рассмотрены социально-экономические кризисы, которые требуют пристального изучения, анализа и обобщения практик, позволяющих пережить домохозяйствам такие ситуации с меньшими социальными издержками. Приведены результаты социологического исследования и предложены практические рекомендации по решению исследуемой проблемы.*

*Ключевые слова: домохозяйство, стратегии поведения, качество жизни, социально-экономический кризис*

В условиях нестабильности в экономике страны актуальным является изучение положения домохозяйств, их поведения во время социально-экономического кризиса. Возросший интерес современных социологов к исследованию домохозяйств обусловлен несколькими причинами: они обеспечивают определенный уровень спроса, необходимый для рыночной экономики; домохозяйства – источник накоплений; их можно рассматривать в качестве субъектов предпринимательской деятельности; они являются основой для раскрытия человеческого потенциала; они способны организовать семейный бизнес, что позволит повысить уровень и качество их жизни [1].

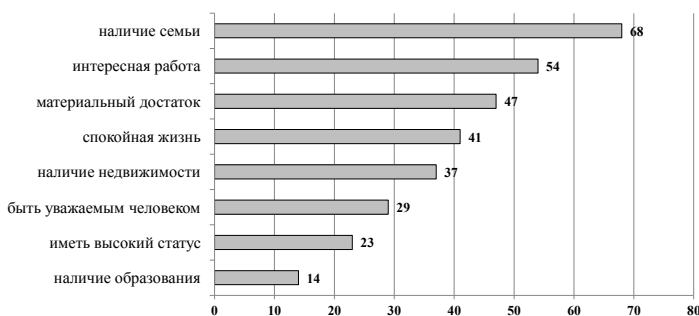
Кризисные явления оказывают негативное влияние на основные сферы жизнедеятельности домохозяйств. Кризис 2014-2016 гг. привел к снижению реальных доходов домашних хозяйств, негативное влияние ощутили все группы населения, особенно семьи с 2-3 детьми [2]. Исследования показали, что 58 % домохозяйств тратят на питание свыше 50 % своих доходов, 16 % – от 25 до 50 % [3]. Это указывает на низкий покупательский потенциал и тормозит развитие экономики. По мнению большинства опрошенных (76 %), страна живет в кризисе длительное время и предпосылок для улучшения социально-экономической ситуации пока нет.

В рамках социологического изучения проблемы было проведено авторское пилотажное социологическое исследование домохозяйств (2021 г.).

Эмпирической базой послужили данные статистики, социологические исследования ФОМ, данные мониторинга НИУ ВШЭ, а также результаты проведенного социологического исследования (анкетирование,  $N = 200$ , представителями домохозяйств являются расширенные семьи, проживающие в РТ на постоянной основе и реализующие трудовую деятельность по месту проживания). Социально-демографическая и профессионально-квалификационная структура опрошенных выглядит следующим образом: в анкетировании приняло участие 55 % женщин и 45 % мужчин; возраст респондентов: 18-20 лет – 5 %, 21-25 лет – 11 %, 26-35 лет – 32 %, 36-55 лет – 35 %, 56-65 лет – 15 %, старше 65 – 2 %; 72 % семейных и 28 % несемейных домохозяйств.

Для изучения стратегии поведения членов домохозяйств с помощью вопроса: «Что, по-вашему, означает “хорошо жить хорошо?”» мы выявили базовые ценности (рис. 1).

Таким образом, «наличие семьи» способствует выстраиванию поведенческих стратегий в период социально-экономического кризиса. Как отмечает Г. Беккер, «семья как домохозяйство помогает снизить: 1) бытовые издержки; 2) брак в определенной степени может стать формой страховки от безработицы (если работу теряет один из супругов, а второй – сохраняет, это позволяет смягчить влияние финансово-экономического кризиса); 3) семья дает социально-психологический комфорт и поддержку, что позволяет легче перенести последствия кризиса» [4].



**Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Что, по-вашему, означает «хорошо жить хорошо?»»**

Однако кризис может привести к росту числа семейных конфликтов [5]. Проблемы на работе или бизнесе, потеря работы, существенное снижение доходов, употребление алкогольных напитков для снятия стресса и другие формы девиантного поведения негативным образом сказываются на взаимоотношениях между супругами. Кроме того, в ходе исследования выявилось, что вынужденная дополнительная работа, работа на личном подсобном хозяйстве приводит к повышению физической и эмоциональной нагрузки, меньше времени уделяется воспитанию детей и т.д. Поэтому в условиях кризиса необходимо оказывать помощь семьям со стороны государственных и общественных структур, а самим членам домохозяйств активнее включаться в решение финансовых проблем.

Изменение социальных ролей мужа и жены, родителя и ребенка в этот период не подтвердилось в нашем исследовании. На вопрос: «Как распределяются домашние обязанности в вашей семье?» получены следующие ответы: «женщина следит за домашним хозяйством» – 68%; «женщина занимается воспитанием детей» – 65%; «мужчина зарабатывает деньги» – 75%; «молодые работают, старшие смотрят за детьми» – 25%; «женщина зарабатывает деньги» – 21%; «мужчина выполняет часть домашних обязанностей» – 9%; «мужчина занимается воспитанием детей» – 5%; «старшее поколение считает, что женщина должна сидеть дома, но в семье работают при возможности все» – 5%. Таким образом, четко вырисовывается классическая ролевая и лидерская структура домохозяйств: муж – добытчик, жена – хранительница очага. В ответах большинства прослеживается корреляция между основным добытчиком в семье и опытом принятия решений, касающихся расходов и крупных покупок.

При снижении материального благосостояния домохозяйства могут обратить внимание на следующие стратегии поведения: обращение за помощью в центры социальной защиты населения; обращение в некоммерческие организации; помощь со стороны родственников, друзей; кооперация, взаимопомощь; собственные усилия по выходу из сложной жизненной ситуации.

Актуальным, на наш взгляд, является оказание социально-психологической помощи членам домохозяйств, оказавшимся в сложном материальном и психологическом состоянии: просвещение в области семейной психологии; социальная поддержка семей.

Как показало проведенное исследование, основной источник доходов домохозяйств – заработная плата. При этом только четверть опрошенных готова предпринять активные действия (например, «смена работы», «найти дополнительный источник дохода», «начать свой бизнес и др.»), чтобы улучшить свое материальное положение. Считаем, что для стимулирования предпринимательской активности необходимо: 1) обеспечить благоприятные условия для семейного малого бизнеса (льготное налогообложение); 2) освещать тему семейного предпринимательства в СМИ; 3) создавать конкурентную среду во всех отраслях экономики [6; 7]. Перспективы семейных вариантов малых предприятий заключаются в интеграции межличностных производственных и внутрисемейных отношений. Этот симбиоз приносит экономические выгоды, благоприятные условия труда, заботу о семейных ценностях и общем благе, воспитание в трудолюбии и уважении подрастающего поколения.

Одним из приоритетов российского общества становится формирование полноценного потребителя разнообразных товаров и услуг. Проведенное исследование показало, что свои доходы домохозяйства обычно тратят на: продукты питания – 62%; одежду и обувь – 8%; коммунальные расходы – 12%; досуг – 4%; транспорт – 2%; связь (телефон, Интернет) – 2%; образование – 4%; медицинские услуги – 3%; бытовую технику – 2%.

Потребительский потенциал возникает, растет и реализуется при наличии: 1) высоких доходов населения и соответствующего их использования; 2) ориентации на высокие потребительские стандарты (качественное питание, комфортное жилье, доступ к медицинским и образовательным услугам, разнообразный и качественный досуг и др.); 3) эффективной системы социальной защиты малоимущих домохозяйств.

В целом для развития домохозяйств, по мнению профессора Дж. Роулза [8], стабилизация общества после финансово-экономического кризиса предусматривает следующие меры (в его терминологии «ветви»):

- выделительная (*allocative*), корректирует ценовую политику на рынке при помощи регулирования налогов, субсидий и т.д.

- стабилизационная, регулирует взаимоотношения на рынке труда, отслеживает вакансии и контролирует уровень безработицы;

- социальный минимум (*transfer*) – социальные выплаты населению;

– распределительная – контролирует долевое распределение при изменениях в правах собственности.

Отметим, что перечисленные меры в той или иной степени присутствуют в программах федерального, регионального и муниципального уровней. Реализация национальных проектов также является эффективным механизмом в регулировании благосостояния домохозяйств. Такие реализуемые проекты, как «Производительность труда и поддержка занятости», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Демография», «Здравоохранение», «Образование», «Жилье и городская среда» [9]. Конечно, нельзя сказать, что перечисленные проекты способны за короткий срок после трансформаций в экономике и кризисных явлений повысить уровень жизни членов домохозяйств. Но они могут рассматриваться в качестве первоначальных мер, необходимых для стабилизации в социально-экономической сфере российского общества.

Каждый из проектов затрагивает систему оплаты труда и реализацию реформ в рассматриваемых отраслях. Мы считаем, что реализация приоритетных национальных проектов должна проводиться с учетом социально-экономических, природно-климатической специфики регионов РФ. Основным условием в реализации проектов является выделение достаточных средств из бюджета страны. При этом ответственность за результаты проектов должна быть возложена на региональную власть. Следовательно, национальные проекты могут стать способом государственного регулирования благосостояния домохозяйств при структурировании целей, финансовых средств и результатов осуществления.

Семейное предпринимательство как социально-экономический институт общества должен развиваться. В России ведущие позиции в организации экономической жизни, да и всей общественной системы принадлежат государству. Реализация комплекса задач, связанных с повышением уровня доходов, призвана создать благоприятные условия для жизнедеятельности домохозяйств. Таким образом, основная задача государства заключается в определении направленности экономического развития, в итоге – повышение уровня доходов домохозяйств, которое обеспечит высокое качество жизни. С целью государственного регулирования благосостояния населения необходимо пересмотреть политику заработной платы; разработать концепцию эффективной реализации национальных проектов; пересмотреть принципы государственной семейной политики; наладить взаимоотношения малоимущих домохозяйств с некоммерческими организациями; организовать деятельность по оказанию социально-психологической помощи членам домохозяйств, оказавшимся в сложном материальном и психоло-

гическом состоянии; стимулировать предпринимательскую активность.

Основной вывод работы заключается в том, что в условиях нестабильности в экономике страны изучение положения домохозяйств является актуальным. Благосостояние домохозяйств является важнейшим индикатором состояния всего общества. Формирование эффективной стратегии решения финансово-экономических проблем российских домохозяйств является одной из приоритетных задач государства.

#### Литература:

1. Зинурова Р.И., Никитина Т.Н., Фатхуллина Л.З. Исследование домохозяйств в качестве социально-экономического субъекта // Управление устойчивым развитием. – 2021. – № 2. – С. 39-44.
2. Вестник Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS-HSE). Вып. 7: сб. науч. ст. / Отв. ред. П.М. Козырева. – М.: Нац. исслед. ун-т «ВШЭ», 2017. – 148 с.
3. Зинурова Р.И., Никитина Т.Н., Фатхуллина Л.З. Финансовое положение домохозяйств в период социально-экономического кризиса // Управление устойчивым развитием. – 2021. – № 1. – С. 47-56.
4. Российские социологи выяснили, что выгоднее в кризис: вступать в брак или жить в одиночестве. – URL: <https://www.newsru.com/russia/16feb2015/family.html> (дата обращения: 25.02.2022).
5. Конфликтология сфер социальной жизни. Сергеев С.А., Салагаев А.Л., Лучшева Л.В., Белюсова А.Б., Галанина О.Н., Кузнецова А.В., Ловчев В.М., Каштанова О.В., Ахмадуллин И.Р. Учеб. пособие. – Казань: Изд-во КНИТУ, 2014. – 146 с.
6. Никитина Т.Н., Фатхуллина Л.З. Семейный бизнес как средство профессиональной мобильности молодежи // Управление устойчивым развитием. – 2021. – № 4. – С. 79-88.
7. Фатхуллина Л.З. Совершенствование взаимодействия власти и малого бизнеса // Управление устойчивым развитием. – 2018. – № 1. – С. 66-72.
8. Роулз Дж. Теория справедливости. – URL: <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/6642> (дата обращения: 21.01.2022).
9. Национальные проекты: ключевые цели и ожидаемые результаты. – URL: <http://government.ru/projects/selection/741/35675/> (дата обращения: 04.02.2022).

## Changes in the Strategy of Household Behavior During the Period Economic Crisis

*Fatkhullina L.Z.*  
*Kazan National Research Technological University*

*The article deals with socio-economic crises that require closer study, analysis and generalization of practices that allow households to survive such situations with less social costs. Based on the analysis of empirical data, the results of a sociological study are presented and practical recommendations are proposed for solving the problem under study.*

*Key words: household, behavioral strategies, quality of life, socio-economic crisis*

