

УДК 338

## Государственно-частное партнёрство как важнейший фактор инновационного развития экономики России



### **Мальгин В.А.**

Доктор экономических наук,  
профессор кафедры макроэкономики и экономической теории  
Казанского (Приволжского) федерального университета

*В статье рассматриваются проблемы воздействия государственно-частного партнёрства на инновационное развитие экономики России.*

*Ключевые слова: государственно-частное партнёрство, инновации, модернизация, бизнес, институты, эффективность.*

Перспективы инновационного развития российской экономики, вывод её на новые рубежи конкурентоспособности требуют создания эффективного механизма обновления экономического потенциала, нахождения и привлечения огромных материальных и кадровых ресурсов. В то же время пока нет никаких признаков выхода экономики из сырьевой траектории развития. Анализ показывает, что решение этой многоаспектной и сложной проблемы требует всё более тесного взаимодействия государственного и частного секторов (ГЧП). Необходима серьёзная трансформация всей системы социально-экономических отношений в стране, устранение чудовищного неравенства в распределении доходов населения. Практически в России постепенно должна сформироваться новая цивилизационная модель экономического устройства страны. Государственно-корпоративная модель получает иную реальность в виде встраивания в неё институтов ГЧП. Это говорит о том, что происходит постепенное движение к более цивилизованной форме взаимодействия государства и бизнеса.

Следует заметить, что сотрудничество между государством и частным сектором имеет давнюю историю. Ещё римское право предусматривало возможность предоставления частным лицам концессий на снабжение населения чистой водой.

Интересные мысли по данной проблеме мы можем найти в знаменитой работе А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народа». Он писал, что передача «королевских технологий частным лицам позволила бы снизить объём государственного долга и обеспечить эффективное использование капитала». Достаточно успешными те или

иные формы взаимодействия государства и частного сектора оказались в рейгономике, тетчеризме, в административно-финансовых реформах Японии и ряда стран Латинской Америки. В Великобритании, например, ГЧП стало, по существу, национальной программой, получившей наименование «Инициатива частного финансирования». Последняя выступает в качестве хорошего катализатора общего развития всех видов партнёрства и бизнеса. Неслучайно, что в настоящее время многие страны Европы активно разрабатывают и используют в своей практической деятельности эффективные меры по поддержке различных механизмов государственно-частного партнёрства [1].

В России активная дискуссия о государственно-частном партнёрстве началась лишь в 2004 г., когда правительство признало за ним большое будущее в решении таких важнейших проблем, как строительство инновационной экономики, преодоление технологического отставания, создание конкурентоспособной промышленности и инфраструктуры и др. Естественно, возникает вопрос, а в чём же состоит сущность ГЧП, и на каких основах оно базируется?

В экономической литературе имеется немало различных определений государственно-частного партнёрства. Так, например, С. Крекотнев, О. Иванов рассматривают ГЧП как определённую систему, обладающую особым комплексом экономических, социальных, правовых, политических, организационных, управленческих и других взаимосвязей, взаимоотношений, направленных на максимально эффективное использование имеющихся ресурсов и источников для социально-экономического разви-

тия страны [2, с. 20]. Данное определение, на наш взгляд, не отражает ещё всей сути государственно-частного партнёрства. Сущность последнего заключается прежде всего в совместной реализации крупных проектов государством и частным бизнесом. Их отношения строятся на основе партнёрства. В его рамках происходит объединение государственных и частных ресурсов и активов. Полномочия разделяются таким образом, чтобы усилия одного партнёра служили интересам другого.

Таким образом, партнёрством не может являться любое взаимодействие государства и бизнеса, т.е. данный союз характеризуется созданием специального юридического лица и предполагает наличие договора между участниками. Это своего рода институциональный и организационный альянс между государством и частным бизнесом в целях реализации общественно значимых проектов в широком спектре деятельности – от развития стратегически важных отраслей промышленности и НИОКР до обеспечения общественных услуг [3]. Эффект здесь заключается в том, что государство получает финансирование для капиталоемких, долго окупаемых проектов, не утрачивает над ними контроль, а бизнес приобретает доступ к ранее закрытым сферам экономики, например, к транспортной инфраструктуре.

Прошедшие годы строительства новой экономики показали, что ГЧП абсолютно необходимо в тех сферах, где приватизация невозможна, а потребности в частных инвестициях значительны.

К таким можно отнести как области общенациональных систем – энергетические, авто- и железнодорожные магистрали, так и газоснабжение, канализация и др. Бизнес приобретает здесь доступ к ранее закрытым сферам экономики, транспортной инфраструктуре и ЖКХ. Государство же, в свою очередь, получает частный капитал в контексте с эффективным управлением и передовыми технологиями.

Решение этих проблем для России особенно важно сейчас, когда происходят кардинальные перемены в экономической жизни практики всего мира. Развернулась самая острая и жестокая борьба за коренное обновление технологий, за лидерство в глобальной конкуренции. В этих условиях Россия вынуждена и должна полно использовать все имеющиеся у неё возможности, в том числе и преимущество ГЧП. Мы не можем допустить, чтобы экономика страны не гарантировала нам ни стабильности, ни достойного благосостояния. Особенно важно сегодня придать новый импульс развитию ГЧП в инновационной сфере. Переход экономики страны на инновационный путь развития, её модернизация требует, как известно, существенного увеличения инвестиций. У нас практически исчезла конкурентоспособная наукоёмкая промышленность. Удельный вес России в глобальном экспорте наукоёмкой продукции не превышает 0,3 % [4].

Анализ показывает, что за последнее десятилетие произошло значительное сокращение финансирования фундаментальных и приоритетных исследований в стране. При этом следует заметить, что финансирование основной массы научных исследований и разработок в стране осуществляет государство. Более 60 % расходов на эти цели приходится на долю федерального и региональных бюджетов. В западных же странах основной объём ассигнований на научные исследования и разработки поступает из частного сектора, прежде всего промышленных компаний (свыше 60 %) [5]. Государство с помощью налоговых мер стимулирует расходы на НИОКР частного сектора. Кроме того, в ведущих странах Запада используется достаточно широкий набор механизмов по поддержке университетов, исследовательских институтов, крупных национальных корпораций и др. Поддержка отечественной науки является необходимым условием модернизации экономики.

В целях устранения диспропорций в источниках инвестирования инновационной сферы, преодоления ассиметрии между потребностями инновационной экономики и возможностями их финансирования, необходимо объединение средств и навыков государства и бизнеса. Идея ГЧП в условиях модернизации экономики заключается именно в координации действий государства и бизнеса в целях доведения научных результатов до инноваций. Каждая из сторон должна полностью реализовать свои рациональные потенциалы.

Практика реализации государственно-частного партнёрства говорит о том, что со стороны государственного сектора существенно повышается эффективность бюджетного финансирования, совершенствуется управление затратами, ускоряется развитие рынка капиталов и банковской индустрии, а также привлечение частных и международных инвестиций. Со стороны частного сектора результатом реализации института ГЧП выступает прежде всего распределение и ограничение риска осуществления инновационно-продуктивной деятельности, открывается перспектива получения приемлемой нормы прибыли, приобретается опыт управления большими проектами.

Ключевой характеристикой данного партнёрства, по мнению М. Дерябиной, является перераспределение прав собственности. «Государство несёт ответственность перед обществом за бесперебойное обеспечение публичными благами..., в то же время, частному предпринимательству присущи: мобильность, высокая эффективность использования ресурсов, склонность к инновациям» [6, с. 62]. Аналогичных взглядов на данную проблему придерживается и В. Варнавский [7]. Только координируя действия государства и бизнеса можно реализовать доведение научных результатов до инноваций.

В целях объединения усилий государства, бизнеса и институтов гражданского общества для реали-

зации эффективной инновационной системы России разработана «Стратегия Российской Федерации в области развития науки и инноваций до 2015 года» [8]. Она базируется на следующих принципах:

а) финансирование прикладных исследований и создание инновационной структуры осуществляется бюджетом на долевой основе с коммерческим сектором экономики;

б) технологическая модернизация широкого круга отраслей экономики в интересах обеспечения глобальной конкурентоспособности и формирования в перспективе рынка инноваций для российского сектора исследований и разработок стимулируется государством и происходит в основном с использованием внебюджетных средств на базе передовых технологий, в том числе в рамках интеграции с мировыми технологическими комплексами;

в) реализация приоритетных направлений развития науки, технологий и техники РФ и приоритетов технологического развития происходит при привлечении существенных объёмов внебюджетных средств.

Не менее важное значение для эффективного развития ГЧП имеют такие принципы как:

- экономическое равноправие и ответственность;
- всесторонний учёт интересов;
- стратегического целеполагания. Это обуславливается поэтапностью, последовательности развития экономики России и её регионов.

Анализ показывает, что в современных условиях, когда страна имеет высокий уровень образования населения, огромное наследие фундаментальной науки, большое количество инженерных школ, ГЧП открывает новые возможности в научно-инновационной сфере и стимулирует спрос на инновации в предпринимательском секторе. Целью ГЧП в инновационной сфере является развитие научно-технического потенциала и формирование конкурентоспособной экономики. В качестве ключевых задач здесь выступают: а) мониторинг «точек инновационного роста»; б) увеличение темпов финансирования инновационной сферы; в) повышение качества и степени наукоёмкости отечественных инноваций; г) разработка эффективных механизмов взаимодействия науки и производства; д) модернизация инструментария инновационной политики; ж) поддержка и стимулирование процессов инновационной кооперации [9, с. 63].

Особое значение в привлечении частного сектора в сферу научных разработок и исследований является принятие сбалансированных мер налогового стимулирования инновационной деятельности. В развитых странах этому аспекту придаётся особое значение (см.: табл. 1).

Таблица показывает, что наибольший размер налоговых вычетов существует в Японии (для крупных компаний – 30 % от суммы налоговых платежей, малых и средних – до 100 %). В отношении налоговых вычетов к расходам на НИОКР преиму-

Таблица 1

### Налоговые льготы на НИОКР частному бизнесу в разных странах [10, с. 52]

Страна	Отношение налоговых вычетов к расходам на НИОКР	Максимальный размер налоговых вычетов
Япония	Крупные компании – 8-10 % Малые и средние – 12 %	Крупные компании – 30 % от суммы налоговых платежей. Малые и средние – до 100 % налоговых платежей
США	3-5 % от общей суммы, 20 % на расходы, превышающие норму	25 % от суммы налоговых платежей
Канада	20 % от общей суммы	Отсутствует
КНР	15 % от общей суммы	Отсутствуют

щества имеет Канада (20 % от общей суммы) и КНР (15 % от общей суммы).

В России в рамках «Стратегии РФ в области развития науки и инноваций на период до 2015 года» предлагается внесение в налоговый кодекс Российской Федерации, предусматривающих введение льгот по уплате налога на прибыль, на имущество, налог на добавленную стоимость (НДС) и распространяющихся на организации, занимающиеся освоением в производстве новой техники и технологий, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в том числе созданные за счёт федерального бюджета [8].

Повышение эффективности государственно-частного партнёрства во многом связано с созданием современной институциональной среды. Её формирование требует последовательного решения трёх взаимосвязанных задач: во-первых, разработки концепции преодоления системы институциональных ловушек мерами по легализации бизнеса; во-вторых, устранение институциональной дихотомии, приведшей к неэффективным формам организации приватизированных предприятий и финансовой системы; в-третьих, формирование механизмов выявления и интеграции общественных предприятий, ориентации на цели, разделяемые обществом. Имеющийся во многих странах опыт показывает, что данная институциональная среда должна включать в себя органы законодательной и исполнительной власти, финансово-экономические институты, обеспечивающие инвестирование в концессии, независимые организации, осуществляющие экспертизу концессионных проектов, управляющие компании, отраслевые и иные ассоциации и объединения [11, с. 95].

От научной обоснованности законодательной базы, институциональной среды во многом зависит

эффективность ГЧП в инновационной сфере, освоении новых технологий, видов продукции и ресурсов.

Большое значение в решении проблемы модернизации экономики РФ имеет формирование результативных партнёрских отношений между региональной администрацией и бизнесом. Это объясняется тем, что именно здесь формируется социально-экономический и институциональный фундамент рыночной экономики, определяются базовые параметры нового социального контракта. К сожалению, во многих регионах ещё нет достаточной нормативно-правовой базы, регламентирующей инновационную деятельность. Поэтому они вынуждены работать на основе принятия собственных правовых актов и программ в сфере инноваций. К таким регионам можно отнести Саратовскую, Самарскую, Томскую области, республики Башкортостан, Татарстан и др.

Анализ показывает, что Республика Татарстан выступает в качестве одного из лидеров в развитии ГЧП. Здесь разработаны многие инструменты государственного стимулирования инноваций. В настоящее время в регионе на основе ГЧП работают: особая экономическая зона (ОЭЗ) «Алабуга», четыре индустриальных парка, технополис «Химград», девять технопарков, шесть инвестиционных и венчурных фондов. Все они оказывают серьёзное влияние на приток инвестиций в республиканский бюджет, увеличение новых высокотехнологичных рабочих мест, совершенствование взаимодействия власти и бизнеса в целях модернизации экономики.

### Литература:

1. Шарингер Л. Новая модель инвестиционного партнёрства государства и частного сектора // Российский экономический журнал. – 2004. – № 9-10. – С. 41-52.
2. Крекотнев С., Иванов О. Государственно-частное партнёрство в реализации национальных проектов и программ // Проблемы теории и практики управления. – 2006. – № 9. – С. 18-23.
3. Дабиев Д.Ф., Лебедев В.И. О механизмах государственно-частного партнёрства при освоении минерально-сырьевого потенциала в Туве // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 3. – С. 225-229.
4. В Москве обсуждали невостребованность современной науки. – URL: [http://www.strf.ru/material.aspx?d\\_no=28412&CatalogId=221&print=1](http://www.strf.ru/material.aspx?d_no=28412&CatalogId=221&print=1)
5. World economic outlook // JMF. – Washington/April. – 2008. – P. 72.
6. Дерябина М. Государственно-частное партнёрство: теория и практика // Вопросы экономики. – 2008. – № 8 – С.61-77.
7. Варнавский В. Партнёрство государства и частного сектора: формы, проекты, риски – М.: Наука, 2005. – 315 с.
8. Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 г. (утверждена межведомственной комиссией по научно-инновационной политике, протокол от 15.02.2006. № 1).
9. Савранский П.В. ГЧП в реализации перспективных направлений инновационного развития экономики России: дис. ... канд. экон. наук. – Краснодар, 2007. – 151 с.
10. Мелькулова Н.Г. Государственно-частное партнёрство как фактор формирования инновационно-ориентированной экономики // Экономика и управление. – 2009. – № 3. – С. 52-61.
11. Валитов Ш.М., Мальгин В.А. Взаимодействие власти и бизнеса: сущность, новые формы и тенденции, социальная ответственность. – М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2009 – 207 с.

## State and Private Partnership as an Important Factor of Innovative Development of Russian Economy

*V.A. Malgin*  
*Kazan (Volga Region) Federal University*

*The paper dwells on the impact of state and private partnership on the innovative development of Russian economy.*

*Key words: state and private partnership, innovations, modernization, business, institutions, efficiency.*