

УДК 332.143

Межсекторное взаимодействие и его роль в развитии регионов России



Ясницкая Я.С.

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры государственного и муниципального управления
Казанского (Приволжского) федерального университета

Роднянский Д.В.

Кандидат экономических наук,
ассистент кафедры государственного и муниципального управления
Казанского (Приволжского) федерального университета



В статье рассматривается понятие и способы межсекторного взаимодействия в России. Авторы анализируют формы и механизмы взаимодействия субъектов различных секторов экономики, а также предлагают внедрить организационную систему управления межсекторным взаимодействием.

Ключевые слова: межсекторное взаимодействие, региональное развитие, частно-государственное партнерство.

В современных экономических условиях все большую актуальность приобретают вопросы формирования и развития межсекторного взаимодействия как способа решения проблем местного сообщества и повышения качества жизни населения. Термин «межсекторное взаимодействие» является новым для российской экономической науки и практики и не имеет единого общепринятого толкования. Чаще всего под межсекторным взаимодействием понимается процесс установления конструктивных партнерских отношений между институциональными единицами, принадлежащими к разным секторам экономики – государственному, коммерческому и добровольно-общественному. Причем возможно участие в партнерских отношениях как любых двух из вышеперечисленных секторов, так и всех трех. В первом случае можно говорить о государственно-частном, государственно-общественном или частно-общественном партнерстве. Во втором – происходит взаимодействие всех трех секторов на паритетных взаимовыгодных условиях с заметным синергетическим эффектом от реализации совместных проектов (рис. 1).

Однако последний вариант возможен лишь при соблюдении ряда условий как со стороны политической власти, так и бизнес-сообщества [1, с. 92]. Во-первых, бизнес-структуры должны отказаться от участия в политических процессах региона или страны и сосредоточить свое внимание исключительно на решении экономических вопросов. Во-вторых, политическое руководство региона, в котором реализуется межсекторное взаимодействие, должно быть не связано обязательствами с бизнес-сообществом. По-



Рис. 1. Система межсекторного взаимодействия

литический руководитель выполняет функцию арбитра, увязывая интересы различных групп влияния. И, в-третьих, субъекты каждого сектора осуществляют взаимное перераспределение ресурсов, основанное на предоставлении преимуществ и послаблений со стороны государственного сектора активным участникам коммерческого сектора взамен на финансирование и лояльность последних.

В данном контексте особый интерес представляют виды преференций или послаблений, которые могут быть представлены субъектами государственного сектора частному. Можно выделить 3 группы подобных преференций: налоговые, административные и репутационные.

Возможность применения налоговых преференций в настоящее время жестко регламентирована нормативно-правовыми актами, в частности Налоговым Кодексом РФ, позволяющим снижать региональным и муниципальным властям ставки земельного налога, налога на имущество организаций и регионального компонента налога на прибыль.

Административные преференции могут включать в себя более оперативное согласование документации в соответствующих инстанциях, заключение сделок без участия в конкурсных процедурах и т.п. Эта форма межсекторного взаимодействия является одной из наиболее популярных в современной России.

И, наконец, репутационные преференции предполагают создание благоприятного имиджа для социально ответственных структур частного сектора экономики, сопровождение значимых мероприятий с участием бизнеса в СМИ, ориентация на формирование яркого бренда.

Все формы и технологии межсекторного взаимодействия характеризуются нацеленностью на решение социальных проблем и выгодами, получаемыми местным или региональным сообществом от их совместной деятельности.

В.Н. Якимец выделяет следующие механизмы межсекторного взаимодействия: конкурсные; социально-технологические; организационно-структурные; процедурные; комплексные, или комбинированные [2]. Конкурсные механизмы связаны с реализацией различных социально значимых проектов, исполнитель которых выбирается на конкурсной основе. К ним можно отнести, например, такие технологии как государственный или муниципальный заказ и государственный или муниципальный грант.

Социально-технологические механизмы межсекторного взаимодействия берут за основу разработку и внедрение новых социальных технологий в практику российских организаций, как государственных, так и негосударственных, частных. Могут рассматриваться варианты, когда социальная технология является заимствованной из западной практики на основе бенчмаркинга, однако приживается на рос-

сийской почве и повышает эффективность оказания услуг населению. В качестве примера можно рассматривать различные хосписы, методику иппоте-рапии для детей с ограниченными возможностями, новые подходы к развитию городов и урбанизированных территорий и многое другое.

Организационно-структурные механизмы межсекторного взаимодействия подразумевают создание новой институциональной структуры с участием властных структур, некоммерческих организаций и бизнеса, которая снимает часть нагрузки с государственных и муниципальных структур и берет на себя ряд функций по решению социально значимых задач. Так, для решения проблемы детской безнадзорности в Москве по такому принципу был создан центр «Дети улицы».

Процедурные механизмы характеризуются формированием правил сотрудничества различных секторов экономики, которые могут принимать вид законодательного акта, партнерского договора, регулярно проводимых «круглых столов», общественных палат и т.д.

Комплексные, или комбинированные, механизмы несут в себе черты как минимум двух из вышеперечисленных механизмов.

На наш взгляд, обобщая теоретические и практические материалы по указанной тематике, можно сделать вывод о существовании двух способов организации системы межсекторного взаимодействия – экспертного и финансового. Последний получил наибольшее развитие в России.

Примером финансового способа организации системы межсекторного взаимодействия является создание Фондов местного сообщества или, как их иногда называют в литературе, фондов территориального развития. Суть данной технологии в том, что на основе аккумуляции ресурсов власти, бизнеса и некоммерческих организаций начинают решаться вопросы, связанные с развитием определенной территории. Такого рода фонды созданы и успешно функционируют в Тольятти, Тобольске, Москве и других городах России. Всего их в Российской Федерации более 50. На сегодняшний день создано Партнерство Фондов местного сообщества, которое объединяет 22 фонда, в том числе организации из Украины и Казахстана.

В последнее время также возникла необходимость в создании альянсов Фондов местного сообщества. Активно действуют подобные альянсы в Пермском крае, Иркутской области, Приволжском и Северо-Западном федеральных округах [2]. Это дает возможность фондам, находящимся на близкой территории, объединить усилия по продвижению своей модели межсекторного взаимодействия, укрепить свои позиции, расширить направления деятельности, развить сотрудничество с другими некоммерческими организациями, повысить прозрач-

ность своих конкурсных программ и доверие к себе со стороны власти и бизнеса.

Финансовый способ организации системы межсекторного взаимодействия позволяет более прозрачно формировать и тратить финансовые ресурсы, отслеживать их целевое расходование, однако он не дает ответа на вопрос о том, какие социальные проекты имеют приоритетное значение для региональной экономики, а какие нет. В настоящее время решение подобных вопросов носит бессистемный характер и реализуется зачастую без должной публичной дискуссии. И здесь целесообразно внедрить и использовать экспертный способ организации межсекторного взаимодействия. Авторами предлагается создать дискуссионную площадку, Совет по вопросам межсекторного взаимодействия, который выполнял бы координирующие функции. Данный Совет в целях экономии бюджетных средств и отказа от создания дополнительных бюрократических институтов может быть реализован даже в форме интернет-портала, на котором авторизованные представители каждого из трех секторов экономики дают экспертные заключения по всем предлагаемым социальным проектам. Необходимо также разработать критерии отбора в указанный Совет профессионалов из соответствующих секторов экономики.

В общем виде подобный способ организации системы межсекторного взаимодействия представлен на рисунке 2.

Сочетание двух способов организации системы межсекторного взаимодействия – финансового и экспертного – увеличит количество и качество реализации социальных проектов, привлечет новых субъектов в каждый сектор экономики, а также по-

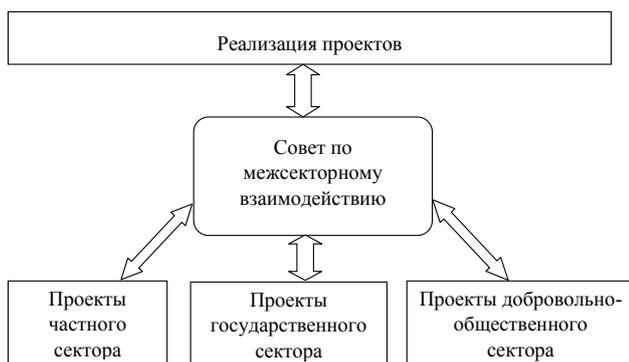


Рис. 2. Организационная система управления межсекторным взаимодействием

зволит сделать процесс принятия управленческих решений более взвешенным и прозрачным.

Развитие системы межсекторного взаимодействия является на сегодняшний день одним из наиболее перспективных направлений регионального развития. Становится очевидным, что без установления конструктивных партнерских отношений между отдельными секторами российской экономики невозможны позитивные изменения в экономике и социальной сфере. В «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г.» было заявлено, что стратегической целью является переход нашей страны к инновационной социально ориентированной модели развития [4]. На наш взгляд, это означает внедрение наряду с технологическими и социальными инновациями, способных повысить уровень и качество жизни населения. И это делает еще более актуальными вопросы развития межсекторного взаимодействия и определяет направления для дальнейшей научной и практической работы в данной сфере.

Литература:

1. Социальная политика бизнеса в российских регионах: сб. научных трудов / Отв. ред. Н. Лапина. Центр науч.-информ. исслед. глобал. и регион. пробл. Отд. глобал. пробл. – М.: РАН. ИНИОН, 2005. – 212 с.
2. Якимец В.Н. Социальное партнерство в России: исследования, механизмы, опыт // Социальное партнерство. Российский опыт. Год 2000. – СПб.: Интерлэнт, 2001. – С. 30-72.
3. Аврорина Л.В. Региональные альянсы ФМС – новый объединенный ресурс для развития территорий // Социальное партнерство и развитие институтов гражданского общества в регионах и муниципалитетах. Практика межсекторного взаимодействия / Под ред. А.Е. Шадрина. – М.: Агентство социальной информации, 2010. – 508 с.
4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. – URL: <http://www.ifap.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf>, (режим доступа свободный, дата обращения – 28.03.2013).

Intersectoral Cooperation and Its Role in the Development of Russian Regions

*Ya.S. Yasnitskaya, D.V. Rodnyanskiy
Kazan (Volga Region) Federal University*

The paper dwells upon the notion and ways of intersectoral cooperation in Russia. The authors analyze the forms and mechanisms of cooperation of subjects of various sectors of economy and suggest implementing of organizational system of management of intersectoral cooperation.

Key words: intersectoral cooperation, regional development, state and private partnership.