

УДК 338

Традиционализация и инноватизация пространственных экономических систем: общее и особенное



Посталюк М.П.

Доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономической теории
Университета управления «ТИСБИ» (Казань)

В статье исследуются процессы традиционализации и инноватизации пространственных экономических систем, их природа, содержание, формы проявления и взаимодействия в подсистеме бизнес, власть и социум, а также экономические законы и закономерности, регулирующие данные процессы.

Ключевые слова: традиции, традиционализация, рутины, рутинизация, инновации, инноватизация, инновационность, инновативность, инвестиции, бизнес, власть, социум, экономические законы и закономерности.

Содержание категории «пространственная экономическая система» в современной литературе трактуется неоднозначно. Это обусловлено, во-первых, разнообразием толкования понятия «система» вообще, а, во-вторых, сравнительной новизной категории «пространственная экономическая система».

Мы считаем, что многочисленные попытки ввести единое стандартизированное определение системы встречают серьезные трудности, и по видимому такая задача вряд ли может быть решена однозначно. Поэтому если система рассматривается в динамике пространства и времени, то она, как показано на рисунке 1, обнаруживает свойство, уровень, характер и вектор (направление) своего развития, в том числе в аспекте взаимодействия традиций и инноваций, как конституирующих признаков ее динамической трансформации и диверсификации.

По традиционно-инновационным каналам связи (ТИКС), каналам внешней среды (КВС¹) и каналам внутренней среды (КВС²), в определенном пространстве и времени происходит накопление качественных и количественных свойств системы, которые определяют вектор (*V*) ее динамического традиционно-инновационного развития. Данную модельную идентификацию системы, изображенную на рисунке 1 можно формализовать следующим образом:

System = F (Objects, Subyectum, Relation, Control, Structure, Tradicio, Innovation),

где *System* – система, *F* – функция, *Objects* – объекты, *Subyectum* – субъект, *Relation* – элементы и связи, *Control* – отношения контроля, *Structure* – структура, *Traditio* – традиция, *Innovation* – инновация, *КВС¹* – каналы внешней среды, *КВС²* – каналы внутренней среды, *ТИКС* – традиционно-инновационные каналы связи, *Vector* – вектор традиционно-инновационного развития. На основе этой формализации можно определить уровни традиционности и инновационности системы, характер и вектор ее развития.

Модельный способ исследования систем и их свойств в большей степени тяготеет к определениям, ориентированным на формализованное описание ее элементов и взаимосвязей.

Наиболее оправданным подходом, отвечающим требованиям, предъявляемым дескриптивным определениям к понятию «система», является выведение его через понятия «совокупности, взаимосвязи, целого, традиции и инновации». Обобщая существующие определения понятия «система», сформулируем собственное дескриптивное определение. Система – это структурированная совокупность взаимодействующих традиционных и инновационных объектов, субъектов, процессов и их форм, называемых элементами (компонентами) системы, образующая единое традиционно-инновационное целое. Взаимодействие этих элементов системы вызывает появление новых интегративных качеств, не свойственных отдельно взятым образующим систему

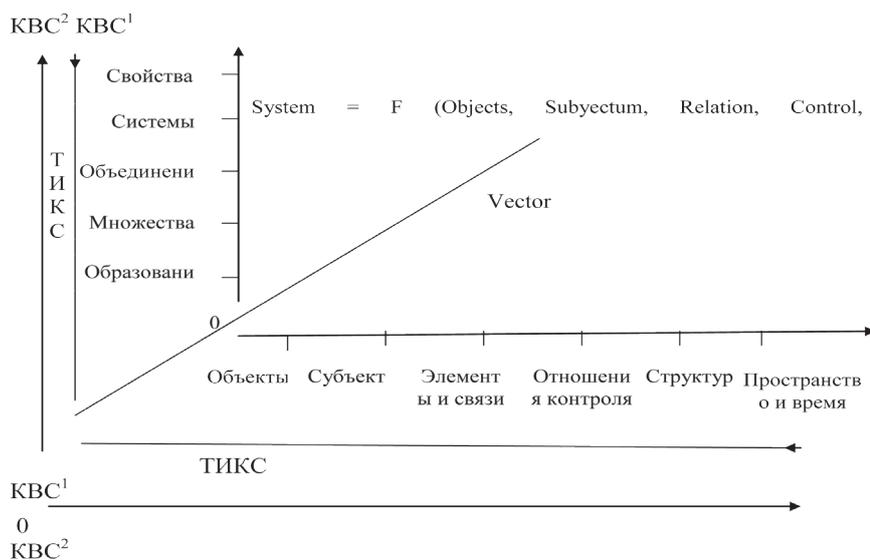


Рис. 1. Схема идентификации системы с вектором динамической трансформации и диверсификации ее традиций и инноваций

элементам. Данные интегративные качества порождают синергетические эффекты. При этом внутренние связи компонентов между собой, как правило, преобладают над внешними воздействиями на них.

Следует отметить, что внутренние свойства системы характеризуются системно-пространственным, системно-временным, системно-компонентным, системно-структурным, системно-функциональным, системно-интегративным, системно-контрольным, системно-синергетическим аспектами. Всякая система обладает определенным набором компонентов (элементов). В социальных системах – это компоненты вещного, процессуального, идейного и человеческого порядков. Огромное значение в определении качественной специфики системы, ее особенностей, свойств имеет структура – строение системы, ее внутренняя форма, представляющая собой способ взаимосвязи, взаимодействия образующих ее компонентов. Особенно большое значение для сохранения системы имеет относительная самостоятельность, устойчивость структуры, основу которой составляют отношения традиционализации, т.е. фрактальные отношения, сохраняющие и отражающие социо-культурную самобытность системы. Структура не автоматически следует за изменениями компонентов системы, а в определенных границах остается постоянной, сохраняя тем самым систему в целом и её специфику. Структуру любой социальной системы определяют отношения людей, прежде всего, экономические отношения. Всякая система социального порядка активна, деятельна, что проявляется, прежде всего, в ее функциях. Функции системы есть интегративный результат функционирования ее компонентов, тогда как функции этих последних – во многом результат воздействия на них общесистемных функций.

В случае стихийного механизма функциональное упорядочивающее, управляющее и регулирующее

воздействие на систему является усредненным результатом столкновения, переплетения и перекрещивания различных, нередко противоречащих друг другу сил, массы случайных единичных актов. Это воздействие пробивает себе дорогу как общая тенденция. Оно автоматически по своей природе. Таков, например, рынок – главный регулятор товарного производства. Именно рыночная стихия, случайная комбинация многочисленных актов купли и продажи на рынке, за которыми как тенденция выступают экономические законы (закон стоимости, закон спроса и предложения и другие), управляют производ-

ством, регулируют общественное распределение труда, устанавливают в хозяйстве определенные пропорции, которые вновь нарушаются и вновь устанавливаются. Сохранение качественной специфики рыночной системы, определенного порядка, координации ее различных сфер, их воспроизведение посредством действия стихийных рыночных сил – такова основа механизма функционирования данной экономической системы.

Функции сознательного регулирования в рыночной экономической системе являются необходимой, дополнительной формой укрепления того или иного общества, его сохранения и совершенствования. Функции сознательного регулирования дополняют или заменяют стихийный механизм регулирования, а в чем-то противостоять ему. Причем возможна лишь относительная эмансипация, поскольку освободиться от управляющей и регулирующей силы случая общество не в состоянии, независимо от того, на какой стадии развития оно находится.

Разнообразие системных объектов и связей между ними предоставляет широкие возможности для построения различных классификационных схем, выбор которых обусловлен предметной областью, целями и задачами исследования. В этих схемах могут быть использованы разные признаки классификации. В зависимости от них мы выделяем следующие экономические системы, представленные в таблице 1.

Вполне очевидно, что приведенная в таблице 1 классификация в определенной степени условна, поскольку ряд из видов экономических систем можно отнести к различным классификационным признакам. Так, среди динамических (развивающихся) экономических систем различают саморазвивающиеся и не обладающие свойством саморазвития. Большинство искусственных, виртуальных экономических систем создаются для достижения конкретных целей и объективно являются целена-

Таблица 1
Классификация экономических систем

| Признаки классификации систем | Виды систем |
|--|--|
| 1. Происхождение | Реальные, виртуальные |
| 2. Пространственные | Глобальные, региональные, локальные, трансграничные |
| 3. Временные | Доиндустриальные, индустриальные, постиндустриальные |
| 4. Уровневые | Мега-, мета-, макро-, мезо-, микро-, наноэкономические |
| 5. Секторальные | Реальный, финансовый |
| 6. Сферные | Материальные, нематериальные, традиционные, инновационные |
| 7. Масштабность и число входящих элементов | Большие, средние, малые |
| 8. Характер взаимосвязи элементов | простые (линейные), сложные (нелинейные) |
| 9. Подчиненность и субординация | управляющие (контролирующие), управляемые (контролируемые) |
| 10. Число уровней управления | Одноуровневые, иерархические |
| 11. Форме движения | Статические, динамические (развивающиеся) |
| 12. Характер изменчивости | Детерминированные, неопределенные |
| 13. Тип взаимодействия с внешней средой | Открытые, закрытые |
| 14. По способу регулирования | Регулируемые, саморегулируемые |
| 15. Наличие или отсутствие цели | Целенаправленные, нецеленаправленные |
| 16. Число целей | Одноцелевые, многоцелевые |
| 17. По типу развития | Экстенсивные, интенсивные |

правленными. Однако, методология исследования экономических систем допускает подобные классификации, особенно в тех случаях, когда необходимо выделить какое-либо вид экономической системы и её специфическое свойство для её более глубокого и всестороннего исследования. Такими видами, в данном случае, являются пространственные экономические системы. Их дискриптивное определение можно представить как органическую целостность традиционно-инновационной иерархической структуры, как систему элементов (производственных отношений) в конкретном пространственно-временном измерении, находящихся во взаимодействии и взаимосвязи, обеспечивающие устойчивость, целостность и целенаправленность её динамического развития на основе взаимодействующих систем традиционализации и инноватизации.

Конструктивное определение пространственной экономической системы отражает особую структуру общества или их объединений, возникающих из практики хозяйствования населения конкретного пространственно-временного экономического образования страны или ряда стран. В ней представ-

лены хозяйственные навыки, традиции и инновации, духовное состояние народа или народов, проживающих на общей или обособленных территориях, имеющих общие и специфические ценности и своеобразие понимания мира. Уже одно это допускает наличие разнообразных пространственных экономических систем; они всегда конкретны, идентичны культуре, которую отражают.

Конкретная пространственная экономическая система – это социальная форма организации бизнеса, власти и общества, хозяйственный механизм, задача которого состоит в том, чтобы находить пути и методы эффективного использования сравнительных преимуществ ограниченных (редких) ресурсов в условиях неопределенности. Причинами существования пространственной экономической системы являются универсальный закон относительной ограниченности (редкости) ресурсов и условия неопределенности его реализации. В основе действия закона редкости лежат два обстоятельства: во-первых, постоянный рост человеческих потребностей; во-вторых, ограниченность материальных благ и услуг, необходимых для их удовлетворения. Пространственная экономическая система функционирует с помощью таких экономических институтов, как разделение труда, собственность, контроль, денежная система, рабочие организации, правительственные органы, корпорации, налоги, деньги, доход и т.д.

Пространственная экономическая система – это взаимосвязанная совокупность элементов, которые образуют определенную целостность, единство, обладающее новыми качественными характеристиками, не содержащимися в образующих ее элементах. К элементам экономической системы относятся субъекты и объекты экономической деятельности. Пространственная экономическая система – это активная система, т.е. система, у которой элементы обладают собственным механизмом целеполагания и реализации этих целей и поэтому не могут в принципе действовать вне системных связей.

Пространственная экономическая система – это сложная, вероятностная, динамическая система, охватывающая процессы производства, обмена, распределения и потребления материальных благ. Как всякая сложная система, пространственная экономическая система должна рассматриваться в разных аспектах. Если рассматривать ее с точки зрения материально-производственной, то ее входом являются материально-вещественные потоки природных и производственных ресурсов, выходом – материально-вещественные потоки предметов потребления,

продукции, предназначенной для накопления и размещения, товаров для экспорта, а также отходов производства. В социально-экономическом аспекте ее входом являются определенные производственные отношения людей в обществе, выходом – воспроизведенные и развитые пространственной системой производственные отношения, содержащие определенное регулируемое и саморегулируемое соотношение экономических традиций и инноваций, образующих процесс традиционализации и инноватизации.

Пространственной экономической системой называют также любой частный, обособленный объект экономической деятельности, подчеркивая его сложный системный характер. В этом смысле говорят о хозяйствующем субъекте, о фирме, предприятии, ферме, индивидуальном предпринимателе, банке, отдельном регионе как пространственной экономической системе, что свидетельствует не только о ее разнообразии, но и многоуровневости.

Следовательно, дать точное определение понятия «пространственная экономическая система» достаточно сложно, поэтому подходы различных авторов зависят в основном от принятого ими уровня абстракции, целей и задач исследования.

В контексте нашего исследования пространственную экономическую систему можно определить как взаимодействующую совокупность традиционных и инновационных отношений хозяйствующих субъектов по поводу воспроизводства благ, удовлетворяющих потребности людей, проживающих на данной территории и объединённых общей сферой деятельности.

Пространственная экономическая система обладает как общесистемными, так и особыми свойствами. К общесистемным свойствам пространственной экономической системы можно отнести целостность, иерархичность, интегративность, традиционность и инновативность.

Целостность пространственной экономической системы проявляется в том, что изменение структуры, связей и поведения любого экономического субъекта оказывает воздействие на все другие экономические субъекты и изменяет систему в целом. Верно и обратное: любое изменение пространственной экономической системы вызывает преобразование структуры, связей и поведения экономических субъектов.

Иерархичность пространственной экономической системы означает, что она включена подсистемой в систему более высокого порядка (например, микроэкономическая система включена в мезоэкономическую систему, которая входит в национальную экономику, а последняя в мировую). При этом каждый ее компонент также является системой.

Интегративность пространственной экономической системы представляет собой обладание свойствами, отсутствующими у ее компонентов.

Поэтому перенесение на пространственную экономическую систему свойств единичного хозяйства означает отрицание ее социального характера. Конечно, пространственной экономической системе может и должна быть объяснена синергетическим эффектом, произведенным действием и взаимодействием ее компонентов. Но это не исключает обладания свойствами, отсутствующими у слагающих ее подсистем. Специфические свойства экономической системы возникают в процессе кооперации и взаимодействия ее подсистем.

Особенными свойствами пространственной экономической системы являются:

– регулирующее положение отношений собственности и контроля;

– нечеткость границ ее подсистем: один и тот же экономический субъект может одновременно принимать участие в различных процессах самоорганизации экономики, может быть элементом самоорганизующейся системы и окружающей среды одновременно;

– самоорганизация, которая возникает из кооперации не только экономических субъектов низшего уровня друг с другом, но и с экономическими институтами, а также кооперации институтов между собой;

– нередкая скрытость структуры за отношениями административной подчиненности;

– динамичность трансформации и диверсификации ее сфер и подсистем;

– стохастичность, не поддающаяся точному и детальному прогнозу;

– разная степень открытости (инноватизации) и закрытости (традиционализации) сфер и подсистем, их органическое сочетание и взаимодействие.

Для раскрытия особенностей функционирования пространственной экономической системы, выявления взаимосвязей ее сфер и подсистем, законов и закономерностей устойчивой традиционализации и динамической инноватизации необходимо провести декомпозицию пространственной экономической системы, ее структур вплоть до элементарного уровня их взаимодействия. Наиболее ярким примером декомпозиции процессов традиционализации и инноватизации пространственной экономической системы является сферная декомпозиция, которая приведена в таблице 2. Она позволяет выделить три взаимодействующих сферы пространственной экономической системы. Первая сфера охватывает государство и его исполнительные органы; вторая – бизнес, неприбыльные организации, домашние хозяйства и человека как участника социально – экономических связей; третья – социум, органы законодательной власти различных уровней и различные общественные организации, союзы и другие объединения, как участники социально-экономических связей.

Внутри каждой сферы и между ними циркулируют потоки информации. Причем сфера управления

Таблица 2

Сферная декомпозиция пространственной экономической системы



и контроля предоставляет идеальную экономическую информацию (ИЭИ) в виде нормативных документов, реальная сфера – реальную экономическую информацию (РЭИ) – спрос, предложение, продукцию, услуги, цены на них и т.д., социум – согласованную идеально-реальную экономическую информацию (ИРЭИ). По типу деятельности в каждой сфере можно выделить традиционную сферную подсистему, где осуществляется репродуктивная деятельность и воспроизводство традиционной экономической информации (культуры), т.е. традиционализация пространственной экономической системы и инновационную сферную подсистему, где реализуется продуктивная деятельность, создается и воспроизводится инновационная экономическая информация (культура). Регулятором традиционной сферной подсистемы является экономический закон воспроизводства устойчивости экономической системы, или закон стабилизирующей традиционализации, а регулятором инновационной сферной подсистемы выступает экономический закон обновления пространственной экономической системы, или закон её инноватизации.

Действие вышеуказанных законов формирует определённые экономические закономерности функционирования и развития пространственных экономических систем. В качестве критерия классификации данных закономерностей можно использовать степень их инноватизации, уровень которой

в конкретной пространственной экономической системе не должен превышать объема ее потенциала, где инновация из «созидательного разрушения» может превратиться в фактор абсолютного разрушения пространственной экономической системы и привести ее к гибели. Причем, несмотря на общность данной тенденции в различных пространственных экономических системах, ее проявление неоднозначно по форме и характеру. Так, в доиндустриальных пространственных экономических системах эта тенденция реализуется в примитивных формах инноватизации и их малой степенью в системе. Здесь преобладали материальные традиции с мягким непрерывным совершенствованием. Индустриальное общество характеризуется оптимизацией и жесткостью процесса устойчивой трансформации процессов традиционализации и инноватизации пространственных экономических систем. В данных пространственных экономических системах наблюдается преобладание в их структурах ориентаций на инновационные вещественные формы и индустриальные технологии. Спецификой постиндустриального периода является устойчивая востребованность интеллектуальных инноваций, и нарастающих темпов инноватизации всех структур и инфраструктур пространственных экономических систем.

Литература:

1. Кориков А.М. Основы системного анализа и теории систем: учеб. пособие / А.М. Кориков, Е.Н. Сафьянова. – Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1989. – 208 с.
2. Петрушенко Л.А. Самодвижение материи в свете кибернетики: философский очерк взаимосвязи организации и деорганизации в природе. – М.: Наука, 1971. – 292 с.
3. Нурмухаметов Р.Р. Тенденции инноватизации инвестиционных структур экономических систем // Проблемы современной экономики. – 2014. – № 4 (52). – С. 91-95.
4. Насретдинов, И.Т. Теоретические аспекты инновационной экономики кооперативного сектора // Научное обозрение. – 2014. – № 9-1. – С. 167-170.
5. Валеева Ю.С. Практическое применение инноваций в совершенствовании услуги предприятия розничной торговли // Научное обозрение. – 2014. – № 9-1. – С. 220-222.
6. Воронина А.С., Пыхтеев Ю.Н. Инновационный потенциал – основа долгосрочного роста российской экономики // Проблемы современной экономики. – 2014. – № 3 (51). – С. 25-30.
7. Жалбэ С.В. Критические факторы инноватизации российской экономики / Научное обозрение. – 2014. – № 12. – Ч. 3. – С. 877-880.
8. Царегородцев Е.И. Проблемы развития инновационной деятельности в несырьевом регионе // Вестник ТИСБИ. – 2014. – № 2 (58). – С. 83-93.

Traditionalization and Innovatization of Modern Economic Systems

M.P. Postalyuk
University of Management «TISBI»

The paper deals with the processes of traditionalization and innovatization of global and local economic systems, their nature, content, forms of appearance and cooperation in the subsystem of business, authority and society, as well as economic laws and patterns regulating these processes.

Key words: traditions, traditionalization, routine, routinization, innovations, innovatization, innovativeness, investments, business, authority, society, economic laws and patterns.

