

УДК 338.2

Политика и право, как основа формирования государственной социально-экономической политики



Батайкин П.А.

доктор экономических наук, кандидат юридических наук, доцент, профессор Высшей школы правоведения Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Москва)

Зарезнов Д.А.

Соискатель кафедры строительных материалов Казанского государственного архитектурно-строительного университета

В статье дается ретроспективный анализ научно-методических подходов к определению понятий «право» и «политика», рассматриваются основы, принципы и источники формирования государственной социально-экономической политики, анализируются ее функции и формы воздействия на экономическую жизнь общества.

Ключевые слова: политика, право, экономическая политика государства, социально-экономическая политика, модели государственной политики

Понятие «политика» впервые было сформулировано ещё в IV в. до н.э. самым влиятельным мыслителем античного мира Аристотелем, по праву считающемуся одним из прародителей современной политической науки [1]. Написанный им в 335-322 гг. до н.э. одноименный трактат стал своеобразной точкой отсчета процесса развития общественно-политической мысли, которая пройдя этапы этики, политической теологии, политэкономии и т.д., в XIX в. выделилась в самостоятельную научную отрасль – политологию. Основываясь на принципе развития и обобщая исторический опыт социально-экономической жизни древнегреческих городов-полисов, Аристотель в своей работе дал трактовку таких основополагающих понятий, как «государство», «форма правления», «семья», «экономика», «война», «гражданин», и ввел в научный оборот значительное число ранее не используемых категорий, тем самым заложив фундамент создания общепринятого понятийного аппарата и научно-методической основы большинства естественных наук. Констатируя факт того, что «человек по природе своей есть существо

политическое», и определив политику (*politikή*) как «искусство управления государством» [2], древнегреческий философ на века определил вектор изысканий для представителей практически всех философских школ и научных направлений.

За истекшие тысячелетия предмет изучения общественно-политических наук кардинальным образом трансформировался, и сегодня человечество живет в принципиально иных социально-экономических реалиях, адекватная оценка которых требует от исследователей как нового инструментария, так и новаторских методов научного анализа. При этом наличие большого числа альтернативных точек зрения и отсутствие единых подходов к оценке политики как философской категории пока не позволили мировому научному сообществу выработать универсальное и общепризнанное определение термина «политика», чем и объясняется многообразие существующих в информационном пространстве трактовок этого понятия.

Одна часть ученых рассматривает политику как социальную деятельность, осуществляемую в це-

лях формирования и реализации государственного управления посредством различных государственных и общественных институтов и механизмов [3], как особый способ регулирования, основанный на законах и опирающийся на силу государственного принуждения [4]. Другая группа исследователей определяет политику как деятельность государства, направленную на защиту естественных прав [5, с. 8], считая, что политика является производной от права, при этом игнорируя противоположное мнение о том, что право – продукт определенной политики и поэтому оно производно от политики [6].

Изначально политика появилась как реакция на необходимость согласования интересов большого количества людей, проживавших на определенной территории и в рамках установленных границ, а её эффективная реализация не только позволяла сплотить их вокруг общих целей и задач, но и определить способы и формы взаимодействия с соседними странами, обеспечив тем самым государственную безопасность и целостность. Для того чтобы у государства, как субъекта управления, появился «план действий» по разрешению тех или иных значимых для общества вызовов именуемой «политика», был необходим единый центр принятия решений и требовался механизм для их практической реализации, т.е. в основе политики изначально лежала власть, опирающаяся на силу и потенциальную возможность принуждения особыми методами через осуществление специальных процедур. Таким образом, политика может трактоваться и как деятельность различных акторов, связанная с реализацией общественно значимых интересов, опирающаяся на аппарат государственной власти [7].

При этом нельзя не согласиться с тем, что «политика как общественный феномен имеет, как минимум, двойственную природу. С одной стороны, политика есть борьба за власть и влияние – за получение власти, её сохранение, за приращение властных прерогатив и пространственных масштабов власти. С другой стороны, она представляет собой средство решения проблем стоящих перед обществом» [8].

В общественном сознании политика всегда сопрягается с идеей завоевания, использования и удержания власти конкретной политической партией или индивидуумом, то есть в конечном итоге с концепцией управления в том или ином виде. Однако в рамках данного подхода упускается один из наиболее важных и существенных аспектов политики – целеполагание. Как справедливо отмечается в научной литературе, политика – это подсистема общества, связанная с функциями целеполагания и функциями осуществления власти при принятии обязательных для исполнения решений [9]. Национально-ориентируемая политика представляет собой деятельность, направленную на достижение

стратегических целей и задач развития, иначе вместо эффективного государства с последовательной и поступательной стратегией можно получить страну с нестабильной экономикой, находящуюся на грани социальных и экономических потрясений. Мировой опыт показывает, что чем привлекательнее и прозрачнее цели реализуемой государством политики и чем понятнее и ближе для населения её приоритеты, тем стабильнее социально-экономическая ситуация в обществе, позволяющая экономически и социально активным субъектам максимально реализовывать свои права и потенциальные возможности. При этом целеполагание как функция политики ставится во главу угла, т.к. понимание политики через призму целеполагания наиболее близка к её правовому восприятию. В данном случае речь идет не только и не столько об актах стратегического планирования, сколько о национальном законодательстве в целом, а также об официальных заявлениях или выступлениях представителей центральных органов власти и решениях высших судебных инстанций государства.

Отметим, что в рамках настоящей статьи политика в основном будет рассматриваться с точки зрения ее правовой составляющей, которая выражается в государственно-властных решениях в правотворческой, правоприменительной, правоохранительной и контрольно-надзорной, учредительной формах [10].

В юриспруденции понятие «право» также не имеет единого и общепринятого научного определения, и тезис Иммануила Канта о том, что «юристы до сих пор ищут свое определение права» [11], и в наше время сохранил свою актуальность. Более того, значительная часть правоведов придерживается мнения о том, что «в вопросах о праве следует избегать универсальных определений» [цит. по: 12, с. 39]. В рамках настоящей статьи нам нет необходимости углубляться в теоретические дискуссии представителей многочисленных юридических школ и мы вполне можем ограничиться лишь констатацией отдельных постулатов, позволяющих сформировать наиболее общее правопонимание и адекватное представление о существовании права. На наш взгляд, достаточно информативным, является приведенная в Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона дефиниция, которая определяет право как «совокупность правил (норм) определяющих обязательные взаимные отношения людей в обществе» при этом делая акцент на то, что «это определение права указывает лишь общие его очертания, между тем вопрос о существовании права, его происхождении и основах до сих пор остается одной из нерешенных в науке проблем» [13].

Прежде всего необходимо сказать, что право, как и политика, имеет как минимум двойственную природу. Оно, безусловно, является основным из существующих социальных регуляторов и наряду

с обычаями, моралью и культурно-эстетическими нормативами упорядочивает наиболее типичные и устойчивые общественные отношения в целях придания им определенного направления развития. При этом предметом его регулирования являются именно межличностные отношения и взаимосвязь между людьми, а объектом его воздействия является индивидуально-неопределенный круг лиц, т.е. все человеческое общество.

Одновременно право является системой общеобязательных, формально определенных и закрепленных в письменных источниках общеобязательных правил поведения многократного применения, гарантированных государством и подкрепленных мерами общественного воздействия, принятие которых осуществляется в специальном порядке через осуществление особых процедур.

В силу своей двойственности право, целенаправленно воздействуя на существующие в обществе отношения, на специально-юридическом уровне одновременно через процесс правового регулирования и правового воздействия исполняет также регулятивную и охранительные функции, обеспечивая в социуме присутствие нормативного начала.

Понятие социально-экономической политики

Для понимания сущности и функции социально-экономической политики необходимо прежде всего определиться с понятиями «экономика» и «экономическая политика». Впервые как научная дефиниция «экономика» встречается в IV в. до н.э. в трактате древнегреческого историка Ксенофонта «Домострой», содержащем рекомендации о правильном управлении домашним хозяйством. В дальнейшем, обеспечивая научное сопровождение эффективного развития человеческого общества в условиях перманентной ограниченности ресурсов, экономика трансформировалась не только в одну из ведущих общественных наук, но и превратившись в многосложный и всеохватывающий организм, по сути, стала основой всей хозяйственной деятельности. Сегодня существует много определений понятия «экономики», но для постижения её природы в рамках статьи, на наш взгляд, достаточно осознать, что она представляет собой «совокупность общественных отношений и социальных практик, складывающихся в системе хозяйственной деятельности человека, производства, распределения, обмена, потребления и накопления материальных благ, а также управления этими процессами» [14].

Субъекты хозяйственной деятельности реализуют свои интересы через процедуру развития и оптимизации экономических процессов, что, по своей сути, и является экономической политикой, в которой государство играет доминирующую роль, т.к. одновременно является не только регулятором всего комплекса социально-экономических отношений,

но и, как правило, крупнейшим собственником и работодателем. «Большой экономический словарь» определяет государственную экономическую политику как «генеральную линию действий и совокупность мер, проводимых правительством от лица государства в области производства, распределения, обмена, потребления, накопления, экспорта, импорта экономического продукта в стране» [15].

Экономическая политика государства неотделима от ее социальной составляющей, и социальная ответственность государства несоизмеримо выше социальной ответственности бизнеса, о которой в последние годы ведется достаточно много разговоров, не имеющих в дальнейшем практической реализации. В отличие от иных хозяйствующих субъектов, каждый из которых определяет свою экономическую политику на микроуровне, цель государственного хозяйствования в условиях рыночной экономики не связана исключительно с получением дохода [16], так как государство в своей деятельности преследует не только экономические, но и социальные цели. Таким образом, синтез экономической и социальной политики привел к практической выработке отдельного вида государственной политики, названной исходя из предмета регулирования – социально-экономической.

В научной литературе выделяется три модели государственной политики: великодержавная, экономического роста и социального благосостояния. В рамках первой государство ставит перед собой задачу достижение превосходства и доминирования в мире, направляя значительные средства бюджета на укрепление военной мощи и распространение собственного геополитического влияния на максимальный круг субъектов международных отношений. Выдача заранее невозвратных внешних займов, избирательное оказание гуманитарной и иной помощи в обмен на признание статуса «лидера», финансирование наиболее авторитетных международных организаций с последующим получением права контроля за их деятельностью – далеко не полный перечень методов достижения и сохранения статуса «сверхдержавы», применяемых политическим руководством таких государств, как СССР, США, Испания, Великобритания, Германия, Япония на определенных исторических этапах развития. При выборе модели «экономического роста» приоритетными становятся формирование комфортного предпринимательского климата и стимулирование национального бизнеса (включая широкое применение протекционистских мер), бюджетное финансирование инфраструктурных проектов и предоставление финансово-налоговых стимулов экономически активным агентам, внедряющим инновационные технологии. Подобная практика имела место в послевоенной Германии («Западногерманское экономическое чудо»), в Южной Корее, Сингапуре,

Гонконге и Тайване в 60-х гг. прошлого века («Восточные тигры»), а также наблюдается сегодня в Китае. Третья модель «социального благополучия» сочетает в себе механизм рыночной экономики с государственными гарантиями социальной поддержки высокого качества для самого широкого круга граждан, и в её основе заложены принципы социальной справедливости, социального равенства и обеспечения социальных гарантий. При подобном выборе государство уделяет максимальное внимание вопросам экологии, образования, здравоохранения, культуры, отдавая при этом приоритет заботе о будущих поколениях. В настоящее время такая модель представлена в скандинавских странах и Канаде [17].

Политика российского государства, как социального государства, направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Ст. 7 Конституции РФ провозглашает Российскую Федерацию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь человека. Социальным является государство, которое берет на себя обязанность заботиться о социальной справедливости, благополучии своих граждан, их социальной защищенности [18]. Социальная роль государства выражается в предоставлении каждому возможности распоряжаться своими способностями к труду, свободой предпринимательской деятельности. Государство предоставляет возможность своим гражданам реализовывать право на жилище, образование и здравоохранение, получать государственную поддержку и различные формы социального обеспечения [19]. Важной задачей государства является формирование экономической среды, благоприятной для всех видов общественно полезной предпринимательской деятельности [20].

Государство для проведения своей политики применяет совокупность способов и специфический инструментарий, составляющий единый механизм государственного регулирования социально-экономических процессов, который по сфере воздействия можно разделить на административные, экономические и институциональные методы. Административные методы заключаются в прямом воздействии на хозяйственную деятельность экономических агентов и порой существенно ограничивают их самостоятельность, блокируя позитивное воздействие рыночных механизмов. В противоположность этому экономические методы адекватны природе рынка и выступают дополнительным стимулом для активизации финансово-хозяйственной деятельности субъектов экономики, расширяя границы их самостоятельности и свободы выбора. В свою очередь, институциональные методы регулирования позволяют государству создавать и развивать общественные институты, формируя при этом благоприятный предпринимательский климат

и положительный вектор развития национальной экономики.

В условиях рыночного хозяйства для повышения эффективности экономической системы приоритет при определении форм воздействия бесспорно должен быть отдан экономическим методам управления. Подобными инструментами государственной социально-экономической политики могут выступать как косвенное субсидирование граждан и бизнеса посредством использования налоговых льгот и освобождений, так и прямое субсидирование, что проявляется в расходовании бюджетных средств, в том числе через предоставление бюджетных субсидий, грантов, бюджетных инвестиций [21]. Косвенным методам регулирования отдается предпочтение в наиболее экономически развитых странах, в то время как превалирование прямых методов свидетельствует о преобладании процедур ручного управления при реализации социально-экономической политики государства [22].

Литература:

1. Маркс К. Капитал. Полная версия / Состав.: Г.М. Ипполитов, К.Н. Ермолаев, С.Н. Полторац, Т.В. Филатов. – М.: Изд-во АСТ, 2020. – 960 с.
2. Аристотель. Политика / Пер. С.А. Жебелев – М.: Изд-во: Рипол-Классик, 2018. – 528 с.
3. Степин В.С. Философия: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Под общ. ред. Я.С. Яскевич. – Минск: РИВШ, 2006. – 624 с.
4. Козырев Г.И. Политическая конфликтология: учеб. пособие. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2008. – 432 с.
5. Косов Г.В., Паньшин А.И., Харламова Ю.А. Политология: учеб. пособие. – М.: Кнорус, 2017. – 232 с.

6. Актуальные проблемы трудового права: учеб. для магистров / М.И. Акатнова, А.А. Андреев, Э.Н. Бондаренко и др.; отв. ред. Н.Л. Лютов. – М.: Проспект, 2017. – 688 с.
7. Мухаев Р.Т. Политология: учебник. – М.: Проспект, 2017. – 640 с.
8. Кокошин А.А. Очерк политики как феномена общественной жизни: ее внутригосударственные и международные измерения, взаимоотношения с идеологией, наукой, разведкой. – М.: URSS, 2008. – 205 с.
9. Белицкая А.В. Правовое обеспечение государственной инвестиционной политики: дис. ... докт. юрид. наук. – М. 2018. – 560 с.
10. Юмадилов Б.Г. К вопросу о структуре правовой политики (теоретико-методологический аспект) // Юридический мир. – 2009. – № 8. – С. 74-80.
11. Кант И. Сочинение: в 6 т. Т. 4. Ч. 1. / Под общ. ред. В.Ф. Асмуса, А.В. Гулыги, Т.И. Ойзермана. – М.: Мысль, 1965. – 544 с.
12. Алешкова И.А. Применение конституционных предписаний судами в Российской Федерации: интегративный подход. – М.: РГУП, 2017. – 290 с.
13. Брокгауз Ф.А. Энциклопедический словарь: В 86 т. Т. 48. / Изд. Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. – СПб.: Семеновская Типолиграфия, 1898. – 502 с.
14. Никитин С.А., Эдельман В.А., Александров П.С. Экономика // Гуманитарный портал: Концепты. – URL: <https://gtmarket.ru/concepts/7120>
15. Большой экономический словарь / Авт. и сост. А.Б. Борисов. – М.: Кн. мир, 2000. – 892 с.
16. Саттарова Н.А. Государственное хозяйство как финансово-правовая категория // Финансовое право. – 2020. – № 3. – С. 19-21.
17. Аронов А.В., Кашин В.А. Налоговая политика и налоговое администрирование: учеб. пособие. – М.: Магистр, ИНФРА-М, 2013. – 544 с.
18. Бархатова Е.Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации: новая редакция (постатейный). – М.: Проспект, 2020. – 256 с.
19. Цечоев В.К., Швандерова А.Р. Теория государства и права: учеб. – М.: Прометей, 2017. – 330 с.
20. Малинин А.А. Право на свободу предпринимательской деятельности: понятие, содержание и проблемы реализации // Конституционное и муниципальное право. – 2019. – № 9. – С. 61-64.
21. Савина О.Н. Барьеры в нормативном правовом обеспечении механизма предоставления и применения налоговых льгот и преференций в России // Международный бухгалтерский учет. – 2013. – № 19. – С. 44-60.
22. Шлычков В.В. И вновь о «ручном управлении» или результативность за счет эффективности // Вестник экономики, права и социологии. – 2017. – № 3. – С. 52-58.

Politics and Law as the Basis for the Formation of State Socio-Economic Policy

Bataykin P.A.

The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Zareznov D.A.

Kazan State University of Architecture and Engineering

The article provides a retrospective analysis of scientific and methodological approaches to the definition of the concepts of "law" and "politics", examines the foundations, principles and sources of the formation of state socio-economic policy, analyzes its functions and forms of impact on the economic life of society.

Key words: politics, law, economic policy of the state, socio-economic policy, models of state policy

