

УДК 34

Эффективность процессуальных норм права**Чулюкин Л.Д.**

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры теории и истории государства и права
Казанского (Приволжского) федерального университета

**Курносова В.В.**

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры теории и истории государства и права
Казанского (Приволжского) федерального университета

Дать понятие эффективности различным проявлениям человеческой деятельности является актуальной задачей для многих научных сфер. По сути, сущность эффективности сходится к одной формуле: минимум затрат при максимуме коэффициента полезного действия для объекта.

Изучение эффективности действия правовых норм способствует выработке научных рекомендаций по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики. В данном контексте, следует иметь в виду и оценку социальной эффективности правовых норм.

Ключевые слова: юридический процесс, эффективность, нормы права, процессуально-правовые нормы, процедура, право

В настоящее время существует множество мнений по поводу категории «эффективности» правовых норм. В том числе данное понятие нередко является синонимом оптимальности, правильности и целесообразности правовых норм [1, с. 143].

Согласно другому подходу, эффективность признается в качестве результативности действия и оптимальности достижения целей, заложенных законодателем в содержании норм [2, с. 40].

Иной подход понимает под эффективностью соотношение между фактическими результатами действия и социальными целями, заложенными законодателем [3, с. 6].

Актуальным становится вопрос по выработке методики определения эффективности правовых норм и необходимых показателей соотношения результатов действия целям правового регулирования.

Принято выделять юридические и фактические показатели реализации норм процессуального права [4]. Позитивными факторами реализации здесь вы-

ступают учет социально-экономических факторов при правотворчестве, учет гарантий и принципов законности при правотворческой и правореализационной деятельности. Помимо этого, важно учитывать и объективные внеправовые факторы, влияющие на эффективность правовых предписаний таких, как государственная политика, политическая обстановка, цикличность экономики, природные и техногенные факторы.

Для того, чтобы выявить эффективность процессуально-правовых норм и их благотворное влияние на общество, следует проанализировать, что делает их эффективными, в каких случаях они приобретают максимум эффективности, а в каких теряют свои свойства. С одной стороны, эффективность норм должна презюмироваться, ведь она создана обществом, в котором они действуют. С другой стороны, есть критерии эффективности. Так, например, в ином обществе некоторые нормы со стопроцентной вероятностью потеряют свою эффективность,

потому что эффективность может зависеть и от культуры общества, и от правовой системы. Также на эффективность и результативность сильно влияют различные пробелы и коллизии в праве.

Методология изучения эффективности процессуально-правовых норм представляет собой совокупность принципов, методов и уровней исследования государственно-правовых явлений.

В данном контексте применимы общие исследовательские принципы: принцип всесторонности, принцип историзма и принцип комплексности.

Основной смысл принципа всесторонности исследования государства и права заключается в том, чтобы исследовать государственно-правовые явления не сами по себе, а в их взаимосвязи и взаимодействии с другими, соотносящимися с ними явлениями.

Принцип историзма в исследовании эффективности процессуально-правовых норм означает рассмотрение существующих государственно-правовых явлений не только под углом зрения настоящего их состояния, но и с позиций их прошлого и возможного будущего.

Принцип комплексности в изучении эффективности процессуально-правовых норм заключается в том, чтобы исследовать их с позиции других общественных наук.

Рассмотрим некоторые методы изучения эффективности правовых норм.

Функциональный метод выявляет функции рассматриваемого явления, но не дает ответа на вопрос, почему именно в данное время, а не в другое.

Структурный метод выявляет у исследуемых объектов относительно устойчивые внутренние связи. Системный метод рассматривает явление в совокупной связи с окружающим миром и эффективно применяется с другими методами.

Сравнительный метод позволяет сопоставить один социальный объект с другими с целью выявления их сходства и различия.

Конкретно-социологический метод отличается целевым назначением и содержанием.

Метод аналогии, лежащий в основе метода моделирования и экстраполяции, решает важные теоретические задачи при изучении эффективности процессуально-правовых норм. Так, моделирование позволяет делать выводы о предпосылках и заключении какого-либо явления, а метод экстраполяции, в свою очередь, позволяет формировать качественные аналогии при изучении государственно-правовых явлений, что дает основу для новых знаний об изучаемых объектах.

Конструкция понятия «норма процессуального права» включает в себя все существующие представления о правовой норме. Однако следует обратить внимание и на ее отличительные особенности.

Во-первых, это предмет правового регулирования, состоящий в их категорическом предписании

и специфическом адресате – субъекте, наделенном властными полномочиями.

Вторым аспектом является тот факт, что частой формой реализации процессуально-правовых норм является исполнение, связанное с активными действиями субъектов права.

В-третьих, следует выделить особый процедурный характер процессуальных норм. Связан он с определением конкретных действий участников процесса и способами их совершения [5, с. 49].

Ф.Н. Фаткуллин отмечал, что процессуальные нормы рассчитаны на определенный уровень их реализации в объективно сложившемся обществе. Это означает, что определенные нормы эффективны в определенной для них среде, где будут все условия для их максимальной эффективности [6].

Таким образом, следует согласиться с мнением большинства авторов о том, что эффективность процессуально-правовых норм зависит от качества нормативного акта, эффективности правореализации, уровня правосознания.

Вышеуказанные факторы также, в свою очередь, состоят из элементов, определяющих их эффективность, что определяет их взаимосвязь.

Пожалуй, первым следует выделить уровень правосознания и правовой культуры, поскольку именно в данных явлениях происходит формирование правообразующего интереса, необходимого для оформления содержания нормативного акта.

Эффективность норм процессуального права связана и с мотивационными видами правомерного поведения субъектов, поскольку именно внутренний мотив субъекта определяет вектор его поведения, которое в итоге найдет или не найдет свое отражение в правореализационной деятельности. Учет возможных внутренних поведенческих факторов (эмоции, интересы, привычки, потребности) при первичной постановке целей и задач правового регулирования является необходимым для эффективного действия права.

Здесь мы можем наблюдать повышение или понижение эффективности права, которая зависит от деятельности государства, а точнее, от соответствия данной деятельности социальным интересам и ценностям.

В данной связи следует разделить понятия «условие» и «критерии» эффективности. В общем плане под критерием мы понимаем качественный признак.

К основаниям критериев эффективности следует относить соответствие поведения субъектов права правовым предписаниям, достижение непосредственной социальной цели, в том числе с учетом затрат внеправового характера (но необходимых для обеспечения действия норм), удовлетворения законных интересов, а также прогнозирование возможных отрицательных результатов.

Здесь важно отметить, что отрицательные результаты эффективности процессуальных норм права не являются тождественными неэффективности, поскольку первое явление представляет собой некую антагонию в виде неблагоприятных последствий для общественных отношений, не связанных с первоначальными целями и задачами правового регулирования.

Безусловно, в явном виде прослеживается взаимодействие между условием эффективности и критерием эффективности. Так, например, достижение социальной цели и уровень такого достижения является необходимым критерием эффективности процессуальных норм и может являться условием ее достижения. Справедливы также суждения: «эффективность зависит от степени достижения цели», «степень достижения цели влияет на эффективность» [6, с. 229].

Следует отметить, что критерий эффективности процессуальных норм отражает общий результат ее реализации. Для процессуально-правовых норм это означает существование некоторых противоречащих последствий: соответствие затрат целям, наличие отрицательных последствий наряду с положительным результатом.

Данный аспект означает невозможность суждений об эффективности процессуально-правовых норм лишь по одному результату. Объективная оценка требует учета всех последствий, в том числе и противоречащих друг другу в известной мере. Критерий оценки лишь по одной социальной полезности или лишь по соотношению цели и результата является необъективным.

Под условиями эффективности мы подразумеваем точную направленность нормы на конкретное общественное отношение, отражение интересов конкретного общества, целостность норм (то есть полнота их структуры, что является неотъемлемой частью критерия эффективности ее условия), политическую обстановку в государстве, правовую культуру общества.

С.Ю. Марочкин отмечает, что основным принципом при выработке критерия эффективности является целостный подход [7, с. 74]. Прежде всего, он отражает все показатели действия нормы. Полезным может оказаться и системный подход, сущность которого заключается в том, что «целесообразность тех или иных изменений объекта определяется с учетом его взаимосвязей, исходя из интересов системы, составной частью которой является рассматриваемый объект». То есть не совсем правильно рассматривать только результаты, издержки и прочие факторы, влияющие на объект, нужно и изучать сам объект, на который направлены данные нормы.

Эффективность процессуально-правовых норм есть и грамотно оформленная диспозиция, которая отражает главную цель регулирования с учетом со-

ответствия нормы действующим общественным отношениям во временном контексте, с минимумом затрат на создание и реализацию, но с максимальной эффективностью в регуляции отношений [8].

Таким образом, комплексный подход критериев эффективности процессуально-правовых норм должен учитывать разные факторы, даже косвенно влияющие на признаки эффективности, в том числе признаки, которые присущи самому объекту воздействия.

Условия и критерии эффективности – сложный процесс, который имеет много факторов и подлежит комплексному междисциплинарному исследованию.

Глубокое противоречие между заимствованными принципами и институтами и правовой системой, где они действуют, создает правовой вакуум, влияющий на эффективность действия процессуально-правовых норм.

Такие условия создают как коллизии внутри иерархии источников права (между законом и подзаконным актом), так и внутри его действия в обществе (в силу несоответствия общественного сознания и содержания правовых предписаний, самих норм – общественным отношениям). Распространенной причиной коллизий может быть проблема, связанная с юридической техникой и недостаточной теоретической разработанностью принимаемых норм.

Следует выделить, что условия и критерии эффективности процессуальных норм должны находить отражение в системном характере права и иерархичности источников. Связано это с возможным искажением смысла и задач правовых предписаний, заложенных в вышестоящих источниках, с их конечным отражением в правоприменительной практике.

Возникающие коллизии или пробелы говорят о том, что право нуждается в нормах, эффективно регулирующих отношения, и, что самое важное, эти нормы должны быть способны влиять по аналогии на коллизионные проблемы и пробелы в праве. Данные факторы по-настоящему делают процессуальную норму эффективной и универсальной. Универсальность нормы, таким образом, одно из качеств эффективности норм процессуального права.

Литература:

1. Керимов Д.А. Свобода, право и законность в социалистическом обществе. – М.: Госюриздат, 1960. – 223 с.
2. Беляев Н.А., Керимов Д.А., Пашков А.С. О Методологии юридической науки // Методологические аспекты юридических наук. – 1968. – № 2. – С. 233.
3. Тихомиров Ю.А. Рекомендации по проведению мониторинга действия закона // Законодательство и экономика. – 2008. – № 6. – С. 6-9.
4. Самощенко И.С. О понятии эффективности правовых норм // Ученые записки ВНИИСЗ. – 1969. – Вып. 18. – С. 34-48.
5. Шагиева Р.В. Процессуально-правовые нормы и их реализация в социальном обществе. – Казань: КГУ, 1986. – 187 с.
6. Фаткуллин Ф.Н. Проблемы теории государства и права: учеб. пособие. – Казань: КЮИ МВД России, 2003. – 345 с.
7. Марочкин С.Ю. Условия и критерий эффективности норм международного права: понятие и соотношение // Правоведение. – 1984. – № 2. – С. 74-78.
8. Хорошильцев А.И. Эффективность права: понятие и особенности // Общество и право. – 2011. – № 2 (34). – С. 47-51.

Effectiveness of Procedural Rules of Law

*Chulyukin L.D., Kurnosova V.V.
Kazan (Volga Region) Federal University*

To give the concept of efficiency to various manifestations of human activity is an urgent task for many scientific fields. In fact, the essence of efficiency converges to one formula: minimum costs with maximum efficiency for an object.

The study of the effectiveness of the operation of legal norms contributes to the development of scientific recommendations for improving legislation and law enforcement practice. In this context, among other things, one should keep in mind the assessment of the social effectiveness of legal norms.

Key words: legal process, efficiency, legal norms, procedural and legal norms, law

