

УДК 316.347

Межэтнические установки населения полиэтничного региона**Немгирова С.Н.**Кандидат экономических наук,
заведующая отделом социально-политических исследований
Института комплексных исследований аридных территорий (Элиста)**Манцаева А.А.**Кандидат экономических наук,
заведующая отделом экономических исследований
Института комплексных исследований аридных территорий (Элиста)

В статье представлены результаты исследования особенностей межэтнического взаимодействия в одном из субъектов Российской Федерации. Выявленные специфические и общие характеристики межэтнических установок свидетельствуют не столько о существовании реальных угроз стабильности межэтнических отношений в регионе, сколько о необходимости готовности власти прогнозировать вероятностное появление очагов опасности и своевременного принятия мер по предупреждению возникновения межнациональных конфликтов и предконфликтных ситуаций.

Ключевые слова: межэтнические установки, статистическая обработка данных, факторный анализ, критерий хи-квадрат, полиэтничный регион, Республика Калмыкия

С учетом реального состояния и перспектив развития межэтнических отношений необходимость решения имеющихся и вновь возникающих проблем в сфере национальной политики актуализирует применение системного научного подхода к их анализу. Особое внимание уделяют полиэтничным регионам, где этнический фактор оказывает значительное влияние на состояние всех сфер общественной жизни, прежде всего культурной и общественно-политической [1, с. 25]. Одним из таких регионов, где проживает более ста национальностей, является Республика Калмыкия, которая продолжает оставаться стабильной в плане межэтнического взаимодействия, о чем свидетельствуют этносоциологические исследования [2-5]. Реализация Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 г. и Концепции государственной национальной политики Республики Калмыкия, где

представлены основные направления, задачи и механизмы ее реализации, способствует укреплению единства народов, проживающих на территории региона [6; 7].

Целью исследования является выявление качественных и количественных характеристик межэтнических установок населения, для достижения которых были поставлены задачи по диагностике состояния межэтнических отношений в полиэтничном регионе и прогнозированию вероятностного развития дальнейшей ситуации в данной сфере. Эмпирической базой исследования послужили материалы массовых опросов, проведенных в 2016-2017 гг. среди населения Республики Калмыкия по репрезентативной выборке, общий объем которой составил 813 респондентов.

Определить межэтнические установки населения помог глубокий анализ эмпирических данных,

в том числе на предмет наличия латентных связей. Для этого использовались факторный анализ и критерий хи-квадрат, которые дали возможность в первом случае провести поиск скрытой структуры взаимосвязей во множестве переменных, сократить их объем и выявить те факторы, которые оказывают наибольшее воздействие на толерантные/интолерантные ответы респондентов, во втором случае – осуществить глубокую проработку и поиск взаимосвязей между установленными факторами и социально-демографическими характеристиками опрошенных.

В формировании межэтнических установок немаловажную роль играет психологическое восприятие/невосприятие людей другой национальности. Для большинства наших респондентов (54,7 %) не имеет значения национальная принадлежность человека при общении. Не сталкивались со случаями ущемления своих прав на национальной почве 81,4 % опрошенных, остальные имели опыт решения подобных проблем с той или иной периодичностью, в том числе 11,8 % калмыков, 21,7 % русских и 35,9 % представителей других национальностей (в двух последних группах показатели существенно выросли). Чаще всего ситуации такого рода, по мнению опрошенных, происходили в общественных местах и трудовой сфере.

Также на установки населения влияет ситуация, складывающаяся в сфере межэтнического взаимодействия в регионе в целом. В 2016 г. большинство опрошенных оценивали межэтнические отношения как «благоприятные» и «скорее благоприятные» (рис. 1), что связано, по нашему мнению, с относительным благополучием в обществе, присоединением Крыма, ростом патриотических настроений, а также усилиями, предпринимаемыми органами государственной и муниципальной власти по выстраиванию грамотной национальной политики в республике. Но в 2017 г. наметился тренд на увеличение негативных оценок: количество респондентов, оценивающих межэтнические отношения как «скорее напряженные», увеличилось на 11,9 % и составило 19,9 %, что стало достаточно высоким показателем и не может не вызывать определенного беспокойства (рис. 1).

В качестве исходных данных для факторного анализа были отобраны вопросы, посредством которых респондентам предлагалось выразить свое отношение к серии позитивных и негативных суждений. Факторный анализ эмпирических данных, полученных в 2016 г., позволил выявить два основных фактора (собственные значения больше 1), которые объясняют в общей сложности 49,6 % дисперсии. Результаты расчетов представлены в таблице 1 (факторные нагрузки, величина которых менее 0,30, не выводились).

Как видно из таблицы 1, первый (генеральный) фактор Ф 1 включает в себя четыре переменные с



Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы оцениваете межнациональные отношения в Республике Калмыкия?» (в %)

**Таблица 1
Матрица повернутых компонент**

Суждения	Компонента	
	1	2
Представители некоторых религий не должны жить в нашем регионе	0,626	
Представители некоторых религий способны на любое преступление, потому что их религии это разрешают	0,786	
Другая религия представляет угрозу для моей религии	0,789	
Представители моей национальности должны иметь привилегии при поступлении на учебу/работу	0,363	
Представители всех национальностей и религий равны		0,685
Я приветствую межнациональные браки		0,669

положительными значениями коэффициента корреляции, объединяющие все суждения негативной серии. Большинство респондентов на эти вопросы давали отрицательные ответы, выражая свое толерантное отношение к представителям других национальностей. Наибольшую факторную нагрузку здесь имеет третье суждение, поэтому первый фактор условно назовем «Угроза со стороны другой религии». Второй фактор Ф 2 объединяет два суждения – «Представители всех национальностей и религий равны» и «Я приветствую межнациональные браки» и здесь мы видим преимущественно позитивные межэтнические установки. Обозначим этот фактор как «Равенство религий».

Для установления взаимосвязи между Ф 1, Ф 2 и дополнительными переменными (пол, образование, возраст, материальное положение, место жительства, национальность, самоидентификация) мы использовали таблицы сопряженности и анализ по критерию хи-квадрат. Стоит пояснить, что чем меньше уровень значимости критерия хи-квадрат, тем меньше вероятность того, что две переменные независимы. Тест по критерию хи-квадрат показал зависимость генерального фактора от следующих социально-демографических характеристик: 1) ма-

териального положения респондентов – более трети респондентов, находящихся в затруднительном финансовом положении, выражают интолерантное отношение к представителям другой религии, в то время как абсолютное большинство опрошенных с высоким уровнем дохода не видят угрозы в другой религии (хи-квардат = 0,044); 2) национальности – представители нетитульной нации и, соответственно, религии в той или иной мере испытывают межрелигиозную напряженность (хи-квардат = 0,025) и 3) возраста – в большей степени угрозу со стороны другой религии видит взрослое население, в то время как молодежь толерантна в этом вопросе (хи-квардат = 0,004). По остальным социально-демографическим характеристикам критерий хи-квардат не показал значимых различий.

Для второго фактора тестирование по критерию хи-квардат показало зависимость от тех же самых социально-демографических характеристик – материального положения, национальности, возраста, а также от пола и самоидентификации респондентов. Дальнейший анализ показал, что в большей степени негативные межэтнические установки проявляют респонденты из малообеспеченных слоев населения, а также те, кто затруднились определить свое материальное положение; представители русской национальности; респонденты мужского пола, а также респонденты с этнической и региональной самоидентификацией.

Факторный анализ полученных в 2017 г. данных также позволил подтвердить устойчивость межэтнических установок респондентов. С помощью метода главных компонент были выявлены два фактора, объясняющие в общей сложности 44,9 % дисперсии: Ф 1 – «Проживание на территории республики представителей разных национальностей обогащает культуру республики» и Ф 2 – «Представители некоторых религий способны на любое преступление, потому что их религии это разрешают». Тестирование по критерию хи-квардат этих двух факторов показало схожие с 2016 г. результаты – ярко выраженная распространенность негативных межэтнических установок среди респондентов с низкими доходами, более враждебный настрой мужчин по сравнению с женщинами, а также респондентов с этнической и региональной идентичностью. В то же время в ответах, полученных в 2017 г., нами не зафиксировано зависимости выделенных факторов от национальности и возраста, что является положительным моментом исследования.

Таким образом, мы можем говорить о том, что выявленные специфические и общие характеристики межэтнических установок населения Республики Калмыкия свидетельствуют не столько о существовании реальных угроз стабильности межэтнических отношений в регионе, сколько о необходимости готовности власти прогнозировать вероятное

появление очагов опасности и своевременного принятия мер по предупреждению возникновения межнациональных конфликтов. Именно поэтому срез общественного мнения дает более полное понимание о степени интегрированности регионального социума, наличии межнациональных противоречий, что позволяет выработать научно-практические рекомендации для минимизации возникновения рисков повышения конфликтности в полиэтничных регионах. Применение методов статистической обработки данных в исследовании межэтнических отношений позволяет получать более глубокое представление о характере межэтнического взаимодействия.

Литература:

1. Жалсанова В.Г., Бильтрикова А.В. Межнациональное согласие в национальном регионе в условиях современного общества (по материалам социологического исследования в Республике Бурятия) // Общество: социология, психология, педагогика. – 2020. – № 3. – С. 25-31.
2. Бадмаев В.Н., Пурэвсурэн Б. Феномен идентичности и этнокультурное многообразие народов в регионе (по материалам социологического исследования в Республике Калмыкия) // Вестник Калмыцкого университета. – 2019. – № 4 (44). – С. 108-114.
3. Намруева Л.В., Курепина Н.Л. Социологическая диагностика межэтнических отношений (на материале опроса в Республике Калмыкия) // Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН. – 2019. – № 2. – С. 80-92.
4. Народы Калмыкии в системе евразийских историко-культурных ценностей: прошлое, настоящее и перспективы развития: монография / Бадмаев В.Н., Батырева С.Г. и др. – Элиста: ЗАОР «НПП «Джангар», 2016. – 272 с.
5. Немгирова С.Н., Деев С.Ю. Состояние межэтнических отношений в Республике Калмыкия: результаты социологического мониторинга // Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН. – 2017. – № 2 (2). – С. 30-33.

6. Распоряжение Правительства Республики Калмыкия от 25 января 2017 г. № 17-р «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2017-2025 годах в Республике Калмыкия Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/445069769> (дата обращения: 01.04.2022).
7. Распоряжение Правительства Республики Калмыкия от 27 марта 2018 г. № 65-р «Об утверждении Концепции государственной национальной политики Республики Калмыкия» // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/446686903> (дата обращения: 01.04.2022).

Interethnic Attitudes of the Population of the Polyethnic Region

Nemgirova S.N., Mantsaeva A.A.
Institute of Integrated Research of Arid Territories (Elista)

The article presents the results of a study on the interethnic interaction features in one of the constituent entities of the Russian Federation. The identified specific and general characteristics of interethnic attitudes testify not so much to the existence of real threats to the stability of interethnic relations in the region, as to the need for the authorities to be ready to predict the probable emergence of danger spots and take timely measures to prevent outbreaks of interethnic conflicts and pre-conflict situations.

Key words: interethnic attitudes, statistical data processing, factor analysis, chi-square test, polyethnic region, Republic of Kalmykia

