

УДК 330.131.52

Эволюция научных взглядов на понимание инноваций**Зайнуллина Д.Р.**

Ассистент кафедры экспертизы и управления недвижимостью
Казанского государственного архитектурно-строительного университета

**Сафина Р.С.**

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры муниципального менеджмента
Казанского государственного архитектурно-строительного университета

Динамичное развитие экономики в современных условиях означает не что иное, как инновационное развитие, поскольку добиться конкурентных преимуществ в условиях ужесточающейся конкуренции возможно лишь на основе новых продуктов, способов организации производства и принятия управленческих решений. Актуальность данной проблемы обуславливает неугасающий интерес к теоретической разработке категории «инновация» и различным аспектам ее проявления. Надо отметить, что при схожести общего понимания экономистами данной категории, существуют определенные расхождения в конкретизации ее сущности. В статье приводятся различные трактовки понятия «инновация», дано авторское определение указанного термина.

Ключевые слова: инновации, научно-технический прогресс, новизна, новшество, нововведение, интеллектуальная собственность, производственный процесс, новые виды продукции, принципиально новые активы.

Место национального хозяйства в мировой экономике в решающей степени зависит от того, насколько экономическая система страны способна адаптироваться к быстро меняющимся условиям международной конкуренции. Абсолютно очевидно, что неспособность к изменениям, к поиску новых ниш в глобальном рыночном пространстве означает неизбежное отставание и растущую экономическую зависимость. Сегодня для нашей страны чрезвычайно важно изучать мировой опыт инновационного развития и активно участвовать в данном процессе. Особую роль при этом играют механизмы превращения научной идеи в прикладную разработку, опытного образца в массовое производство, что в науке определяется как инновационный процесс.

Термины «новая техника», «научно-технический прогресс», «цикл исследование-производство» в

отечественной науке нередко понимались как взаимодополняющие, взаимозамещающие либо как адекватные понятия. Ещё десятилетие назад, по образному замечанию Б.В. Сазонова, инновационная действительность представлялась *terra incognita*, а первые попытки отечественных учёных активизировать к ней внимание управленческих структур, заказчиков и исполнителей были осуществлены лишь 30 лет назад [1].

Начиная с 1911 г., когда Йозеф Шумпетер ввёл в науку термин «новые комбинации в развитии, выходящие за пределы обновления в замкнутом кругу», вплоть до сегодняшнего дня наблюдается большой интерес к проблемам инновационного развития. И это демонстрирует, насколько важна данная категория для процессов социально-экономического развития.

Й. Шумпетер исходил из того, что двигателем развития выступает предприимчивость, выражающаяся в постоянном поиске новых комбинаций факторов производства. При этом под инновацией он подразумевал внедрение и использование новых видов потребительских товаров, транспортных средств, новых технологий, рынков и форм организации в промышленности [2].

Н.Д. Кондратьев в своём труде «Длинные волны конъюнктуры» отмечал, что волнообразные движения есть не что иное, как процесс отклонения от состояния равновесия, к которому стремится экономика. Он выдвигал гипотезу о существовании более чем одного равновесного состояния и, следовательно, о нескольких возможных колебательных движениях. Им исследовалась вся совокупность волнообразных движений и разрабатывалась общая теория колебаний [3], которая по сути сводилась к смене волн технологических и экономических инноваций.

Герхард Менш эмпирически подтвердил идею кластирования технологических инноваций. На большом массиве статистической информации он попытался доказать, что в определенные исторические периоды имели место кластеры базовых инноваций. Затем он увязал идею кластирования инноваций со структурными преобразованиями в экономике. По его убеждению, кластеры формируют новые виды деятельности, новые подотрасли, отрасли и целые секторы экономики [4].

В соответствии с международным стандартом, под инновацией понимается конечный результат инновационной деятельности, которая получила воплощение в форме нового или усовершенствованного продукта, внедрённого на рынке, нового или усовершенствованного процесса, применяемого в производстве, или в новом подходе к социальным вопросам.

На рисунке 1 представлена классификация инноваций, предлагаемая Т.И. Балабановым [5].

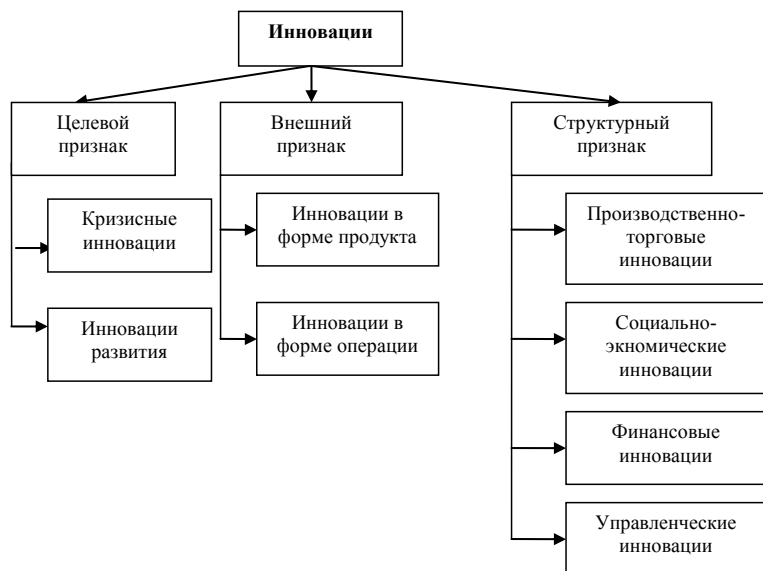


Рис. 1. Классификация инноваций [5, с. 77]

Сегодня термин «инновация» понимается в экономической литературе достаточно широко, причём имеют место два ключевых подхода к определению их сущности:

- объектный – инновация выступает в качестве объекта, являющегося конечным результатом научно-технического прогресса и обладающим признаками новизны;
- процессный – инновация рассматривается как процесс внедрения в производство новых методов, принципов, изделий, замещающих действующие.

С точки зрения носителей интеллектуальной собственности, под инновацией понимается производственный процесс создания и освоения, а также сбыта новых видов продукции улучшенного качества, новых видов оборудования и новых технологических процессов, иными словами, впервые созданных или усовершенствованных продуктов интеллектуальной деятельности. Однако приведённое определение, на наш взгляд, не носит исчерпывающего характера, поскольку в недостаточной степени охватывает экономические и имущественные основы деятельности.

С позиции предпринимателей, инновационная деятельность – это разновидность инвестиционной деятельности, направленная на получение дохода от участия в реализации инновационных проектов, отличающихся вложением в принципиально новые материальные и нематериальные активы.

В.А. Грищенко рассматривает инновационное решение как действие по выбору определенного сочетания целей и способов использования имеющихся ресурсов альтернативными и более эффективными методами [6].

Таким образом, слово «инновация» необходимо трактовать как достаточно радикальное улучшение чего-либо. А говоря о тех или иных конкретных новшествах, возможно считать их инновациями лишь тогда, когда благодаря им значительно повысилась производительность труда, серьёзно облегчился или ускорился процесс обучения, существенно улучшилось качество жизни.

Обзор экономической литературы позволяет сделать вывод, что выделяются четыре ключевых направления в трактовке термина «инновация»:

- изменения;
- конечный результат;
- прогресс;
- совокупность мероприятий.

Под инновационной сферой принято понимать область деятельности производителей и потребителей инновационной продукции, включающая создание и распределение инноваций. Инновационный процесс рассматривается как последовательность действий по созданию иннова-

ций, состоящий из всех стадий – от постановки социально-экономической проблемы до конкретного результата.

В 1987 г. Кристофер Фримен ввёл термин «национальная инновационная система» [7]. Сегодня она определяется как совокупность разнообразных институтов, вносящих совместно и каждый в отдельности свой вклад в создание и распространение новых технологий. Эта совокупность служит государству для формирования и осуществления политики, оказывающей непосредственное влияние на инновационный процесс. Иными словами, она предназначена для получения, приумножения и передачи знаний, навыков и артефактов, определяющих новые технологии.

Региональную инновационную систему обычно рассматривают в виде системы субъектов инновационной деятельности, взаимодействующих в ходе инновационного процесса, регулируемого определённой институциональной средой с тем, чтобы удовлетворить социально-экономические потребности посредством создания инноваций. В основе управления инновационным развитием должна лежать система мотивации, где мотив выступает в качестве управляющего параметра.

Можно утверждать, что управление инновационным развитием экономики должно основываться на инновационной восприимчивости общества и инновационной культуре, которые, в свою очередь, базируются на мотивационном механизме инновационной деятельности.

На микроуровне инновационная активность есть суть внутреннего состояния предприятия, которым оно может управлять, целенаправленно используя возможности креативно настроенного персонала. Конкурентоспособность предприятия, напротив, является отражением внешней среды, которым оно управлять в полном объеме не может, однако способно оказывать на неё влияние через повышение своей инновационной активности.

Результаты анализа исследований [1-8], посвящённых инновационной деятельности, позволили выделить следующие подходы к пониманию сущности инновационного потенциала:

- совокупность инновационных ресурсов экономической системы;
- способность экономической системы к финансированию и реализации выбранной инновационной стратегии;
- характеристика способности системы к изменению, улучшению, прогрессу.

Таким образом, на сегодняшний день среди учёных нет однозначного толкования таких понятий, как «инновация», «инновационная деятельность», «инновационный потенциал». Однако очевидно, что активизация инновационной деятельности в народном хозяйстве является не только инструментом ускорения его социально-экономического развития, но и неотъемлемым элементом самого этого развития.

Литература:

1. Сазонов Б.В. Инновации в общественной сфере. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 400 с.
2. Шумпетер Й. Теория экономического развития: исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры. – М.: Прогресс, 1982. – 123 с.
3. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. – М.: Экономика, 2002. – 767 с.
4. Mensch G. Stalemate in Technology: Innovations Overcome the Depression. – Cambridge.: Massachusetts, 1979. – 234 p.
5. Балабанов И.Т. Инновационный менеджмент: учеб. пособие. – СПб.: Питер, 2001. – 301 с.
6. Грищенко В.А. Совершенствование механизма управления инновационным развитием региона: дис. ... канд. экон. наук. – Нижний Новгород, 2008. – 187 с.
7. Freeman C. Technology policy and economic performance: Lessons from Japan. – London: Pinter, 1987. – P. 1–5.
8. Зайнуллина Д.Р. Оценка эффективности инновационных проектов // Известия КГАСУ. – 2012. – № 4 (22). – С. 444–451.
9. Сафина Р.С., Курзина И.М. Проблемы модернизации российской экономики // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – № 1. – С. 40–42.
10. Сафина Р.С., Курзина И.М. Интеграция России в мировую экономику // Вестник экономики, права и социологии. – 2010. – № 4. – С. 26–28.

The evolution of scientific views on the awareness of innovation

D.R. Zaynullina, R.S. Safina
Kazan State University of Architecture and Engineering

The economic system of any complexity develops on the basis of the processes that form the quantitative and qualitative changes in the economic system and cause significant effects, which determine the place of the national economy in the world economy. It is obvious that the neglect of these issues ultimately leads to a weak international competitiveness, lack of organization of the introduction into production of new and innovative designs. Today, the economy of our country to explore the world experience the most innovative development and participate in the process.

Key words: innovation, technological progress, intellectual property, new kinds of products, entirely new assets.