

УДК 316.48

Социально-правовые проблемы разрешения гражданско-правовых конфликтов во внесудебном порядке**Белякова А.В.**

Кандидат юридических наук,
старший научный сотрудник Центра судебного права
Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации (Москва)

**Бучкова А.И.**

Кандидат социологических наук, доцент кафедры
политического анализа и социально-психологических процессов
Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова (Москва)

Исследование посвящено проблемам междисциплинарного подхода к разрешению конфликтов, возникающих в гражданском судопроизводстве. Авторы рассматривают урегулирование правовых конфликтов не только с точки зрения права, но и со стороны социологии, а также частично психологии. Предлагаются конкретные способы популяризации института внесудебного разрешения правовых конфликтов. Статья имеет научно-практическое значение, так как авторы обосновывают свои выводы на основании анализа социологических исследований, статистических данных, а также проведенного экспертного опроса. Рассмотрены основные причины непопулярности внесудебного разрешения конфликтов в гражданско-правовых отношениях и предложены оптимальные пути широкого распространения данной практики в Российской Федерации.

Ключевые слова: конфликт, правовой конфликт, разрешение конфликтов вне судебной системы, медиативные техники, медиация, переговоры, конфликтология

Вопросы внесудебного разрешения конфликтов в гражданско-правовой сфере в большинстве случаев рассматриваются односторонне, преимущественно с правовой точки зрения. Вместе с тем обозначенная тематика требует анализа социологических и психологических аспектов, так как традиционные способы урегулирования правовых конфликтов являются в большинстве случаев «энергозатратными», нередко малоэффективными. Об этом свидетельствуют, в частности, данные официальной статистики Федеральной службы судебных приставов (далее – ФССП)¹. Рассмотренные цифры коли-

чества исполнительных документов, находящихся в производстве этой службы подтверждают, что конституционная правовая гарантия права на судебную защиту не может быть реализована в полном объеме при получении судебного акта по делу. Необходима фактическая реализация данного документа, а именно, его исполнение. Это влечет за собой ряд проблем как в судебной системе, в органах ФССП, в 2021 г. – 70,9 млн. По сравнению с 2021 г. количество поступивших на исполнение судебных актов увеличилось на 3,8 млн (10,8 %), постановлений уполномоченных органов – на 4,2 млн (11,7 %). В 2022 г. на исполнении находилось 131,5 млн исполнительных производств (в 2021 г. – 119,7 млн). В общем количестве исполнительных производств 68,7 млн (52,3 %) составили судебные акты [см. более подробно: 1].

¹ В 2022 г. в территориальные органы ФССП России для принудительного исполнения поступило 78,9 млн документов,

так и в современном российском обществе в целом. В первых двух случаях речь идет об отсутствии добровольности в исполнении судебных актов национальных судов, а также ряде других проблем, не позволяющих в полной мере реализовать своевременную и справедливую защиту нарушенных прав в судебном порядке, а в последнем случае – о том, что как граждане, так и представители юридических лиц не умеют, а в отдельных случаях не хотят договариваться и разрешать конфликты во внесудебном порядке. Все это обуславливает *актуальность исследования* социально-правовых проблем внесудебного разрешения гражданско-правовых конфликтов, поскольку данный аспект носит междисциплинарный характер.

Цель исследования заключается в анализе основных причин недостаточного распространения и популярности внесудебного урегулирования гражданско-правовых конфликтов в России и предложении практических рекомендаций по преодолению этой проблемы. Авторами использованы социологический анализ статистических данных, а также экспертный анализ.

Конфликт – это активные взаимонаправленные действия каждой из сторон для реализации своих целей, окрашенные сильными эмоциональными переживаниями [2]. Правовой конфликт включает в себя несколько элементов: психологический, социологический и правовой. С точки зрения профессора В.М. Жуйкова, «конфликт представляет собой такую форму позиционного взаимодействия двух или более лиц, в которой хотя бы одна из сторон сознает наличие противоречий в интересах, потребностях, ценностях или способах их реализации и стремится к их преодолению, основываясь на эмоциональном представлении о справедливости своей позиции» [3]. Данное определение «конфликта» в гражданско-правовых отношениях является наиболее точным и отражает содержательный характер рассматриваемого термина. В большинстве случаев именно «уровень взаимных противоречий» и «столкновение интересов» субъектов конфликта приводит к тому, что для урегулирования спорной ситуации необходимо привлечь третью сторону, например, медиатора, конфликтолога, юриста или суд. Это нередко связано с социально-психологическими условиями, в которых возникает и развивается конфликт.

Как следует из материалов официальной судебной статистики за 2022 г. [4], сохраняется тенденция по наибольшему количеству рассматриваемых судами общей юрисдикции споров в гражданско-правовой сфере, возникающих из брачно-семейных отношений и жилищных правоотношений (которые могут быть также отягощены либо наследственным элементом, либо бракоразводным процессом) (см. табл. 1).

Представленные статистические данные наглядно демонстрируют, что внесудебное урегулирова-

Таблица 1
Виды и количество споров
в гражданско-правовой сфере

№ п/п	Категория дел	Количество рассмотренных споров
1	Дела, возникающие из семейных правоотношений	1 167 605
2	Дела, возникающие из трудовых отношений	180 860
3	Дела, возникающие из жилищных правоотношений	10 880 851
4	Дела, связанные с правом собственности на землю и землепользованием	242 277
5	Иски о взыскании сумм по договору займа, кредитному договору	11 603 675
6	Всего было рассмотрено дел в судах общей юрисдикции РФ по гражданско-правовым спорам за 2022 г.	26 759 891
7	Количество дел, закончившихся мировым соглашением, судебным примирением, утвержденным в суде, или спор был урегулирован в суде через процедуру медиации в 2022 г.	72 502 (мировое соглашение и соглашение о примирении сторон в суде) 367 (мировое соглашение через процедуру медиации) 437 (мировое соглашение через проведение процедуры судебного примирения)
	Общее количество споров, урегулированных посредством применения альтернативных способов разрешения споров в суде в 2022 г.	73 306

ние споров в гражданско-правовых отношениях не пользуется популярностью. В числе причин этого можно выделить неумение и нежелание договариваться, идти на компромиссы и уступки противоположной стороне, а также отсутствие специалистов должного уровня в данной области, компетентных в том числе в сфере психологических и социологических знаний. В результате большинство юристов-практиков склоняются к традиционным способам урегулирования споров, а именно – через обращение в суд. Общественные отношения трансформировались, запросы рыночной экономики изменились, а подходы остались те же. Для того, чтобы в российском обществе развивались внесудебные и досудебные способы урегулирования правовых конфликтов, необходимо, во-первых, пересматривать традиционные подходы в юридическом образовании и образовании в целом, а во-вторых, усиливать роль государства в развитии альтернативных способов урегулирования споров в России.

Следует отметить, что в основе правового конфликта чаще всего находится межличностный (а иногда и внутриличностный) конфликт сторон. Впоследствии он трансформируется в правовой конфликт, когда одна из сторон или даже обе формируют притязания в области правоотношений, подлежащих регулированию конкретной правовой нормой. При этом возможность урегулировать конфликт во внесудебном порядке закладывается в момент его зарождения между сторонами конфликта. Медиатор или иное лицо, осуществляющее попытку разрешить спор, пытается выявить данную возможность, так называемую «медиабельность спора – свойство правового спора, в силу которого он может быть разрешен во внесудебном порядке, а именно посредством процедуры медиации» [5, с. 288; 6, с. 15].

Рассмотрение данного аспекта является немаловажным, потому что именно с позиции сторон необходимо определять возможности разрешения спора. Для этого в современной медиации, судебном примирении и при переговорах существуют специальные медиативные (переговорные) техники [7, с. 460]. Это комплекс средств обеспечения эффективной коммуникации, управления конфликтом и организации переговорного процесса, применяемых в целях урегулирования разногласий [7, с. 460].

За каждой конфликтной ситуацией в правовом споре стоят личные интересы конкретных людей либо групп лиц. Но и конфликтолог, и юрист чаще всего работают с конкретными конфликтными ситуациями, а не с потребностями и мотивами – это уже задача психологов. В связи с этим в настоящее время остро стоит проблема развития внесудебного урегулирования правовых конфликтов, требующего знаний и навыков в различных областях науки, а также использования переговорных техник.

В результате проведенного в апреле – мае 2023 г. экспертного опроса 11 юристов, конфликтологов, психологов и специалистов в социологии конфликта удалось установить, что эксперты связывают проблему развития в России урегулирования правовых конфликтов во внесудебном и (или) досудебном порядке с отсутствием развития и внедрения юридической конфликтологии в систему современного юридического образования как полноценной дисциплины, а не как одного из факультативных направлений. Традиционно юридическую конфликтологию изучают с точки зрения уголовной и уголовно-процессуальной специальности, и если психологической составляющей конфликтов в данной области еще уделяется скромное внимание, то совсем упускаются социальные факторы и прочие социологические аспекты, которые тем или иным образом влияют на возникновение правовых конфликтов, впоследствии становящихся предметом разбирательства в уголовном процессе.

Развитие механизмов и инструментов урегулирования правовых конфликтов во внесудебном порядке является одним из необходимых средств достижения защиты нарушенных прав. Важно формировать «культуру урегулирования правовых конфликтов» как отношение сторон к его разрешению с минимальными потерями, цивилизованно без взаимных претензий, унижений, манипуляций. И здесь речь уже идет не только о работе с конкретными специалистами, но и о формировании культуры урегулирования гражданско-правовых конфликтов посредством медиации или иных внесудебных способов в современном обществе в целом, с помощью семейного воспитания, образования, просвещения и тиражирования в СМИ и интернете. Основа конфликтов нередко заключается в том, что заинтересованные лица не хотят или не способны выстроить грамотный коммуникативный диалог, позволяющий не только слушать, но и понимать собеседника, уважительно относиться к нему. Наиболее ярко это иллюстрируют споры, вытекающие из брачно-семейных отношений.

Правовые конфликты – это чаще всего столкновение личных интересов с интересами других лиц. Проблема каждого из правоприменителей заключается в установлении этих интересов на стадии подготовки дела или на первичном опросе. Если для юриста правовой аспект конфликта не является проблемой, то реализация и анализ психологической составляющей спора, выявление истинных мотивов, интересов сторон бывают крайне затруднительными. Стороны конфликта в большинстве случаев скрывают, недоговаривают, поэтому судебные юристы, представители по доверенности и адвокаты вынуждены проводить различного рода беседы со своими доверителями. Важно в первую очередь выяснять истинные мотивы и намерения заинтересованных лиц, а также установить круг лиц, принимающих решения и/или влияющих на их принятие.

В этих случаях ключевым моментом является определение наиболее значимых моментов для каждой из сторон, так называемых триггеров², которые позволяют выявить, что наиболее значимо для определенного человека. Для этого существуют психологические переговорные техники, использование которых повышает вероятность разрешения конфликтных ситуаций в гражданско-правовой сфере во внесудебном порядке. Эксперты в качестве наиболее эффективных техник выделяют компромисс, уступки и сотрудничество. Развитие культуры урегулирования конфликтов предполагает формирова-

² Триггер называют спусковым крючком. Слово «триггер» (англ. *trigger*) дословно переводится как «спусковой крючок». Оно появилось как производное от голландского *trekken* (тянуть) и с 1650-х гг. звучало как «трикер», а уже позже перешло в разговорную форму «триггер». У каждого человека триггеры разные (деньги, репутация, власть, статус, эго, тщеславие и т.д.).

ние навыка использования данных техник как в профессиональной, так и личной сферах.

Все вышеназванные техники могут быть реализованы в переговорах, как в одном из основных способов урегулирования конфликтной ситуации во внесудебном порядке, так как переговоры применяются во всех видах внесудебного и досудебного урегулирования правовых конфликтов.

Переговоры – это процесс поиска взаимоприемлемого соглашения через согласование интересов сторон по предмету разногласия (разногласий), цель которых заключается в поиске взаимовыгодного компромисса. Основа успеха в проведении тех или иных переговоров заключается в наличии максимально полного объема информации, умения выявить скрытые мотивы и эффективно ими управлять посредством знания основных психологических техник. Факт готовности вступить в переговоры уже свидетельствует о наличии желания достичь разрешения спорной ситуации вне суда.

На основании проведенного экспертного опроса можно выделить следующие основные причины, препятствующие развитию внесудебного урегулирования споров в Российской Федерации:

1. Низкие правовая культура и правосознание граждан.

2. Недостаточный уровень информационной осведомленности об иных правовых механизмах разрешения правовых конфликтов.

3. Психологический аспект, который заключается в нежелании, а также отсутствии намерений и умений у заинтересованных лиц урегулировать конфликтные ситуации мирным способом.

4. Отсутствие специалистов должного уровня, имеющих специальные знания и навыки для урегулирования тех или иных конфликтов вне суда, учитывающих социальные факторы и прочие социологические аспекты, которые тем или иным образом влияют на возникновение правовых конфликтов.

Обозначенная выше предложенная экспертами работа с данными причинами позволит распространить практику внесудебного разрешения конфликтов в гражданско-правовых отношениях в России.

Таким образом, на основании всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что конфликт, возникающий между двумя субъектами гражданско-правовых отношений, вне зависимости от категории спора затрагивает вопросы психологии, социологии, экономики, философии, политики и права. Именно междисциплинарный характер конфликта не позволяет в полной мере обеспечить развитие в России урегулирования споров во внесудебном или досудебном порядке. Для успешного разрешения правового конфликта необходимо проведение более тщательного анализа межличностных отношений сторон в данной ситуации. В дальнейшем предлагается разработать и внедрить специализированные

курсы по подготовке специалистов в области урегулирования конфликтов в гражданско-правовой сфере, обладающих специальными знаниями в области юриспруденции, социологии и психологии. Именно отсутствие узкопрофильных специалистов не позволяет распространяться практике внесудебного урегулирования правовых конфликтов в Российской Федерации, а дефицит специалистов связан с отсутствием базовых программ по их подготовке на базе основного высшего образования.

Литература:

1. Федеральная служба судебных приставов. – URL: <https://fssp.gov.ru/2837777/> (дата обращения: 06.07.2023).
2. Зеленков М.Ю. Социальная конфликтология (базовый курс). – М.: Юридический институт МИИТа, 2011. – 271 с.
3. Жуйков В.М. Нотариат как институт превентивного правосудия: общие цели, принципы и полномочия // Российская юстиция. – 1998. – № 6. – С. 33–34.
4. Судебная статистика // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. – URL: <http://www.cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 06.07.2023).
5. Курочкин С.А. Третейское разбирательство и международный коммерческий арбитраж. – М.: Статут, 2017. – 414 с.
6. Грубцова С.П. Медиабельность и арбитрабельность: общее и особенное // Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – № 2. – С. 15–18.
7. Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. – М.: Статут, 2021. – 738 с.

Socio-Legal Problems of Resolving Civil Law Conflicts Out of Court

Belyakova A.V.

*Institute of Legislation and Comparative Law under the Government
of the Russian Federation*

Buchkova A.I.

Plekhanov Russian University of Economics

The research is devoted to the problems of an interdisciplinary approach to resolving conflicts arising in civil proceedings. The authors consider the settlement of legal conflicts not only from the point of view of law, but also from the side of sociology and partly psychology. Specific ways of popularizing the institution of out-of-court resolution of legal conflicts are proposed. The article has scientific and practical significance, as the authors substantiate their conclusions on the analysis of sociological researches, statistical data, as well as an expert survey. The main reasons for the unpopularity of out-of-court conflict resolution in civil law relations are considered and optimal ways for the wide dissemination of this practice in the Russian Federation are proposed.

Key words: conflict, legal conflict, conflict resolution outside the judicial system, mediation techniques, mediation, negotiations, conflictology

