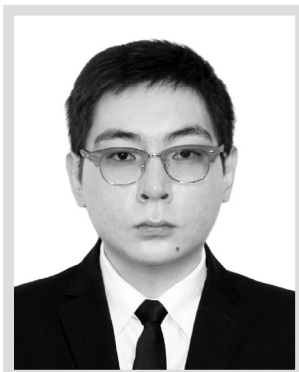


УДК 314.7

Особенности миграционных процессов в России. Историко-теоретический анализ**Галеев А.Р.**

Аспирант кафедры организационного проектирования систем управления Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, специалист Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (Москва)

В статье поднят ряд вопросов, касающихся миграционных процессов. Прослеживаются исторические аналогии, где рассматриваются проблемы взаимодействия разных этнических групп на территории Древней Руси. По сути, это можно назвать реакцией на неконтролируемую миграцию. Тем не менее государство стремилось по-своему решать эти задачи. Приводится ряд примеров, где власти берут под контроль миграцию в России и справляются с ней довольно эффективно. Особенно это касается периода СССР. Отдельно рассматривается беспрецедентный феномен такого миграционного потока в Новейшей истории, как эвакуация населения в годы Великой Отечественной войны.

В исследовании также делается попытка классификации и структуризации проблем, связанных с миграцией и политикой страны в этой области. Приводятся и обосновываются основные причины, уровни и условия миграционного процесса в России. Автором разрабатываются условия для снижения рисков для коренного населения России от притока трудовых мигрантов. Предлагаются инструменты для ассимиляции части мигрантов и формирования у них российского менталитета. В ходе исследования автор приходит к выводу, что на протяжении существования России как государства миграционная политика в стране давала позитивные результаты в основном тогда, когда власти полностью брали этот процесс под контроль.

Ключевые слова: миграция, эвакуация в годы ВОВ, ассимиляция, регулирование миграции, школа, искусство, последствия миграции

Вопросы миграции в России и в мире становятся одними из самых сложных в социально-экономической и духовной сферах нашего общества. Проблема эта носит и политический характер, так как миграционные процессы развиваются чаще всего на международном уровне. Исследований в данной области существует значительное количество, тем не менее мы считаем нужным сделать историко-социологический обзор данной проблемы, для того чтобы наиболее четко сформулировать суть понятия «миграционный процесс», выявить его причины и следствия и предложить пути преодоления негативных последствий от миграции в России.

Можно выявить несколько причин, по которым миграция наиболее вероятна:

1. Военные действия и другие деструктивные политические события в государстве или в регионе.

2. Низкий экономический уровень региона, откуда люди едут временно работать в другой регион, т.е. трудовая миграция.

3. Личные мотивы населения, по которым люди уезжают жить в другую страну с семьями, хотя в их регионе социально-экономический и политический климат является более приемлемым. Поэтому здесь можно отметить ряд причин, например, климат, экология, национальный состав и культурно-бытовая обстановка, географическое расположение и т.д.

Последняя причина не является массовой, но тем не менее заслуживает внимания, анализа и изуче-

ния. Поскольку этот тип миграции – самый приемлемый для населения региона.

Миграция имеет, как и все другие социально-экономические явления, позитивные и негативные стороны, которые активно влияют на развитие общества в целом. Многие государства, исходя из этого, разрабатывают взвешенную миграционную политику, которая преследует своей целью создание известного баланса между этими двумя сторонами. Понятно, что избежать негативного фактора в принципе невозможно, однако смягчить негативные последствия вполне осуществимо. Считаем необходимым вкратце выявить наиболее существенные черты позитивной и негативной сторон миграции в современном мире.

Социологи выделяют несколько позитивных моментов, которые оказывает миграция на экономику страны.

Во-первых, трудовые мигранты восполняют недостаток работников низкоквалифицированных специальностей в различных сферах, например, в сфере услуг, развития инфраструктуры или тяжелой промышленности. Мигранты, прибывшие по личным мотивам, наоборот, могут восполнить недостаток очень редких специалистов.

Во-вторых, приток мигрантов увеличивает налоговые сборы в бюджет и демографические показатели.

В-третьих, миграция не дает замыкаться в себе этническим группам или населению региона, поскольку замыкание ведет к культурной и демографической деградации, о чем еще будет сказано ниже.

Тем не менее существует ряд отрицательных факторов, которые сопутствуют активным миграционным процессам [1, с. 36].

В литературе по социологии и юриспруденции они описаны, но мы все же назовем несколько из них.

Во-первых, напряженные отношения между местным населением и мигрантами приводят в некоторых случаях к социальным конфликтам.

Во-вторых, в среде мигрантов, по статистике, криминалитет наиболее существенен.

В-третьих, создание этнически замкнутых анклавов мигрантов препятствует вливанию в социально-культурное поле окружающего населения.

В-четвертых, трудовая миграция способствует оттоку финансов из экономики государства.

Вот перечень наиболее существенных негативных последствий, связанных с неконтролируемой миграцией.

Можно выделить так же и разноуровневые современные миграционные движения:

1. Внутриэтнические в рамках государства.
2. Межэтнические внутригосударственные.
3. Межгосударственные внутриэтнические.
4. Межгосударственные межэтнические.

В Российской Федерации миграционные процессы имеют те же проблемы, что и в других государствах, но со своими особенностями. Мы считаем

необходимым рассмотреть их более подробно как в хронологическом, так и в культурном ракурсах.

Итак, история России насчитывает более тысячи лет и межэтнические вопросы, которые были связаны прежде всего с расселением этнических групп, решались еще со времен бытования Древнерусского государства. Так, в Древнем Новгороде времен призвания князя Рюрика (862 г. н.э.) уже обитали вместе с восточными славянами угорские и финские племенные союзы, носившие названия «чудь», «весь» и т.д. [2, с. 40–41]. На юге и востоке древние русы имели контакты с тюркскими этносами: булгарами, печенегами, хазарами, позже с половцами [3, с. 36–37]. Необходимо констатировать, что в этот период завязывались отношения, которые в будущем и сформировали российскую государственность. Кстати, вышеназванные этнические группы имели различные религиозные верования, уже были первые христиане и мусульмане, а также некоторые придерживались языческих культов.

Здесь особо надо упомянуть и такой этнос, как «варяги» – представителей норманнской народности. В Киевской Руси они сыграли большую роль в оформлении русского народа. Имена первых русских князей (Рюрик, Олег, Игорь), по предположению многих ученых, стоящих на позиции «норманнской теории», являлись норманнами-скандинавами, по-славянски, «варягами», которые впоследствии ассимилировались с восточнославянским этносом [4, с. 134–137].

Однако эти процессы мы не можем назвать миграционными в полном смысле этого слова. Скорее это можно квалифицировать межэтническим взаимодействием и ассимиляцией. Тем не менее в древнем государстве уже начали вырабатываться механизмы, позволяющие различным народам находить взаимодействие на различных уровнях: экономическом, политическом, культурном и социальном. Все это привело к появлению русского народа, который возникает в результате ассимиляции с восточными славянами варягов, финно-угров и частично тюркостепняков (печенегов и половцев). Здесь, видимо, значительную роль сыграл тот факт, что на славян мощное влияние оказала Византия со своей христианско-греческой культурой. А славяне, носители этой культуры со своими особенностями, в свою очередь, становятся доминирующим центром в своем ареале обитания.

Еще один немаловажный фактор, который непосредственно связан с нашей тематикой, это миграционная политика раннего Московского государства в правление Ивана III и Ивана IV Грозного. Прежде всего она связана с распадом Золотой Орды и взаимоотношениями Москвы с Казанским, Астраханским, Сибирским ханствами и Ногайской ордой. Например, в Казанском ханстве началась смута, фактически гражданский конфликт и значительное чис-

ло татар уходило на службу московскому князю. И казанские татары становились военно-политической опорой для московского государства [5, с. 132–135].

В истории России необходимо отметить еще один интересующий нас факт миграционной политики. Речь идет о заселении Новороссии, Крыма и Поволжья в правление Екатерины II в XVIII в. [6, с. 64–65].

В СССР в XX в. были периоды, когда население приходило в движение по следующим причинам:

1. Гражданская война 1918–1921 гг.
2. Индустриализация и коллективизация в 30-е гг. XX в.
3. Великая Отечественная война 1941–1945 гг.
4. Государственные программы: освоение целины и политика в области развития Дальнего Востока, строительство БАМа и др.

Все эти вышеназванные причины являлись во многом не стихийным движением, а государственной политикой (кроме Гражданской войны). Поэтому несмотря на создававшиеся проблемы, эти процессы перемещения населения несли в большей степени позитивные для экономики последствия (в основном это касается пунктов 2 и 4).

Среди всего можно назвать особо уникальным феноменом эвакуацию населения вместе с промышленными предприятиями, управленческими и культурными организациями на восток страны во время Великой Отечественной войны. Жители западных областей СССР – прибалты, украинцы, белорусы, русские и т.д. оказывались в Башкирской, Татарской, Узбекской, Казахской и других союзных и автономных республиках, а также в Поволжье и Сибири. Эти гигантские массы народа, перевезенные в кратчайшие сроки на Урал и в Среднюю Азию, оказывались в тесном взаимоотношении с местным населением. Такое положение дел практически не вызывало каких-либо значительных проблем. Об этом говорят воспоминания современников и различные исследования на эту тему [7]. Несомненно, здесь большую работу сыграла всеобщая трагедия войны, сплоченность людей перед агрессией, предвоенная идейно-культурная политика и военное положение, введенное правительством. В совокупности это и дало положительный эффект в данной ситуации. Тем не менее опыт такого рода государственного регулирования миграционных процессов необходимо изучать и использовать с учетом современной конъюнктуры [8].

После распада СССР в 1991 г. начались сложные социально-экономические процессы, которые сопровождались демографической убылью населения, локальными вооруженными конфликтами и падением экономики. Все пятнадцать союзных республик отсоединившись от Советского Союза, становятся суверенными государствами со своей внутренней и внешней политикой. На базе СССР была созда-

на конфедерация Союз Независимых Государств (СНГ). До настоящего времени бывшие союзные республики проводят различную политику по отношению к Российской Федерации. Условно их позиции к России можно классифицировать на три категории: недружественные, нейтральные и дружественные.

Одни бывшие республики, в основном западные, взяли курс на интеграцию с Евросоюзом и заняли недружественную позицию по отношению к России. Например, Эстония, Латвия, Литва, особенно в свете последних политических событий (имеется в виду СВО на Украине), заняли к РФ откровенно враждебную позицию. Грузию также можно считать, особенно после конфликта 2008 г., недружественным государством, хотя намечается тенденция к конструктивным взаимодействиям с Россией.

Такие государства, как Туркмения, Азербайджан, Молдова и Армения, имеют скорее нейтральный статус к внутренней и внешней политике России.

Третьи страны, такие как Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан и Узбекистан, проводят, на наш взгляд, более дружественную политику по отношению к России.

Конечно, в течение 32-х лет после распада СССР позиции тех или иных бывших союзных республик менялись, однако на данном этапе развития политических событий мы видим примерно такой расклад.

Тем не менее бывшие республики СССР объединяет с Российской Федерацией культурно-исторический фактор. То есть географическая близость и историческое пространство играют до сих пор значительную роль в выстраивании отношений в различных сферах.

В середине 90-х гг. XX в. Россия и Белоруссия подписывают ряд соглашений о создании Союзного государства. После создается Евразийский союз, куда входят Россия, Казахстан, Белоруссия.

Такого рода международные отношения, на наш взгляд, в значительной степени влияют на миграционные процессы как в России, так и на Евразийском континенте в целом.

Если говорить о России, то здесь наблюдается рост трудовых мигрантов из Средней Азии, Закавказья и частично из Украины. Конечно, в РФ существует миграция и внутригосударственная, межэтническая, но мы не будем широко касаться этого миграционного уровня из-за громоздкости информации и ограниченности объема настоящей статьи.

Теоретически ситуация в современной России выглядит следующим образом.

Распад Советского Союза поспособствовал образованию 15-и государств, большая часть которых не имела опыта самостоятельной государственности. В Средней Азии сложились такие политические системы, в основе которых лежит клановость, nepотизм, создающий препятствие для равномерного экономического развития. Экономическое состо-

яние в Узбекистане, Туркмении, Таджикистане и Кыргызстане, несмотря на обилие ресурсов и остатков советской промышленности и образования, оказалось нестабильным. Соответственно, жители этих областей отправляются в Россию для улучшения своего материального состояния. Население, живущее в России, для мигрантов – самое близкое по культурному типу общество, состоящее из бывших соотечественников [9, с. 161].

Таким образом, привлекательность России для мигрантов заключается в следующем:

1. Экономическая привлекательность.
2. Географическая близость.
3. Относительная безопасность.
4. Русский язык, который знают еще со времен СССР, хотя сегодня наблюдается некоторый спад популярности русского языка в бывших республиках. Тем не менее в России он является языком межнационального общения, в том числе среди мигрантов.
5. Культурно-историческая близость. Это выражается в ностальгии по СССР, популярности советской песенной и кинематографической культуры, участии предков в Великой Отечественной войне и т.д.

Таким образом, мы видим банальную ситуацию, с одной стороны, и сложную социально-экономическую, с другой. Задача, которая ставится перед российским государством, имеет следующие составляющие:

1. Поставить под контроль поток мигрантов и лимитизировать их количество.
2. Создать собственные трудовые резервы.
3. Иметь в наличии ассимиляционные и адаптационные системы.
4. Улучшение качества работы органов правопорядка.

Эти четыре составляющих порождают ряд других проблем, но тем не менее мы считаем нужным кратко остановиться на них.

То, что государство идет по пути контроля и пытается создать лимит приезжающих трудовых мигрантов, – это тема для специального исследования, где отдельным вопросом стоит коррупция, организация и развитие научных центров по статистике и демографии, выработка новых научных концепций в этой области, применение современных технологий и т.д. [10, с. 80].

Создание своих трудовых резервов – это тема так же обширна, комплексна. Здесь речь должна идти:

– о естественном росте своего населения, откуда вытекает целый ряд программ по пропаганде рождаемости, финансовом стимулировании, медицине и т.д.;

– о подготовке профессионалов в тех областях, которые требуют наибольшее количество рабочих. Это, в свою очередь, поднимает еще одну проблему – образование и централизованную систему мониторинга в профориентации. Отдельная тема – это

низкоквалифицированный труд и его непрестижность в сознании местного населения. Эта проблема находится на стыке нескольких составляющих: массового сознания; оплаты труда; трудового регулирования и контроля; технологий.

По-видимому, эта проблема не имеет однозначного решения, однако при должном внимании на вышеперечисленные составляющие можно снять некоторую напряженность в данной теме [11, с. 23]. Например, пропаганда в виде «облагораживания» через СМИ некоторых видов «непрестижных» работ может привлечь в них и местное население. Еще больше она станет привлекательной, если работа эта будет оплачиваться выше, а государство будет контролировать количество рабочих часов, условия, безопасность и т.д. [12, с. 176].

Третья из названных составляющих – это возможность и воля государственных ресурсов на ассимиляцию и адаптацию приезжих мигрантов. Сюда мы относим и регуляцию их взаимоотношений с местным населением. Это особый, требующий научного подхода элемент, который стоит перед государством и не имеет однозначного решения на данный момент. И, на наш взгляд, для поиска оптимальных решений необходимо учитывать исторические аналогии, использовать междисциплинарные и философские знания с учетом современных реалий. В приоритете должны стоять первичные знания о мигрантах, их реальной численности, а также следующая информация: национальность, государство проживания, конфессиональная принадлежность, пол, возраст, специальность, образование.

Эти первичные данные о мигрантах могут позволить решить ряд проблем с их адаптацией, возможно, с ассимиляцией. В исторической перспективе, как протекали ассимиляционные процессы в России, мы упоминали выше. Однако стоит отметить, что здесь немаловажную роль должны играть пропаганда, наличие соответствующей идеологии и культура.

Остановимся на культуре. Она является наиболее действенным методом вливания мигрантов в общероссийское общественно-экономическое поле. Под культурой или духовной сферой в данном контексте мы понимаем: науку, образование, язык, религию, искусство.

В России, как в полинациональном государстве, представлен значительный спектр языков (индоевропейских, урало-алтайских, финно-угорских, семитохамитских и других языковых семей). Религиозные конфессии представлены так же широко. Помимо христианства, ислама и буддизма в различных их изводах, в России имеют место быть и более специфические религиозные системы, которые не признаны в правовой сфере как деструктивные секты.

Искусство в нашей стране, как и во всем мире, переживает сложную трансформацию, тем не менее наблюдается тенденция к ренессансу. На сегодняш-

ний день нет оснований категорически заявлять как о кризисе российского искусства, так и о его подъеме. Можно лишь констатировать факты, которые могут относиться к разным утверждениям.

Образование и наука находятся в настоящее время в состоянии реформ, поэтому давать конкретные оценки об этих факторах культурной сферы мы не видим острой необходимости, за исключением школьного образования. Школьное образование – один из значимых инструментариев ассимиляции или встраивания миграционного элемента в российское общество. Причиной данного утверждения служит тот факт, что школа касается детей младшего возраста и подростков. Их сознание, как говорят исследования, более гибкое и восприимчивое к культуре в целом, а также раскрыто для вступления в контакт с ребенком, представляющим иную этническую группу. Многие специалисты настаивают на работе по адаптации к российским реалиям детей мигрантов еще в дошкольный период [13, с. 202, 204]. Тем не менее в школьном возрасте формируется личность, закладывается психотип, социальная адаптация, культурологические предпочтения и т.д. Однако этот инструментарий (школа) эффективен для семейных мигрантов.

Рассмотрим еще ряд значимых для нас проблем, связанных с межэтническим адаптационным инструментарием, который представляет собой интерес в рамках нашего исследования.

Один из важнейших стимулов и предпосылок к сближению этнически различных групп населения – это совместное преодоление кризисных социально-экономических явлений, куда входят и военные действия. Примером может служить Великая Отечественная война, когда мужское население всех национальностей СССР воевало на фронте, а эвакуированные жители западных районов жили в Средней Азии, Поволжье, Урале и Сибири. Наблюдалось массовое сближение многих народов при сохранении своей национальной идентичности [14].

Существует также еще один инструмент для ослабления миграционных потоков в РФ. Это экономическое стимулирование тех государств, из которых прибывает наибольшее количество мигрантов. Эти мероприятия требуют системного подхода, который подразумевает под собой решение сложных задач. Это инвестиции в энергетическую инфраструктуру, производство, сельское хозяйство, образование, науку, искусство и т.д.

Если в государствах-донорах, откуда в Россию прибывает наибольшее число мигрантов, будут успешно развиваться вышеназванные отрасли, то у местного населения уменьшится стимул для трудовой миграции в другие регионы. Однако чисто экономическое динамичное развитие не является основным и единственным инструментом. Необходимо в этих государствах-донорах создать эффективную си-

стему распределения национальных богатств в лице государственной власти. Значительный разрыв между самым обеспеченным социальным слоем и самым малообеспеченным, несомненно, несет в себе гражданский конфликт в различных его проявлениях, а это, в свою очередь, приводит к миграции.

Таким образом, исходя из всего вышеназванного, мы можем сделать следующие выводы. Миграционный процесс в России имеет характер трудовой миграции в основном из бывших среднеазиатских республик СССР.

Российская Федерация является наиболее привлекательным районом по многим параметрам. Неконтролируемая миграция несет ряд угроз для населения, экономики и т.д. Стабилизировать данный процесс можно при глубоком научном подходе к нему, комплексных мерах, где в приоритете должна быть духовная сфера (образование, искусство, религия и язык). Это позволит интегрировать в российское общество часть мигрантов, вырабатывая в них российский менталитет. Такой подход, на наш взгляд, даст возможность сгладить противоречия между мигрантами и местным населением. Также нами утверждаются два тезиса, которые выдвигаются, имея под собой конструктивное основание, это совместное преодоление кризисных социально-экономических явлений и экономическая помощь тем государствам, откуда наибольшее количество мигрантов прибывает в Российскую Федерацию.

Литература:

1. Бачиева А.В. К вопросу о понятии «миграция» и преступлений, совершаемых в сфере организации незаконной миграции // Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности. Материалы всероссийской научно-практической конференции. – СПб., 2019. – С. 34–38.
2. Петрухин В.Я. Древняя Русь IX – 1263 г. – М.: АСТ: Астрель, 2005. – 190 с.
3. Гумилев Л.Н. От Руси к России. – М.: ООО Изд-во АСТ, 2002. – 392 с.
4. Любавский М.К. Лекции по древней русской истории до конца XVI века. – СПб.: Лань, 2000. – 304 с.
5. Вернадский Г.В. Начертание русской истории. – М.: Алгоритм, 2014. – 336 с.
6. Любавский М.К. История царствования Екатерины II. – СПб.: Лань, 2001. – 256 с.
7. Козырев А.В. Из воспоминаний Л. Максименко: эвакуированных встречали по-братски // Культурно-историческое и духовное наследие поколений победителей в Великой Отечественной войне. Сборник статей. – Екатеринбург, 2021. – С. 91–92.

8. Сабиров А.Т., Саматов Х. «Страна спасения» в Великой отечественной (из воспоминаний эвакуированных в Ташкент) // Эшелоны идут на восток. Эвакуация в Узбекистан в годы Великой Отечественной войны. Сборник материалов Международной научной конференции, посвященной 75-летию Великой Победы. – 2019. – Т. 12. – С. 51–56.
9. Лысенко Ю.М., Гаджимагомедова М.С. Эвакуированное население в Дагестане в годы Великой Отечественной войны: документы и воспоминания // Материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Россия–Восток–Запад: уроки истории и новые вызовы». – Махачкала, 2018. – С. 231–237.
10. Потемкина М.Н. Размещение эвакуированных ленинградцев и социальная помощь им в обустройстве на Среднем и Южном Урале (на материалах личных воспоминаний евреев) // История. Память. Люди. Материалы IX Международной научно-практической конференции. – Алма-Аты, 2018. – С. 39–47.
11. Шумилов А.И. Истоки экономической победы СССР над фашизмом (к вопросу о наличии плана эвакуации в СССР к началу ВОВ) // Актуальные вопросы развития экономики. Материалы международной научно-практической конференции. – Омск, 2015. – С. 311–315.
12. Олимов М.А., Олимова С.К. Трансформация идентичности в миграции: этничность и религия (на примере таджикской трудовой миграции в России) // Вестник Томского государственного университета. История. – 2019. – № 59. – С. 158–166.
13. Донская М.В., Анучин Д.А. Актуальные вопросы противодействия незаконной миграции на территории Российской Федерации сотрудниками подразделений по вопросам миграции МВД России // Вестник Московского университета МВД России. – 2022. – № 4. – С. 78–82.
14. Потапенкова И.В., Ярмонова Е.Н. Проблемные аспекты государственного регулирования трудовой миграции в Российской Федерации // Криминологический журнал. – 2021. – № 2. – С. 21–25.
15. Потапенкова И.В., Ярмонова Е.Н. К вопросу о профилактике правонарушений в сфере миграции как средства борьбы с незаконной миграцией // Полиция и общество: пути сотрудничества. Сборник статей. – Воронеж, 2020. – С. 174–181.
16. Омельченко Е.А. Технологии адаптации детей из семей иноэтничных мигрантов в школе // Вестник антропологии. – 2019. – № 2(46). – С. 196–207.
17. Мальшева Е.М. Духовный потенциал народов России как фактор межнационального согласия: исторический опыт и современные реалии // Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию начала Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). – Грозный, 2021. – С. 192–203.
18. Такиев М.-Н.Т. Содружество народов СССР в годы Великой Отечественной войны // Материалы юбилейной научной сессии профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов ДГПУ, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. – Махачкала, 2015. – С. 27–31.
19. Безугольный А.Ю., Бородин Л.И. Горюшина Е.М. и др. Народы СССР на фронтах Великой Отечественной войны: статистическое и военно-антропологическое исследование. – Ростов-на-Дону; Южный научный центр РАН, 2022. – 428 с.
20. Суржик Д.В. Дружба народов в СССР как один из важнейших факторов Победы в Великой Отечественной войне // Экономические стратегии. – 2018. – Т. 20. – № 3(153). – С. 164–175.

Features of Migration Processes in Russia. Historical and Theoretical Analysis

Galeev A.R.

The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

The article raises a number of issues related to migration processes. Historical analogies are traced, where the problems of interaction between different ethnic groups on the territory of Ancient Rus' are considered. In fact, this can be called a reaction to uncontrolled migration. Nevertheless, the state sought to solve these problems in its own way. Further, a number of other examples are given where the authorities take control of migration in Russia and deal with it quite effectively. This is especially true for the period of the USSR. Separately, the unprecedented phenomenon of such a migration flow in modern history as the evacuation of the population during the Great Patriotic War is considered.

This study also makes an attempt to classify and structure problems related to migration and the country's policy in this area. The main reasons, levels and conditions of the migration process in Russia are given and justified. The author is developing conditions for reducing risks for the indigenous population of Russia from the influx of labor migrants. Tools are proposed for the assimilation of some migrants and the formation of a Russian mentality among them. In the course of the study, the author comes to the conclusion that throughout the existence of Russia as a state, migration policy in the country gave positive results, mainly when the authorities completely took control of this process.

Key words: migration, evacuation during the Second World War, assimilation, regulation of migration, school, art, consequences of migration