

УДК 338

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-3-85-89

Актуальные угрозы экономической безопасности процесса цифровизации предприятий и механизмы их нейтрализации**Мустафина Г.Н.**

Старший преподаватель кафедры информатики и вычислительной математики, начальник центра информационных технологий Набережночелнинского государственного педагогического университета

В работе, на основе результатов ситуационного и функционального анализов, сформулировано определение понятия «экономическая безопасность предприятия» и уточнено содержание термина «цифровизация предприятия».

С использованием результатов ретроспективного и нормативного анализов автором проанализирована практика внедрения цифровизации в бизнес-процессы российских хозяйствующих субъектов и выявлены основные мотивы процесса цифровой трансформации предприятий.

В статье, с применением сравнительного анализа и доказательного подхода, представлены актуальные угрозы экономической безопасности процесса цифровизации, приведена их классификация и предложены инструменты и механизмы противодействия.

На основе метода научной абстракции и факторного анализа исследована корреляционная зависимость между уровнем экономической безопасности предприятия и качеством его цифрового потенциала. Доказано, что эффективное ведение бизнеса невозможно вне формирующейся глобальной цифровой среды, без использования аналитики данных и массового внедрения искусственного интеллекта.

Раскрытие заявленной темы позволит определить алгоритм практических действий по цифровизации предприятий и показать степень её воздействия на уровень экономической безопасности хозяйствующих субъектов.

Ключевые слова: экономическая безопасность предприятия, цифровизация бизнес-процессов, цифровой потенциал предприятия, внешние и внутренние угрозы экономической безопасности предприятия, механизмы обеспечения экономической безопасности предприятия

Для цитирования: Мустафина Г. Актуальные угрозы экономической безопасности процесса цифровизации предприятий и механизмы их нейтрализации // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 3. С. 85–89. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-3-85-89.

Учитывая, что «формирование цифровой экономики – это вопрос национальной безопасности России, конкуренции отечественных компаний», [1] и исходя из того, что предприятия выступают системообразующим элементом экономики РФ и основным субъектом формирования националь-

ного ВВП, состояние их экономической безопасности в значительной степени определяет текущий уровень экономической безопасности российской экономической системы в целом. Это напрямую влияет на её способность эффективно противостоять внешним и внутренним угрозам развития.

И в условиях обострения конкуренции, спровоцированной противодействием коллективного Запада процессу демонтажа однополярного мирового порядка и высокой турбулентностью мировой экономики, для любого субъекта хозяйствования крайне важно, как минимум – удержать завоёванные позиции на рынке, а в идеале – нарастить собственный социально-экономический потенциал и повысить экономическую устойчивость своего бизнеса, что достигается путем расширения занимаемого рыночного сегмента и номенклатуры, наращиванием объемов производства или оказываемых услуг. Причем практика показывает, что эффективно решить столь сложную задачу можно только находясь в числе лидеров инновационного развития, выбрав в качестве основного вектора цифровизацию и автоматизацию бизнес-процессов. Однако их внедрение в финансово-хозяйственную деятельность связано с возникновением дополнительных рисков и угроз экономической безопасности предприятия.

Теоретико-методологические подходы к определению понятий «экономическая безопасность предприятия» и «цифровизация»

Отказ от административно-командной экономики и переход к рыночным принципам хозяйствования в 90-ые гг. сформировал потребность в научно-теоретическом сопровождении трансформации российской экономической системы. Это включало исследования проблем экономической безопасности субъектов макро- и микроуровня, которые ранее не были предметом изучения отечественной науки. И на сегодня можно с высокой степенью вероятности констатировать факт того, что по данной проблематике сформировался весьма солидный задел из трудов авторитетных российских ученых и экспертов, таких как А.А. Андреева, В.А. Богомоллов, И.Р. Бажутина, Л.С. Гафурова, В.С. Гусев, М.П. Власов, С.И. Василишин, О.Ю. Дягель, В.К. Сенчагов и др.

В настоящее время представители отечественного научного сообщества продолжают ликвидировать оставшиеся пока «белые пятна» в теории экономической безопасности предприятия, демонстрируя при этом разнообразие взглядов и множественность подходов. Например, известный российский государственный деятель и экономист В.К. Сенчагов определяет экономическую безопасность предприятия как «защищенность его научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых (активных) или косвенных (пассивных) экономических угроз, например, связанных с неэффективной научно-промышленной политикой государства или формированием неблагоприятной внешней среды, и способность к его воспроизводству» [2]. А один из ведущих российских экспертов в области экономической безопасности хозяйствующих субъектов В.В. Козивкин предлага-

ет рассматривать данную категорию как «комплексное понятие, которое включает в себя совокупность факторов, связанных не столько с внутренним состоянием самого предприятия, сколько с воздействием внешней среды, с ее субъектами, с которыми предприятие вступает во взаимосвязь» [3]. Со своей стороны, научно-исследовательская группа во главе с профессором Г.А. Скачко под экономической безопасностью понимает «умение предприятия, посредством грамотного распределения и использования ресурсов, получать максимально высокий результат, достигая ежемесячных целей и анализируя возможность постоянного повышения эффективности своей деятельности, направленной на быстрый рост компании и поддержание ее конкурентоспособности на высоком уровне» [4]. И, обобщая вышеперечисленные точки зрения, мы можем рассматривать экономическую безопасность предприятия как «состояние, при котором важнейшие оценочные показатели ее деятельности максимально приближены к показателям, заданным бизнес-стратегией» [5], а «опасность возникновения неблагоприятных событий не превышает допустимой величины» [6]. Причем единственным путем обеспечения оптимального состояния экономической безопасности хозяйствующего субъекта является «эффективное применение ресурсов для предупреждения угроз и обеспечения стабильной деятельности» [7, с. 105], что достигается через «постоянный контроль проблемных ситуаций организаций, анализ факторов, вызывающих угрозы, и составление расчетов пороговых значений для определения данных угроз» [8].

Теоретическая база процесса цифровизации предприятий также находится в стадии постоянного совершенствования и приращения научных знаний и в исследовательском сообществе пока нет универсального определения этого процесса. Так коллектив авторов под руководством профессора Т.Ю. Кудрявцева рассматривает цифровизацию как «переход от аналоговых и физических систем к цифровым и виртуальным» и «процесс, который предполагает использование цифровых технологий и оцифрованных данных для трансформации бизнес-процессов, бизнес-моделей, бизнес-операций» [9]. Другая группа ученых во главе с С.В. Харитоновым определяет цифровизацию в виде «процессов, связанных с внедрением информационно-коммуникационных технологий в производство, сервис и управление» [10].

В свою очередь, мы, рассматривая цифровизацию в качестве «системного подхода к использованию цифровых ресурсов для повышения производительности труда, конкурентоспособности и экономического развития в целом» [11], предлагаем исходить из того, ключевым фактором этого процесса «являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными

формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг» [12]. Таким образом, в рамках настоящей работы под цифровизацией субъектов хозяйствования мы будем понимать выходящую за рамки тривиальной замены аналогового или физического ресурса на цифровой или информационный процедуру формирования цифрового потенциала предприятия через внедрение цифровых технологий во все сферы его деятельности, в целях коренной трансформации на основе цифровых технологий.

Актуальные угрозы экономической безопасности процесса цифровизации предприятия и инструменты их нейтрализации

Активизировавшаяся цифровизация общества и его социально-экономической системы кардинально преобразовала отечественную экономическую среду и изменила правила взаимодействия хозяйствующих субъектов всех уровней, которые для сохранения своей эффективности сегодня просто вынуждены скорректировать свои стратегии развития с учетом цифровой трансформации потребителей и отказаться от аналоговых экономических моделей. Клиентские запросы на цифровое партнёрство и постоянно обновляемые законодательные требования регулятора в настоящее время побуждают предприятия перестраивать свою финансово-хозяйственную деятельность уже на базе информационно-цифровых технологий и проводить автоматизацию всех своих бизнес-процессов, активно формируя при этом собственную внутреннюю цифровую инфраструктуру.

При этом, на наш взгляд, эффективная цифровизация предприятия является задачей повышенной сложности, требует привлечения значительных ресурсов и находится в зоне повышенного риска, предполагающей вероятность неблагоприятных сценариев процесса, провоцируя дополнительные угрозы экономической безопасности субъекта, которые в самом общем виде можно разделить на внешние и внутренние.

Внешними угрозами экономической безопасности процесса цифровизации предприятия являются:

- высокая стоимость цифровизации и ограничение возможностей привлечения источников внешних инвестиций;
- дефицит компетентных специалистов данного профиля на национальном рынке труда;
- несовершенство технологий и слабая производственная база для выпуска качественного отечественного цифрового оборудования;
- недостаточная степень цифровой грамотности россиян и общественное недоверие к инновациям;
- несовершенство российского законодательства в данной сфере;

– проблемы сохранения конфиденциальных данных и отсутствие действенных механизмов противодействия угрозам несанкционированного доступа к ним.

К внутренним угрозам мы можем отнести:

- цифровую незрелость предприятия и низкий уровень его цифрового потенциала, общая неподготовленность к цифровизации;
- не до конца проработанную ИТ-стратегию цифровой трансформации и как следствие неверный выбор инструментов и технологий процесса цифровизации;
- отсутствие четкой структуры управления цифровой трансформацией;
- внутреннее скептическое отношение руководителей к цифровизации и отдаваемый ими приоритет текущей финансово-хозяйственной деятельности над реализацией стратегических инициатив;
- ограниченность возможностей финансирования процесса цифровизации за счет собственных ресурсов и нежелание руководства инвестировать средства на регулярной основе;
- нехватку знаний и компетенций существующего персонала;
- сопротивление персонала внедрению цифровизации и перестройки внутрикорпоративной культуры.

Рассматривая инструменты и механизмы нейтрализации указанных угроз, мы должны исходить из того, что субъекты хозяйствования «практически не имеют возможности влиять на внешние угрозы» [13], а эффективное противодействие им напрямую связано с активной позицией государства, без организационной и финансовой поддержки которого справиться с этой задачей практически невозможно. Именно государство, реализуя «Стратегию развития информационного общества», способно в национальном масштабе создать условия для повышения уровня цифровой грамотности населения и подготовки необходимого для отрасли кадрового потенциала, стимулировать научно-технические разработки в области сохранения и обработки данных, создания цифровых технологий и обеспечить формирование производственной базы для выпуска необходимого отечественного оборудования. Масштабирование применения которых на национальном уровне, безусловно, позитивно скажется на снижении связанных с цифровизацией издержек для каждого отдельного предприятия и повысит его инвестиционную привлекательность. И, конечно, только государство, как главный регулятор всех социально-экономических процессов, способно на постоянной основе актуализировать законодательство в сфере цифровизации, формируя позитивную институциональную среду достижения национальных целей развития и создавая наиболее благоприятные условия процесса цифровой трансформации

как экономической системы в целом, так и каждому субъекту хозяйствования в частности.

Говоря о методах противодействия внутренним угрозам цифровизации предприятия, необходимо учитывать, что для повышения её эффективности и стимулирования активности всех участников крайне важно оценить возможные объёмы монетизации процесса цифровой трансформации каждой бизнес-структуры и выявить корреляционную зависимость запланированного в стратегии её развития уровня цифрового потенциала и степенью удовлетворённости задействованных субъектов. Тем самым устанавливая конкретные и понятные всем вовлечённым лицам ориентиры для собственного социально-экономического роста, обусловленного позитивными итогами цифровизации бизнеса. Собственники и руководство предприятия должны беспристрастно оценить способность существующего персонала самостоятельно разработать стратегию цифровизации и, в случае её отсутствия, привлечь для этого квалифицированных сторонних специалистов.

Стратегия цифровой трансформации любого предприятия должна базироваться на актуальном законодательстве и содержать четко сформулированные цели и задачи цифровизации, а также конкретные инструменты их достижения. Кроме того, в ней должна быть зафиксирована структура управления цифровой трансформацией, обозначен круг привлеченных к процессу цифровизации лиц, определены их полномочия и вопросы ведения, а также проверен уровень профессиональной пригодности сотрудников к решению подобных задач и сформирован перечень нуждающихся в повышении квалификации работников, включая разработку планов их переобучения и фиксацию методов повышения цифровой грамотности. В стратегии цифровизации предприятия должны быть обозначены все необходимые этапы цифровой трансформации и сроки проводимых организационно-технических мероприятий, определены механизмы контроля и оперативной корректировки процесса.

Выводы:

1. Цифровизация финансово-хозяйственной деятельности предприятий на сегодня является устойчивым трендом и ключевым вектором развития российского и мирового бизнеса, оказывающим позитивное воздействие на уровни конкурентоспособности и экономической устойчивости хозяйствующих субъектов, повышая их возможности к эффективному противодействию актуальным угрозам экономической безопасности.

2. Проводимая работа по цифровой трансформации предприятия должна охватывать практически всех сотрудников, осуществляться на системном уровне, быть направленной на преодоление собственной цифровой незрелости через формирова-

ние его цифрового потенциала и внедрение корпоративной цифровой культуры.

3. Процесс цифровизации для хозяйствующих субъектов является обязательным и объективно неизбежным, т.к. обусловлен цифровой трансформацией общества и глобальной экономики, запросами потребителей и бизнес-партнеров, а также законодательными требованиями национальных и международных регуляторов.

Литература:

1. Путин: формирование цифровой экономики – вопрос нацбезопасности РФ. URL: <https://tass.ru/ekonomika/4389411>
2. Сенчагов В. К. Экономическая безопасность России: общий курс: учеб. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012. 813 с.
3. Козивкин В.В. Экономическая безопасность промышленного предприятия // Бизнес, менеджмент и право. 2016. URL: http://www.bmpravo.ru/show_stat.php?stat=297.
4. Скачко Г.А., Никандрова Л.К., Суркова Е.В. Обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов // Аудитор. 2020. № 5. С. 33–36
5. Найт Ф. Понятие риска и неопределенности // THESIS. 2006. № 5. С. 20–31.
6. Симонов С.Г., Хаматханова М.А., Сафонов Д.А. Экономическая безопасность малого бизнеса: системный подход // Фундаментальные исследования. 2016. № 1-1. С. 198–202.
7. Экономическая безопасность в новой реальности. Теория и методология / [О.А. Миронова и др.]; под ред. О.А. Мироновой, В.Л. Поздеева. М.: ЮНИТИ-Дана, 2024. 407 с.

8. Мельников А.Б., Маханько Г.В. Экономическая безопасность. Краснодар: Изд-во КубГАУ, 2015. 171 с.
9. Кудрявцева Т.Ю., Кожина К.С. Основные понятия цифровизации // Вестник Академии знаний. 2021. № 44 (3). С. 149–151. DOI: 10.24412/2304-6139-2022-11228.
10. Харитонов С.В., Мусина Д.Р., Тюрганов А.Г. Мягкое рыночное управление экономикой региона в контексте цифровой экономики // Экономика и управление. 2018. № 1 (139). С. 43–46.
11. Титов Д. Как создать цифровую компанию // Экономика и жизнь. 2018. № 45 (9761). URL: <https://www.eg-online.ru/article/385100/>
12. Указ Президента РФ от 09.05.2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» // СПС Гарант.
13. Шлычков В.В. Ключевые аспекты обеспечения экономической безопасности России в условиях перманентного санкционного давления коллективного запада и проведения СВО // Современные проблемы и перспективы социально-экономического развития предприятий, отраслей, регионов. Сб. статей Межд. науч.-практич. конф. Йошкар-Ола, 2023. С. 171–176.

Current Threats to Economic Security in the Digitalization Process of Enterprises and Mechanisms for Their Neutralization

Mustafina G.N.
Naberezhnye Chelny State Pedagogical University

The paper, based on the results of situational and functional analyses, formulates a definition of the concept of "economic security of an enterprise" and clarifies the content of the term "digitalization of an enterprise".

Using the results of retrospective and normative analyses, the author examines the practice of implementing digitalization in the business processes of Russian economic entities and identifies the main motives for the process of digital transformation of enterprises.

The article, using comparative analysis and an evidence-based approach, presents current threats to the economic security of the digitalization process, provides their classification, and proposes tools and mechanisms for counteraction.

Based on the method of scientific abstraction and factor analysis, the correlation between the level of economic security of an enterprise and the quality of its digital potential is examined. It is proven that effective business management is impossible outside the emerging global digital environment, without using data analytics and the widespread implementation of artificial intelligence.

The disclosure of the stated topic will allow determining the algorithm of practical actions for the digitalization of enterprises and showing the degree of its impact on the level of economic security of economic entities.

Keywords: economic security of an enterprise, digitalization of business processes, digital potential of an enterprise, external and internal threats to the economic security of an enterprise, mechanisms for ensuring the economic security of an enterprise