

УДК 338.24

Модель экономического развития России нуждается в своём совершенствовании**Мальгин В.А.**

Доктор экономических наук,
профессор кафедры экономической теории
Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирязова,
Заслуженный деятель науки РТ

В статье рассматриваются проблемы совершенствования экономического развития России в современных условиях, определяются важнейшие пути формирования его новой модели.

Ключевые слова: модели экономического развития, модернизация, инновации, инновационно-инвестиционный климат, конкурентоспособность, экономический рост.

Одной из важнейших особенностей современного этапа развития экономики России является то, что темпы формирования инновационных отношений остаются совершенно недостаточными для решения всё возрастающих экономических и социальных задач общества. Действующая сырьевая экспортно-ориентированная структура экономики России сегодня исчерпала все свои возможности. Запас прочности не бесконечен, мы пользуемся им уже много лет. Страна никогда не собиралась строить такую экономику, которая бы полностью ориентировалась на экспорт сырья и импорт готовой продукции. Таких устремлений не было ни в одной концепции или стратегии развития страны, которые принимались правительством. Более того, во всех правительственных документах подчёркивалась необходимость формирования новой эффективной экономики, многоотраслевой, находящейся на самых передовых рубежах научно-технического прогресса. Всё это требует пересмотра существующей модели экономического развития России.

К великому сожалению, мы вынуждены констатировать, что экономика страны продолжает двигаться по самой простой схеме. Получаем сырьевую ренту и бездумно тратим её, не ставя стратегических целей и не решая конкретных задач. В то же время, чтобы стать великой державой, вклад России в мировой ВВП должен быть не менее 5 % (в 2015 г. – 1,8 %), а доля в глобальных финансах не менее 4-5 % (сейчас – менее 1 %) [1, с. 6].

В первом полугодии 2016 г. дефицит бюджета РФ был порядка 2 трлн. руб. При этом в резервных

фондах страны осталось около 7 трлн. руб. Если положение не изменится, то, примерно, за 1,5 года мы исчерпаем имеющиеся запасы. Это говорит о том, что страна должна сделать всё возможное, чтобы в самые короткие сроки перейти от политики сокращений и урезаний к политике стимулирования экономического роста. Сегодня научно-технический прогресс настолько стремительный, что мы не успеваем перестраивать своё сознание под изменившиеся обстоятельства. При этом, как показывает практика, инновационное развитие без серьёзных заделов в науке, экономике, образовании невозможно. Об этом хорошо говорит и опыт развитых стран. Там 90 % производительности труда обеспечивается только за счёт замены устаревших мощностей современными.

Сегодняшняя Россия, по разным оценкам, является седьмой-десятой экономикой мира и девятой страной по численности населения. Любые, даже самые благоприятные для нас прогнозы говорят о том, что в обоих данных рейтингах мы в ближайшие два десятилетия опустимся сразу на несколько ступенек. Наша экономика в десять раз меньше, чем совокупная экономика стран НАТО [2]. Одновременно продолжает нарастать технологическое отставание.

Всё это показывает, что мы уже привыкли существовать за счёт экспорта сырья, фактически выменивать его на готовые изделия. В данном случае вполне очевидно, что происходит ни что иное, как финансовая спекуляция, «распил» поступающих к нам нефтедолларов в обмен определённой их части, на импортируемые машины, потребительские товары, продовольствие и услуги. Нам необходимо хорошо

уяснить то, что важнейшим конкурентным преимуществом являются знания, которых нет у других, интеллектуальное производство. Мы должны наконец-то научиться создавать инновационный продукт.

Россия сегодня в своих потугах «на равных» разговаривать с США расходует последние экономические резервы, но нас всё равно неумолимо относит всё дальше, в разряд стран третьего мира. Здесь важно заметить и то, что США в процентах от экономики тратит на оборону в полтора раза меньше, чем мы, а в абсолютных числах в восемь раз больше [2].

Причин сложившегося положения в экономике страны достаточно много. Они хорошо известны и нашему правительству. Однако каких-то результативных мер по выводу экономики из кризиса пока не принимается. Она продолжает двигаться «по самой простой схеме: получаем сырьевую ренту и тратим её, особенно не задумываясь, не ставя стратегических целей и не решая конкретных задач» [3]. Следует согласиться со многими учёными в том, что основой изменения модели развития должна стать реиндустриализация России.

Президент страны В.В. Путин поставил задачу в ближайшие годы восстановить экономический рост страны до 4-х % в год. Однако федеральный бюджет на 2017-2019 гг. роста не обеспечивает [4, с. 13]. Проект бюджета, одобренный правительством и внесённый в Госдуму, предусматривает значительное снижение расходов. С 16,7 трлн. руб. в 2016 г. они упадут до 16,2 трлн. руб. в 2019 г.

Одним из важнейших источников развития, безусловно, являются вложения в человеческий капитал, прежде всего, в его основную составляющую – «экономику знаний». Последняя включает в себя образование, научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР), информационные и биотехнологии, здравоохранение. Всё это оказывает непосредственное влияние на повышение знаний человека. Проведённые исследования говорят о том, что если «в эпоху индустриального развития техника решала всё», то в эпоху постиндустриального развития основой становится сфера «экономики знаний». По данным А. Аганбегяна, «доля услуг в создании ВВП достигает 75-80 % и среди этих услуг около половины занимают интеллектуальные. В России услуги пока вносят лишь 60 % в объём ВВП и преобладает среди них торговля (20 %), а "экономика знаний" отведено около 15 %» [5, с. 11]. В то же время, следует заметить, в годы кризиса экономическое положение всё больше ухудшается, расходы на развитие экономики знаний всё более сокращаются и перераспределяются в пользу силовых структур.

Россия представляет собой одну из тех стран, которые не смогли пожать плоды четвёртой промышленной революции. Небольшое государство Швейцария, например каждый год экспортирует го-

раздо больше высокотехнологичных продуктов, чем Россия, в пересчёте по курсу доллара. Разница составляет почти в три-четыре раза. У нашей страны огромное количество творческих научных сотрудников [6]. По многим показателям мы здесь всегда конкурировали с США, значительно опережая некоторые европейские страны. Однако Россия почему-то не может извлечь выгоду из результатов этих исследований. Причины здесь – разные. В условиях экономического кризиса, естественно, появились дополнительные сложности с финансированием НИОКР. В реальном выражении они существенно сократились. Снижается численность научных работников. Объём финансирования науки сейчас втрое ниже, чем в советское время. На всю фундаментальную науку из средств бюджета страны в 2016 г. было выделено 115 млрд. руб., или 1,8 млрд. долл. В то же время, годовой бюджет одного Гарвардского университета (США) составляет более 7 млрд. долл. Это – почти в 4 раза больше всех ассигнований на фундаментальную науку в России [5].

С другой стороны, нам надо хорошо разобраться в том, почему наша страна, имея столь большое количество учёных, не может извлечь экономическую выгоду из результатов исследований? Этот вопрос интересует не только нас, но и учёных многих других стран. Так, например, профессор Массачусетского технологического института Лорен Грэхем считает, что ключ к ответу «лежит в разнице между изобретением и инновацией. Для того, чтобы изобрести что-то на рабочем столе в лаборатории, у вас есть компьютер, он работает. Ничего похожего раньше не было, если вы смогли это сделать, вы – изобретатель. Инноватор – это гораздо больше. Инновационность означает – взять этот продукт или процесс и сделать его коммерчески успешным. Причём, успешным не, только для Вас, для изобретателя, но и для общества,... у русских, получается, изумительно изобретать и очень плохо – заниматься инновациями» [6, с. 4].

Необходимо различать две очень важные экономические категории: инноватор и инновационность. Под последней, в отличие от инноватора, понимается определённый продукт или процесс, сделанный вами коммерчески успешным и приносящим прибыль. Однако хорошо известно, что в России многие перспективные идеи и научные открытия не находят воплощения в жизнь. Примеров здесь можно приводить много. Так, например, в настоящее время у России нет заметных успехов на международном рынке радиоэлектроники. Наша страна первой запустила искусственный спутник земли. Однако сегодня у России менее 1 % международного рынка телекоммуникаций.

Надо признаться, что нашей стране до сих пор не удалось выстроить общество, где научные достижения учёных стали бы находить выход в экономиче-

ском развитии. Одна из причин состоит в том, что мы всегда придерживались точки зрения, что проблемы модернизации заключаются, прежде всего, в технологическом развитии страны, а не в социально-экономической среде, которая способствует развитию коммерциализации технологий.

По мнению многих западных учёных, инновационному развитию страны существенную роль оказывают элементы культуры, которые позволяют идеям разрабатываться и выливаться в коммерчески успешные предприятия. Таковыми являются демократические формы правления, свободный рынок, где инвесторам нужны новые технологии. Немаловажное значение имеет и защита интеллектуальной собственности, контроль над коррупцией и преступностью, правовая система, где обвиняемый имеет шанс оправдать себя и доказать свою невиновность. Эта культура позволяет критические высказывания, допускает независимость. В ней можно потерпеть неудачу, чтобы попытаться повторить ещё раз [6].

К великому сожалению, в нашей стране эти важнейшие моменты большинством экономистов недопонимаются. Особенно хорошо это можно проследить в процессе осуществления модернизации экономики. Здесь нетрудно заметить тенденцию отделения технологии от социально-экономических систем. Всё это, в конечном итоге, осложняет процесс становления и развития общества, в котором и могут формироваться рискованные предприниматели и инноваторы. Модернизация для них означает ни что иное, как получение новых технологий при отказе от многих других экономических и прочих принципов, способных эффективно и быстро продвигать эти технологии в реальную экономику и доводить их до конечного более высокого успеха.

Наш крупный капитал, как показывает практика, отвык от инновационных проектов, особенно это касается крупных проектов. Доля инновационной продукции в общем объеме произведённой на обследованных инновационно активных промышленных предприятиях находится в пределах от 2-5 %. Наукоёмкость инновационной продукции лежит в пределах от 0,3-1,5 %. На мировом рынке гражданской наукоёмкой продукции доля России составляет всего лишь 0,5 %. Для сравнения, доля США на этом рынке занимает 36 %, а в Японии – 30 % [7, с. 6].

Сегодня вполне очевидно, что Россия подошла к такому этапу своего развития, что нужна смена экономической модели. Действующая сырьевая экспортно-ориентированная структура экономики страны полностью исчерпала себя. С каждым новым экономическим циклом отраслевая структура нашей экономики всё более и более деградирует. Продолжает сокращаться число не только высокотехнологичных, но и стандартизированных обрабатывающих производств. Россия методично всё более отдаляется на периферию от развитых и бога-

тых мировых центров экономической жизни, одновременно становясь зависимой от них.

В этих условиях важно разработать и обосновать ближайшие стратегические и экономические цели. Основу изменений модели развития должна определять концепция реиндустриализации России. В ближайшие 10-15 лет нам необходимо воссоздать свой промышленный потенциал, обеспечивающий экономическую безопасность страны. Предстоит огромная работа по замене в качестве основного источника самого существования и развития страны сырьевой ренты на интеллектуально-технологическую, снятие всех структурных ограничений для любых видов хозяйственной деятельности, оптимизировать систему территориального размещения производительных сил и расселения. Нам нельзя затягивать время, поскольку мы находимся на краю обрыва, на котором можно ещё постоять. Однако дальше пути уже не будет. Только падение. Сегодня мы наблюдаем резкое снижение цен на сырьё, не уменьшается санкционное давление со стороны западных стран. Продолжается беспрецедентное политическое и идеологическое давление на нашу страну со всех сторон.

В то же время, анализ показывает, что экономический рост в XXI в. будет обеспечиваться, в основном, за счёт НТП, развития инновационных процессов и модернизации всей экономики. Опыт развитых стран говорит о том, что 90 % производительности труда сегодня можно обеспечить только за счёт замены устаревших мощностей современными.

Сегодняшний финансово-экономический кризис, а также введённые западными странами против России экономические санкции с новой силой обнаружили слабые стороны российской экономики и её неспособность конкурировать с экономически развитыми странами, а, следовательно, и ликвидировать имеющийся технологический разрыв с ними. В настоящее время нам всё чаще говорят о стабилизации экономики. Однако, какая же стабилизация, если «в 2015-2016 гг. ВВП снижается на 5 %, инвестиции на 15 %, реальные доходы и зарплата на 10 %, а конечное потребление домашних хозяйств и объём розничного товарооборота – на 14-16 %» [8, с. 39].

Мы продолжаем опускаться всё ниже и ниже. С другой стороны, у России имеются огромные незадействованные резервы. У нас есть большие возможности перейти от снижения инвестиций в основной и человеческий капитал к их форсированному росту. В этих целях необходимо задействовать имеющиеся у нас резервы. Достаточно сказать, что только активы банков превысили в 2015 г. объём ВВП. Страна в настоящее время располагает и огромными золотовалютными резервами. Часть из них можно использовать на возобновляемых условиях и т.п.

Для того, чтобы существенно изменить модель экономического развития страны, необходимо раз-

работать научно обоснованную концепцию реиндустриализации России. Нам надо, как отмечалось выше, примерно, за 10-15 лет воссоздать свой промышленный потенциал. Последний должен обеспечить надёжную экономическую безопасность страны. По оценкам ряда исследователей, его доля в ВВП страны должна быть доведена до 40 %. Примерно такое соотношение было в своё время в СССР, а сейчас в Китае.

Эта – непростая задача, требующая от страны эффективной реализации ряда крупномасштабных мер. В частности, должен быть разработан детальный план развития экономики страны на ближайшие годы. Важно чётко определить, что необходимо делать, в каких объёмах, приоритетность выполнения. С другой стороны, требуется определить с наибольшей долей вероятности источники инвестиций. Центральным звеном инвестиционной политики в России должны быть, на наш взгляд, банки. В настоящее время их практическая деятельность в нашей стране очень бедна по содержанию, малоэффективна и оторвана от производственной деятельности.

Решить эту проблему вполне возможно с помощью слияния банковского и промышленного капитала. В этом случае банки становятся совладельцами и соучастниками производственной деятельности. В этом нет ничего необычного, ибо классические западные банки прошли данный этап более 100 лет назад. Здесь важно то, что банки будут сами заинтересованы финансировать предприятия, поскольку у них будет взаимное участие в капитале друг друга. С другой стороны, произойдёт резкое увеличение капитала банков, что позволит им выходить на мировой рынок и конкурировать с зарубежными банками.

Говоря о совершенствовании модели экономического развития России, необходимо заметить, что это – одна из сложных и обширных проблем становления и развития общества. При этом важно подчеркнуть и то, что в России продолжает иметь место высокий уровень коррупции, представляющий фундаментальный риск для неё. В условиях экономического кризиса и введения экономических санкций против России, принятие координатных мер по

формированию модели экономического развития страны имеет фундаментальное значение. Необходимо укрепить институты правового государства, сделать всё возможное для их совершенствования. Важно добиться реализации основного конституционного принципа, согласно которому единственным источником власти в России является её народ.

Литература:

1. Миркин Я. Не хватает экономики // Аргументы и факты. – 2016. – № 27. – С. 6. – URL: http://www.aif.ru/money/economy/rossiya_-_velikaya_derzhava_eksperty_o_tom_chego_nam_ne_hvataet??source=subhealth
2. Плата за величие. – URL: <http://yarsk-info.ru/content/ekonomika/plata-za-velichie/>
3. Винокуров В. России нужна смена экономической модели развития // Аргументы недели. – 2015. – № 8. – URL: <http://argumenti.ru/economics/n477/390772>
4. Аганбегян А. Запланируем рост // Аргументы и факты. – 2016. – № 46. – С. 13. – URL: http://www.aif.ru/money/opinion/zaplaniruem_rost_kak_napravit_byudzheth_na_razvitiye??source=subhealth
5. Аганбегян А. Капитал мозга. Экономике «вытянут» наука и образование // Аргументы и факты. – 2016. – № 28. – С. 11. – URL: http://www.aif.ru/money/opinion/kapital_mozga_ekonomiku_vytyanut_nauka_i_obrazovanie
6. Вам нужно молоко без коровы // Аргументы недели. – 2016. – № 24. – С. 4. – URL: <http://argumenti.ru/economics/n544/453521>
7. Тимирясова А.В., Мальгин В.А., Воронцова Л.В. Инновационная деятельность как определяющий фактор развития современной экономики. – Казань: Познание, 2016 – 124 с.
8. Аганбегян А. Точный диагноз // Аргументы и факты. – 2016 – № 93. – URL: http://www.aif.ru/money/opinion/tochnyy_diagnoz

The Model of Russian Economic Development Needs to be Improved

V.A. Malgin

Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov

The paper deals with the problems of Russian economic development in modern conditions and characterizes important milestones on the way of formation of its new model.

Key words: models of economic development, modernization, innovations, innovation-investment climate, competitiveness, economic growth.