

Памяти доцента С.Ю. Якушина

УДК 343

**Концепции тактико-криминалистического обеспечения
предварительного расследования преступлений
доцента Станислава Юрьевича Якушина**



Муратов К.Д.

Кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовно-процессуального права Крымского филиала Российского государственного университета правосудия (Симферополь)

В статье исследуется развитие идей о криминалистической тактике известного ученого-криминалиста, доцента Казанского университета, посвятившего всю жизнь служению науке, молодёжи и закону. В условиях современного уголовного процесса и возможностей криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений в последнее время тактические приемы производства следственных действий подвергаются пристальному вниманию ученых и практиков. Правильное понимание сущности тактических приемов и критериев их допустимости имеет прямое отношение к достоверности полученных результатов производства следственных действий. Система следственных действий и тактика их производства должна базироваться на нравственно-этических началах в условиях защиты конституционных прав граждан и юридических лиц: неприкосновенность личности и жилища, свидетельский иммунитет, защита прав собственника имущества.

Автор исследовал в свете современных проблем юридической теории и практики наследие одного из основателей теории криминалистической тактики, известного казанского юриста Станислава Юрьевича Якушина (1953-2015). Показано его значение для дальнейшего развития криминалистики и уголовно-процессуального права¹.

Ключевые слова: криминалистическая тактика, следственные действия, тактические приемы, критерии допустимости, концептуальные основы, перспективы развития, научные идеи, воспоминания.

Станислав Юрьевич Якушин – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Казанского федерального университета, профессиональный психолог и криминалист, следователь прокуратуры в прошлом, один из основателей теории криминалистической тактики ушёл из жизни, оставив потомкам свои книги, идеи и уверенность в справедливости. На студенческой скамье его лекции казались несбыточной фантастической мечтой – раскрыть все преступления и наказать всех виновных, оправдать невиновных. Он был

рецензентом на кафедре по моему диссертационному исследованию «Сущность, значение и правовые последствия выемки по уголовным делам» (2011 г.), научным руководителем которого был заведующей кафедрой, доцент Николай Васильевич Бахарев, а затем, после его кончины, доцент Лев Дмитриевич

¹ В статье использована литература из личной библиотеки С.Ю. Якушина, в том числе книги, подаренные автору вдовой ученого – кандидатом филологических наук, его надежным и верным спутником жизни и коллегой по Казанскому университету Т.Ю. Виноградовой, а также из личной библиотеки профессора Н.Г. Муратовой – однокурсницы и коллеги С.Ю. Якушина.

Чулюкин. Замечания Станислава Юрьевича были настолько глубокими и справедливыми, что один параграф работы был полностью посвящен криминалистическим проблемам выемки.

Две последние работы С.Ю. Якушина [см. 1; 2] стали вершиной его научно-педагогической жизни

О тактике следственных действий существует много исследований. Криминалистическая тактика, как отмечается в литературе, это – система научных положений и основанных на них приемов и рекомендаций по организации и планированию предварительного и судебного следствия, линии поведения участвующих лиц, приемов проведения процессуальных действий, в которой условно выделяют общие положения и тактику отдельных следственных действий [3, с. 68-71; 4, с. 30-32; 5, с. 185-188]. Несмотря на то, что это является предметом специального исследования, можно перечислить основные категории криминалистической тактики, которые могут применяться при складывающейся следственной ситуации: тактический прием, тактическая комбинация, тактические рекомендации, тактические решения [6, с. 205-208]. С.Ю. Якушин одним из первых в криминалистической теории обосновал понятие, сущность и виды критериев допустимости тактических приемов при расследовании преступлений [7, с. 27-37; 8, с. 39-40]. А сборник задач «Тактика производства следственных действий» (1994 г.) до настоящего времени применяется в учебном процессе и является продолжением научных исследований С.Ю. Якушина. Сборник задач построен очень логично: даются теоретические основы по каждому разделу, а затем условия задач: «тактика осмотра места происшествия», «тактика задержания», «тактика освидетельствования», «тактика выемки», «тактика обыска», «тактика допросов», «тактика прослушивания телефонных и иных переговоров», «тактика предъявления для опознания», «тактика очной ставки», «тактика следственного эксперимента», «тактика проверки показаний на месте», «назначение и проведение судебной экспертизы» [9, с. 4-7].

В криминалистической литературе также активно обсуждается вопрос о принципах криминалистической тактики. По мнению авторов «Криминалистического словаря», криминалистическая тактика – это учение о психологических и тактических принципах и методах раскрытия и предупреждения преступлений (охватывает следующие основные правила – планомерность и быстроту действий, осмотр места преступления, получение доказательств, индивидуальное планирование, правомерность действий, специализацию и единообразие действий) [10, с. 57]. Если говорить о появлении работ С.Ю. Якушина, то надо, видимо, начать с его работы – «Тактические приемы при расследовании преступлений» (1983 г.), которая явилась результа-

том его диссертационного исследования, а также обобщенных практических идей, сформулированных во время его работы следователем в органах прокуратуры (1975-1977 гг.). Тогда – в век советской криминалистики – ему представляется возможным определить тактический прием при расследовании преступлений «как практически доступный способ действия, свободно избираемый следователем в зависимости от особенностей следственной ситуации, соответствующий уголовно-процессуальному закону, *принципом коммунистической нравственности*, основывающейся на достижениях специальных наук и следственной практики, применяемый в целях рационального и эффективного следственного действия». Отсюда – и свойства тактических приемов: «1) гибкость и зависимость его от следственной ситуации; 2) свобода выбора как осознанная его необходимость; 3) законность; 4) научная обоснованность; 5) соответствие его принципам коммунистической нравственности; 6) избирательность его действия [11, с. 7-8]. Актуально ли такое понимание в современном мире? Говорил ли он о допустимости тактических приемов и доказательств?

Тогда еще в УПК РСФСР не было даже понятия о недопустимых доказательствах и не было такого раздела – «Доказывание» (гл. 11 УПК РФ). Только Законом РФ от 16 июля 1993 г. № 5 451-1 ст. 69 УПК РСФСР была дополнена ч. 3 следующего содержания: «Доказательства, полученные с нарушением закона, признаются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания обстоятельств, перечисленных в ст. 68 настоящего Кодекса» [12, с. 26-27]. За десять лет до этого С.Ю. Якушин говорил об этом и считал, что о тактических приемах и их признаках нужно говорить с учетом их допустимости, законности и этичности. Именно это волновало его, видимо, больше всего. В свое время на лекциях он много говорил о практических примерах из своей следственной практики и своем отношении к ряду нравственных позиций при расследовании преступлений: совести, порядочности, надежности и эмоциональности.

В те далекие сейчас 90-е гг. XX в. с резким возрастанием роли организованной преступности был принят ряд нормативных актов, которые, видимо, были необходимы на тот период. Так, 25 мая 1993 г. был принят Закон Республики Татарстан № 1859-ХП «О чрезвычайных мерах по борьбе с преступностью». В соответствии с этим Законом, компетентным органам предоставлялось право осмотра зданий и помещений предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности, досмотра всех видов транспорта независимо от принадлежности, а также их водителей и пассажиров; задержания активных участников групп и отдельных лиц, подозреваемых в совершении тяжких

преступлений, сроком до 30 суток [13]. В книгах современников, работавших в те годы и борющихся с преступностью, мы видим всю жестокость и неуважение к закону лиц, осужденных к длительным годам лишения свободы или приговоренных к исключительной мере наказания. Например, читаем Указ Президента Российской Федерации от 11 ноября 1995 г. № 1137 «О неприменении акта помилования в отношении осужденного к смертной казни А. Шпагонова, отказавшегося подать ходатайство о помиловании»: «Учитывая, что Шпагонов с целью хищения огнестрельного оружия совершил убийство девяти лиц и покушение на убийство еще одного лица, в отношении Шпагонова Андрея Александровича, 1969 г. рождения, осужденного 28 августа 1992 г. Верховным Судом Республики Татарстан к смертной казни, а к т п о м и л о в а н и я н е п р и м е н я т ь» (стиль Указа – *прим. К.М.*) [14, с. 161]. В первой и во второй книге цикла «Бандитская Казань» авторы продолжили повествование о борьбе с преступностью, о расследовании особо тяжких преступлений и о справедливом наказании виновных [15]. Например, А.А. Сафаров (в прошлом – Министр внутренних дел РТ) в своей книге, посвященной его друзьям и соратникам в борьбе с организованной преступностью, пишет, что в течение одного года действия Закона РТ «О чрезвычайных мерах...» в Татарстане было задержано около 5 тысяч членов группировок [16, с. 30]. О необходимости борьбы с теневой экономикой как материальной основой организованной преступностью в условиях крупного города говорит в своей книге Прокурор Республики Татарстан И.С. Нафиков [17, с. 15].

Далее был принят Указ Президента РФ Б.Н. Ельцина «О неотложных мерах по защите населения от бандитизма и иных проявлений организованной преступности» № 1226 от 14.06.1994 г. (действовал три года). Именно в этом нормативном акте были установлены особенности неотложных мер борьбы с бандитизмом: а) производство ряда следственных и процессуальных действий до возбуждения уголовного дела (экспертизы, проверки финансово-экономической деятельности, имущественного и финансового положения не только данного лица, но и его родственников или проживающих с ним в течение последних пяти лет других лиц); б) признание доказательств данных оперативно-розыскной деятельности; в) к подозреваемым и обвиняемым по указанным преступлениям в качестве меры пресечения не применяются подписка о невыезде, личное поручительство, поручительство общественных организаций и залог, задержание к ним может быть применено на срок до 30 суток; г) банковская и коммерческая тайна не являются препятствием для получения в установленном порядке сведений и документов о финансово-экономической деятельности, вкладах и операциях по счетам физических и

юридических лиц, причастных к совершению бандитских нападений и других тяжких преступлений, совершенных организованными преступными группами [18]. В это же время были приняты реальные правовые меры по обеспечению действия этого Указа. Так, 24 июня 1994 г. было принято Указание Генеральной Прокуратуры РФ, МВД РФ, ФСК РФ «О порядке реализации норм Указа Президента РФ от 14 июня 1994 г. № 1226 «О неотложных мерах по защите населения от бандитизма и иных проявлений организованной преступности», в котором разъяснялось, что экстраординарные меры, принятые Президентом Российской Федерации, вызваны крайне напряженной криминальной ситуацией в стране и призваны защитить жизнь и здоровье граждан, их права и свободы, обеспечить реализацию проводимых реформ и безопасность государства. Предлагалось создавать совместные следственно-оперативные группы (бригады) для наиболее эффективной работы по изобличению организованных преступных формирований, практиковать совместное проведение семинаров, обмен опытом [19].

Конечно, и ученые, и практики понимали неоднозначность предпринятых мер и все более активно стали обсуждаться проекты новых законов, предложения ученых о законности следственных действий и оперативных мероприятий. Так, 22 июня 1994 г. Государственная Дума Федерального Собрания РФ приняла Постановление № 141-1 ГД «О защите конституционных прав и свобод граждан при осуществлении мер по борьбе с преступностью». В нем было заявлено, что Конституция РФ и федеральные законы имеют верховенство на всей территории РФ, и что человек, его права и свободы являются высшей ценностью и не могут быть ограничены подзаконными актами и постановлено, что нормы уголовно-процессуального законодательства продолжают действовать в Российской Федерации в полном объеме и необходимо ускорить работу по обсуждению подготовленных проектов федеральных законов – «О борьбе с организованной преступностью», «О борьбе с коррупцией», «О государственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству», «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», «Об органах контрразведки Российской Федерации», «О чрезвычайном положении», «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления», «О Конституционном Суде Российской Федерации», «О государственной службе» [20].

Судебная практика и наука в те времена активно совершенствовались и развивались с учетом правовой и криминогенной ситуации в стране и регионах, необходимости создания оптимальных средств обеспечения законности. Так, в соответ-

ствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 8 декабря 1999 г. № 84 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего направления уголовных дел для дополнительного расследования», при возвращении уголовного дела для дополнительного расследования недопустимо предрешать, в частности, вопросы о доказанности или недоказанности обвинения, о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, о преимуществах одних доказательств перед другими [21]. Конечно, давно институт возвращения для дополнительного расследования исчез из уголовно-процессуального законодательства в тех правовых рамках, которые были регламентированы УПК РСФСР. Но именно критерий «достоверности» прочно занял место в исследованиях тех лет и в современных работах. В.И. Романов – коллега С.Ю. Якушина по кафедре уголовного процесса и криминалистики Казанского университета, например, исследовал критерии и пределы допустимости использования научно-технических средств и этические основы их использования [22, с. 41, 77]. Как вспоминает бывший и.о. Генерального прокурора РФ О.И. Гайданов, в те годы «...служба прокуроров-криминалистов была оснащена современной криминалистической техникой, на приобретение которой только за один 1995 г. затрачено свыше 50 миллионов долларов США...» и, как он пишет: «...поставили вопрос ребром: если в самое ближайшее время Россия не решит проблемы борьбы с организованной преступностью, то на самом существовании российской государственности может быть поставлен крест...» [23, с. 8, 15].

С.Ю. Якушин в 2003 г. издает учебное пособие, которое используется многие годы при изложении курса криминалистики [24]. Что волновало, что считал он необходимым разъяснить студентам и всем равнодушным слушателям о тактическом обеспечении расследования преступлений? В преподнесении вопросов теории тактического обеспечения расследования преступлений, *во-первых*, были предложены следующие тактические категории и этапы расследования преступлений. Даем перечень: 1) тактическая ситуация, 2) тактическая задача, 3) тактическое прогнозирование, 4) тактическое решение, 5) тактическое планирование, 6) тактический потенциал, 7) тактический риск, 8) тактическое средство, 9) тактико-криминалистическая рекомендация, 10) тактический прием, 11) тактическая комбинация, 12) тактическая операция, 13) тактическая ошибка, 14) тактический этап расследования. *Во-вторых*, в учебном пособии подробно говорится о видах тактических приемов (по выявлению и сбору доказательственной информации, по фиксации доказательственной информации, по проверке, анализу и оценке доказательственной информации), комбинаций, операций. *В-третьих*,

был представлен материал по организационно-тактическим вопросам взаимодействия следователей с работниками органов дознания при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных в соучастии (по материалам следственной практики Республики Татарстан). *В-четвертых*, рассмотрены вопросы тактики преодоления противодействия расследованию корыстно-насильственных преступлений, совершенных в соучастии.

Интересны его рассуждения о стороне защиты: предупреждению необоснованных жалоб, ходатайств со стороны адвоката, привлеченного заинтересованными в сокрытии истины лицами, эффективно способствует использование следователем аудио- и видеозаписи хода и результатов следственных действий, регулярное освидетельствование задержанных подозреваемых соучастников, прием от адвоката материалов и документов только в официально письменной форме с соответствующими указаниями места и времени их получения. Следователь должен избегать неформальных контактов с защитником подозреваемого соучастника преступной группы, в целях предупреждения провокаций встречаться с таким адвокатом следует в присутствии лиц, которые при необходимости могут дать показания о подлинных обстоятельствах соответствующей встречи» [25, с. 47]. Затем показывается психологическое обеспечение тактики допроса подозреваемого (обвиняемого) при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных в соучастии, и показываются некоторые особенности тактики допроса потерпевших, свидетелей и обеспечения защиты их интересов при расследовании корыстно-насильственных преступлений, совершенных в соучастии. Завершает теоретическую часть учебного пособия рассмотрение вопросов теории и практики применения тактических средств при расследовании преступлений в некоторых зарубежных странах.

Завершил свою научную и творческую жизнь Станислав Юрьевич двумя солидными монографиями, изданными им в 2014-2015 гг., когда он уже был не совсем здоров, но его мужеству и упорству можно позавидовать в любые времена. При исследовании тактических задач и средств их решения при расследовании преступления в монографии 2014 г., которую он посвятил своей семье, в одном из выводов в Заключение он писал, что преодоление тактических ошибок при расследовании преступлений предполагает их предупреждение на основе предвидения, а также нейтрализации последствий допущенных тактических ошибок. С.Ю. Якушин проанкетировал 1250 следователей, изучил 350 уголовных дел, лично участвовал во многих итоговых и оперативных совещаниях правоохранительных органов, выступал с обобщениями и выводами на конференциях и форумах как в России, так и за ру-

бежом. Именно в этой монографии во введении он писал, что полученные результаты систематизированы и представлены в работе в качестве авторской Концепции тактико-криминалистического обеспечения предварительного расследования преступлений [1, с. 9, 261]. В работе исследованы вопросы: понятия и классификации тактических задач (гл. 1), тактических решений следователя (гл. 2), средств решения тактических задач (гл. 3), использования тактических средств для решения тактических задач (гл. 4), тактических ошибок и их преодоления при расследовании преступлений (гл. 5).

В последней своей монографии С.Ю. Якушин вновь обращает внимание уже на современное состояние криминалистической тактики и посвящает работу 210-летию Казанского университета. Во введении он написал: «Накопление научного знания привело к тому, что криминалистика переросла свой потенциал науки о расследовании преступлений. В последнее время стало успешно разрабатываться такое направление, как «судебная криминалистика», в котором криминалистическая тактика получила заметное развитие. Требуют внимания дальнейшее развитие и систематизация основных категорий криминалистической тактики – её понятийный ряд» [2, с. 4-5]. В работе две главы. Первая – о предмете, природе и задачах криминалистической тактики, основных её категориях, её системе и истории возникновения и тенденции развития. Вторая – о понятии и задачах тактико-криминалистического обеспечения доказывания, о его принципах и критериях допустимости использования тактических средств в уголовном судопроизводстве.

Концепция тактико-криминалистического обеспечения предварительного расследования преступлений доцента С.Ю. Якушина создана огромным многолетним трудом – опытом преподавания в течение 38 лет в Казанском университете, личным опытом следственной работы, сотрудничеством с известными коллегами учеными-криминалистами, даром предвидения и решимостью совершенствовать профессионализм, законодательство и практику.

Литература:

1. Якушин С.Ю. Тактические задачи и средства их решения при расследовании преступлений / Под науч. ред. В.Н. Карагодина – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2014. – 322 с.
2. Якушин С.Ю. Вопросы теории криминалистической тактики / Под науч. ред. В.Н. Карагодина. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2015. – 184 с.
3. Васильев А.Н. Следственная тактика. – М.: Изд-во «Юридическая литература» 1976. – 200 с.
4. Яблоков Н.П. Криминалистика. – М.: Изд-во Московского университета, 2000. – 718 с.
5. Возгрин И.А. Введение в криминалистику: История, основы теории, библиография. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. – 475 с.
6. Россинская Е.Р. Криминалистика: Курс лекций. – М.: Норма, 2006. – 973 с.
7. Якушин С.Ю. Тактические приемы при расследовании преступлений. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1983. – 104 с.
8. Якушин С.Ю. Криминалистическая тактика: вопросы теории и практики: учеб. пособие. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2010. – 112 с.
9. Тактика производства следственных действий (сборник задач) / Под ред. доц., канд. юрид. наук Н.В. Бахарева – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1994. – 172 с.
10. Криминалистический словарь / Ред. Вальдемар Бургхард, Ганс Вернер Хамахер, Хорс Герольд, Манфред Шрайбер, Алфред Штюпер, Аугуст Форбек. Перевод с нем. / Ответ. ред. Г.А. Аванесов, Р.С. Белкин, Б.А. Федосюткин. – М.: Юрид. лит-ра, 1993. – 178 с.
11. Якушин С.Ю. Тактические приемы при расследовании преступлений. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1983. – 104 с.
12. Уголовно-процессуальный кодекс (с изменениями и дополнениями на: 07.02.1996 г.) – М.: Издательский дом «АДВОКАТЪ», 1996. – 191 с.
13. Закон Республики Татарстан № 1859-ХП от 25 мая 1993 г. «О чрезвычайных мерах по борьбе с преступностью» (Действовал Закон до 01.01.1995 г.). – URL: <http://zakon-region3ru.ru/198189/>. (дата вхождения: 04.11.2016 г.).
14. Беляев М., Шептицкий А. Бандитская Казань. – Казань: ООО «Татполиграф», 2012. – 308 с.
15. Беляев М., Шептицкий А. Бандитская Казань 2. – Казань: ООО «Татполиграф», 2014. – 369 с.
16. Сафаров А.А. Закат казанского феномена. История ликвидации организованных преступных формирований Татарстан. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2012. – 422 с.
17. Нафиков И.С. Теневая экономика и организованная преступность в условиях крупного города / Под науч. ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, докт. юрид. наук, проф. В.П. Малкова – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2012. – 379 с.
18. Указ Президента РФ «О неотложных мерах по защите населения от бандитизма и иных проявлений организованной преступности» от 14 июня 1994 г. № 1226 // СЗ РФ. – 1994. – № 8. – Ст. 804 (Утратил силу в связи с изданием Указа Президента РФ от 14.06.1997 г. № 593 – примечание – Консультант Плюс).
19. Указание Генпрокуратуры РФ, МВД РФ, ФСК РФ от 24.06.1994 г. «О порядке реализации норм Указа Президента РФ от 14 июня 1994 г. № 1226 "О неотложных мерах по защите населения от

- бандитизма и иных проявлений организованной преступности"». – URL: http://mvd.h12.ru/public.files/law/doc_00261.shtml (дата вхождения: 04.11.2016 г.).
20. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ 22 июня 1994 г. № 141-1 ГД «О защите конституционных прав и свобод граждан при осуществлении мер по борьбе с преступностью» // Российская газета. – 1994. – № 126.
 21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 8 декабря 1999 г. № 84 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего направления уголовных дел для дополнительного расследования» // Российская газета. – 1999. – № 249-250.
 22. Романов В.И. Применение научно-технических средств при расследовании преступлений (процессуальные, тактические и этические аспекты). – Казань: Центр инновационных технологий, 2001. – 196 с.
 23. Гайданов О.И. На должности Керенского, в кабинете Сталина. Прокурор России вспоминает... – М.: «Алгоритм», «Эксмо», 2005. – 464 с.
 24. Тактическое обеспечение расследования преступлений: вопросы теории и практики: пособие по специальному учебному курсу / Автор-составитель: доцент С.Ю. Якушин. – Казань, ИСПО РАО, 2003. – 112 с.
 25. Тактическое обеспечение расследования преступлений: вопросы теории и практики: пособие по специальному учебному курсу / Автор-составитель: доцент С.Ю. Якушин. – Казань, ИСПО РАО, 2003. – 112 с.

The Conceptions of Tactic and Forensic Provision of Preliminary Investigations by Associate Professor Stanislav Yakushin

K.D. Muratov

Crimean branch of Russian State University of Justice (Simferopol)

The paper deals with the ideas concerning forensic tactics of a well-known criminalist, associate professor of Kazan University, who devoted his life to science, law and the youth. Tactical techniques of investigative proceedings are exposed to close attention of scholars and practitioners in the framework of current criminal procedure and forensic provision of detection and investigation of crimes. Correct understanding of nature of tactical techniques and criteria of their admissibility has a direct relationship to credibility of results of investigative activities. The system of investigative activities and tactics of their conduct must be based on moral and ethical principles in the framework of protecting the constitutional rights of citizens and legal entities, i.e. personal inviolability and inviolability of residence, immunity of witness, protection of property owner rights.

The author investigated in the light of modern problems of the legal theory and practice heritage of one of founders of the theory of criminalistic tactics, the famous Kazan lawyer Stanislav Yuryevich Yakushin (1953-2015). Its value for forensic aspects in order to enhance future criminalistics and criminal procedure law.

Key words: forensic tactics, investigative activities, tactical techniques, criteria of admissibility, conceptual bases, prospects of development, scientific ideas, memoirs.

