

УДК 330.322

**Практические аспекты оценки потенциала реиндустриализации федеральных округов РФ\*****Данилов И.П.**

Доктор экономических наук, профессор кафедры региональной экономики и предпринимательства Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова

**Михайлова С.Ю.**

Доктор исторических наук, профессор кафедры документоведения, информационных ресурсов и вспомогательных исторических дисциплин Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова

**Морозова Н.В.**

Кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой региональной экономики и предпринимательства Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова

**Ладыкова Т.И.**

Кандидат экономических наук, доцент кафедры региональной экономики и предпринимательства Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова



*В статье предложен методологический подход к определению потенциала реиндустриализации федеральных округов РФ. Предлагается авторская методика оценки потенциала реиндустриализации в регионах РФ, базирующаяся на расчете его интегрального индекса. Проведен анализ частных индексов в составе индекса «основные фонды и инвестиции».*

*Ключевые слова: реиндустриализация, интегральный индекс потенциала реиндустриализации, основные фонды и инвестиции, федеральный округ.*

Импортозамещение как концепт (инновационная идея) в форме расширенной диверсификации выступает составной частью стратегии модернизации российской экономики, поскольку оно ориен-

тировано на интеграцию отечественных субъектов хозяйствования в транснациональные цепочки до-

\* Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 14-02-00283а).

бавленной стоимости, которые функционируют в соответствии с принципами шестого (нанoeлектроника и др.) хозяйственного уклада. Вынужденное импортозамещение выступает инструментом стратегии индустриализации и неиндустриализации, обеспечивающим интеграцию отечественных субъектов хозяйствования (резидентов территориальных образований) в инновационный цикл различной степени фрагментации, инициированный нерезидентами российской экономики (территориально обособленного образования) на его отдельных стадиях, характеризующихся значительными объемами добавленной стоимости. Созидательное импортозамещение выступает инструментом стратегии индустриализации и неиндустриализации, обеспечивающих формирование замкнутого инновационного цикла, инициируемого отечественными субъектами хозяйствования (резидентами территориальных образований) [1].

При проведении анализа потенциала реиндустриализации в федеральных округах Российской Федерации необходимо учитывать, что публикуемые Госкомстатом РФ абсолютные и относительные статистические показатели не позволяют объективно оценить качественный уровень потенциала реиндустриализации, особенно при проведении межрегиональных сравнений. Поэтому предлагается использовать для этих целей авторскую методику оценки потенциала реиндустриализации в регионах РФ, базирующуюся на расчете его интегрального индекса [2].

На основе анализа имеющихся подходов к оценке потенциала реиндустриализации федеральных округов Российской Федерации нами предлагаются к использованию следующие укрупненные блоки показателей, характеризующие его основные составляющие: основные фонды и инвестиции, обрабатывающие производства, социальный блок, компьютерные технологии, наука и инновации.

В блок «основные фонды и инвестиции», на наш взгляд, следует включить следующие показатели (на основе которых будут рассчитаны 14 индексов): стоимость основных фондов на душу населения – индекс И1, фондоотдача основных фондов – индекс И2 (ВРП / стоимость основных фондов), ввод в действие основных фондов на душу населения – индекс И3, коэффициент ввода основных фондов – индекс И4 (стоимость введенных основных фондов / стоимость основных фондов), степень износа основных фондов – индекс И5, инвестиции в основной капитал на душу населения – индекс И6, индекс физического объема инвестиций в основной капитал – индекс И7, инвестиции в машины, оборудование, транспортные средства в структуре инвестиций в основной капитал – индекс И8, инвестиции в основной капитал за счет собственных средств – индекс И9, инвестиции в основной капитал за счет бюджет-

ных средств – индекс И10, валовое накопление основного капитала на душу населения – индекс И11, валовой региональный продукт на душу населения – индекс И12, расходы на национальную экономику в структуре консолидированных бюджетов на душу населения – индекс И13, расходы на национальную экономику на единицу ВРП – индекс И14.

Для обеспечения сопоставимости используемых показателей разработанной методики использовалась формула линейного масштабирования.

На основе проведенных расчетов можно сделать следующие основные выводы относительно состояния основных фондов и инвестиционных процессов в федеральных округах в аспекте реализации процессов реиндустриализации в экономике РФ.

Для определения вклада каждого частного индекса в общий интегральный индекс «основные фонды и инвестиции» был проведен анализ в каждый конкретный период (2005-2014 гг.), результаты которого представлены ниже. Федеральные округа по результатам анализа были также размещены в соответствии с величиной данного интегрального индекса.

Наибольший интегральный индекс «основные фонды и инвестиции» в 2014 г. отмечался в Дальневосточном ФО (0,6153) (табл. 1). При этом он имел самые высокие значения индексов И5 (1,000), И13 (1,000), высокое значение – И7 (0,8689) и средние значения индексов И1 (0,6189), И3 (0,6123), И4 (0,5802), И6 (0,6732), И8 (0,5251), И9 (0,4267), И10 (0,463). Дальневосточный ФО улучшил свое положение среди федеральных округов за анализируемый период (2005-2014 гг.) на две позиции и поменялся местами с Центральным ФО, занимавшим 1 место в 2005 г.

На втором месте расположился Уральский ФО (0,5958), имевший самые высокие значения индексов И1 (1,000), И3 (1,000), И6 (1,000), очень высокие значения – И7 (0,9285), И9 (0,9467), средние значения – И4 (0,6431), И13 (0,6542), низкие значения – И5 (0,1025), И8 (0,2793) и наименьшее значение индекса И10. В 2005 г. он также занимал второе место по анализируемому интегральному индексу.

На третьем месте находился Центральный ФО (0,5942), который имел самое высокое значение индекса И8 (1,000), очень высокие значения – И7 (0,9065), И13 (0,903), высокое значение – И5 (0,7845) и средние значения индексов И1 (0,4703), И3 (0,4536), И4 (0,5241), И6 (0,4265), И9 (0,6178), И10 (0,4497). В 2005 г. Центральный ФО находился на 1 месте.

Северо-Западный ФО (0,5478 – 4 место) имел высокие значения индексов И4 (0,7609), И5 (0,8021), И7 (0,8469) и средние значения индексов И1 (0,4447), И3 (0,5937), И6 (0,4825), И8 (0,5028), И9 (0,5689), И10 (0,3466), И13 (0,6772). Занимаемое место данным ФО не изменилось.

Таблица 1

**Составляющие рейтинга федеральных округов по значению интегрального индекса «основные фонды и инвестиции» в 2014 г.<sup>1</sup>**

Федеральные округа	И1	И3	И4	И5	И6	И7	И8	И9	И10	И13	Индекс основных фондов и инвестиций
Дальне-восточный ФО	0,6189	0,6123	0,5802	1	0,6732	0,8689	0,5251	0,4267	0,463	1	0,6153
Уральский ФО	1	1	0,6431	0,1025	1	0,9285	0,2793	0,9467	0	0,6542	0,5958
Центральный ФО	0,4703	0,4536	0,5241	0,7845	0,4265	0,9065	1	0,6178	0,4497	0,903	0,5942
Северо-Западный ФО	0,4447	0,5937	0,7609	0,8021	0,4825	0,8469	0,5028	0,5689	0,3466	0,6772	0,5478
<b>Российская Федерация</b>	<b>0,3598</b>	<b>0,4532</b>	<b>0,6655</b>	<b>0,5442</b>	<b>0,4517</b>	<b>0,8918</b>	<b>0,6201</b>	<b>0,6667</b>	<b>0,2354</b>	<b>0,4883</b>	<b>0,4888</b>
Сибирский ФО	0,1882	0,3376	0,7609	0,7597	0,3488	0,8827	0,8436	0,7022	0,1402	0,195	0,4690
Приволжский ФО	0,193	0,3313	0,734	0,3534	0,3748	0,9065	0,6816	1	0,1243	0,2344	0,4485
Южный ФО	0,1782	0,418	0,9944	0,8233	0,4434	0,7626	0,257	0,0711	0,0714	0,0937	0,3739
Северо-Кавказский ФО	0,0174	0,2182	1	0,5654	0,23	1	0	0	0,7698	0	0,3455

<sup>1</sup> В статсборнике Госкомстата за 2015 г. отсутствовала информация за 2014 г. в региональном разрезе по показателям валовый региональный продукт и валовое накопление основного капитала. Поэтому при расчете индекса основных фондов и инвестиций за 2014 г. не использовались индексы И2, И11, И12, И14.

Российская Федерация (0,4888 – 5 место) обладала высоким значением индекса И7 (0,8918), средними значениями – И1 (0,3598), И3 (0,4532), И4 (0,6655), И5 (0,5442), И6 (0,4517), И8 (0,6201), И9 (0,6667), И13 (0,4883) и низким значением индекса И10 (0,2354). В рейтинге российских ФО РФ поднялась на 1 место в сравнении с 2005 г.

Сибирский ФО (0,469 – 6 место) характеризовался высокими значениями индексов И4 (0,7609), И5 (0,7597), И7 (0,8827), И8 (0,8436), И9 (0,7022), средними значениями – И3 (0,3376), И6 (0,3488) и низкими значениями индексов И1 (0,1882), И10 (0,1402), И13 (0,195). Данный ФО опустился на одно место в сравнении с 2005 г.

На седьмом месте расположился Приволжский ФО, имевший значение анализируемого индекса «основные фонды и инвестиции» равный 0,4485, обусловленный максимальным значением индекса И9 (1,000), очень высоким значением – И7 (0,9065), высоким значением – И4 (0,734), средними значениями – И3 (0,3313), И5 (0,3534), И6 (0,3748), И8 (0,6816) и низкими значениями индексов И1 (0,193), И10 (0,1243), И13 (0,2344). Приволжский ФО сохранил свое седьмое место, которое он занимал и в 2005 г.

Южный ФО (0,3739 – 8 место) обладал очень высоким значением индекса И4 (0,9944), высокими значениями – И5 (0,8233), И7 (0,7626), средними значениями – И3 (0,418), И6 (0,4434), низкими значениями – И1 (0,1782), И8 (0,257) и очень низкими значениями индексов И9 (0,0711), И10 (0,0714), И13 (0,0937). При этом он поменялся местами с Северо-Кавказским ФО.

На последнем (девятом) месте находился Северо-Кавказский ФО, интегральный индекс «основные фонды и инвестиции» которого составлял 0,3455, рассчитанный на основе максимальных значений индексов И4 (1,000), И7 (1,000), высокого значения – И10 (0,7698), среднего значения – И5 (0,5654), низких значений – И3 (0,2182), И6 (0,230), очень низкого значения – И1 (0,0174), и нулевых значений индексов И8, И9, И13.

Максимальными значениями индекса И1 в 2014 г. характеризовался Уральский ФО, И3 – Уральский ФО, И4 – Северо-Кавказский ФО, И5 – Дальневосточный ФО, И6 – Уральский ФО, И7 – Северо-Кавказский ФО, И8 – Центральный ФО, И9 – Приволжский ФО, И13 – Дальневосточный ФО.

Минимальные значения индексов были в следующих федеральных округах: И8 – Северо-Кавказский ФО, И9 – Северо-Кавказский ФО, И10 – Уральский ФО. По остальным индексам минимальные показатели отмечались в Крымском ФО, который учитывался как отдельный регион в 2014 г.

Таким образом, на основе анализа интегрального индекса «основные фонды и инвестиции» можно сделать следующие основные выводы. Во-первых, распределение российских ФО по данному индексу демонстрирует определенную стабильность за анализируемый период 2005-2014 гг. Дальневосточный ФО прибавил 2 позиции, 2 позиции потерял Центральный ФО, на 1 позицию поднялась РФ, на 1 позицию опустился Сибирский ФО, аналогичная перестановка произошла с Южным и Северо-Кавказским ФО. Уральский, Северо-Западный и Приволжский ФО сохранили свои 2, 4 и 7 места – соответственно.

Во-вторых, во всех федеральных округах произошёл рост анализируемого интегрального индекса, что свидетельствует об улучшении состояния и динамики основных фондов и инвестиций в российской экономике.

В-третьих, с целью выявления более глубоких процессов, происходящих в сфере основных фондов и инвестиций в региональном аспекте, требуется рассмотрение этих индексов в разрезе регионов, составляющих ФО.

#### Литература:

1. Ешугова С.К. Формирование стратегии развития региона-реципиента на основе концепта продовольственного импортозамещения в условиях современной российской экономики: автореф. дис. ... докт. экон. наук. – Казань, 2015. – 44 с.
2. Данилов И.П., Михайлова С.Ю. Методологические аспекты определения регионального потенциала реиндустриализации // Чувашский государственный университет. – 2016. – № 3. – С. 28-31.

### **Practical Aspects of Assessing Reindustrialization Potential of the Federal Districts of the Russian Federation**

***I.P. Danilov, S.Yu. Mikhailova, N.V. Morozova, T.I. Ladykova  
Chuvash State University named after I.N. Ulyanov***

*The paper proposes methodological approach to the analysis of the reindustrialization potential of the Federal districts of the Russian Federation. The authors suggest a method of assessing the potential of reindustrialization in regions of the Russian Federation, based on the calculation of the integral index. The analysis of the partial indices in the composition of the index of "fixed assets and investments" is carried out.*

*Key words: reindustrialization, the integral index of potential re-industrialization, fixed assets and investments, Federal district.*

