

УДК 658.562.012.07:665.6

Научная кооперация в евразийском пространстве на основе интенсификации обмена результатами интеллектуальной деятельности

Авилова В.В.Доктор экономических наук, профессор кафедры бизнес-статистики и экономики
Казанского национального исследовательского технологического университета

Инновационное развитие стран Евразийского экономического союза нередко связано с трансфером технологий и покупкой лицензий и оборудования у США, Японии и государств Евросоюза, что порождает риски инновационного развития в условиях мировой нестабильности и санкций, с одной стороны, и слабую востребованность научных разработок ученых стран ЕАЭС – с другой. Между тем проделаны шаги, направленные на создание единой системы правовой защиты и оборота интеллектуальной собственности в рамках единого таможенного пространства, на попытку гармонизации работы с интеллектуальной собственностью в условиях ее неравномерного развития среди государств – членов ЕАЭС. Предлагается ряд мер, способствующих обмену результатами интеллектуальной деятельности, с их последующей коммерциализацией для продвижения к шестому технологическому укладу.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, коммерциализация инноваций, трансфер технологий, научная кооперация

Сложная ситуация в мировой экономике, обрыв многих традиционных каналов взаимодействия определяют потребность в формировании новых сетевых связей. Важен выбор амбициозных приоритетов, нацеленных на переход стран Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) к шестому технологическому укладу. Речь идет о процессах интеграции, стимулирующих выработку новых технологических решений и их внедрение в хозяйственную практику на основе научного поиска, изобретательской деятельности и коммерциализации полученных результатов [1].

Совместная работа стран ЕАЭС на инновационном поле в качестве отправной точки имеет коллективную разработку и использование объектов интеллектуальной собственности. Для этого процесса в настоящее время образовалось «окно возможностей», появление которого вызвано разрывом заключенных ранее соглашений на использование лицензий компаний США и Евросоюза. Яркими примерами являются расторгнутые соглашения с компаниями «Шелл» и «Эксон мобайл» о продаже технологии по добыче нефти и газа в Северном ледовитом океане [2].

Совместное движение стран ЕАЭС по пути инновационного развития на основе совместного ис-

пользования результатов интеллектуальной собственности имеет разные стартовые позиции. Так, в Российской Федерации зарегистрировано около 58987 объектов промышленной интеллектуальной собственности, из них на изобретения приходится 20636, на полезные модели – 7098, на базы данных – 2517, на промышленные образцы – 2825, ноу-хау – 8227. Безусловно, их региональное распределение крайне неравномерно [3]. Интеллектуальная деятельность наибольшее распространение получила в московской агломерации, Санкт-Петербургской, Республике Татарстан, Нижегородской, Самарской, Новосибирской, Томской областях. Для этих регионов характерно создание инновационной инфраструктуры, кадровое обеспечение, наличие предприятий, выпускающих наукоемкую продукцию.

Внутри инновационных агломераций центрами инновационной деятельности становятся компании, ориентированные на разработанные Организацией Объединенных Наций принципы устойчивого развития. Необходимо отметить, что крупнейшая в Республике Татарстан компания ПАО «Татнефть» является лидером в стране по числу действующих патентов — их около 5000, в основном они разработаны сотрудниками НИИ ВНИПИ Нефть. Как для

собственного применения, так и для продажи за рубеж в Республике Беларусь число выданных патентов составляет 5000 штук. Значительно более низкие цифры демонстрирует патентная активность Кыргызстана и Казахстана. Однако оборот интеллектуальной собственности без таможенных барьеров сыграет на руку как процессу активизации инновационной деятельности всех стран дружества, мировому сообществу и всем участникам договора. Возможность в облегченном варианте (том числе на русском языке) с минимизацией затрат активизирует шаги по оформлению изобретений. Необходимо подчеркнуть, что величина пошлины, оплачиваемой в патентный офис, значительно ниже, чем в патентные офисы всех государств. Но при этом необходимо отметить, что понятие интеллектуальной собственности уже больше 120 лет используется в международных отношениях. Поэтому ликвидация пробелов для стран ЕАЭС в этой сфере является масштабной, системной и сложной задачей.

В качестве результата научного исследования можно предложить формирование инновационных и внедренческих агломераций, локализованных трансгранично. Сырьевая база для выпуска инновационного продукта может добываться в одной из стран, производство локализовано в другой, интеллектуальная собственность может принадлежать третьему государству. Практики внедрения инноваций могут быть заимствованы из опыта государств, не входящих в ЕАЭС.

Российская инновационная система получит выгоды от расширения возможностей коммерциализации полученных в стране разработок. Развитые зарубежные государства предпочитают внедрение инноваций своих партнеров. Лучшие компании России часто используют зарубежную интеллектуальную собственность, что не всегда политически безопасно в условиях постоянно вводящихся санкций. Предприятия же стран ЕАЭС по инерции от функционирования единого промышленного комплекса СССР не воспринимают предвзято сам факт внедрения российской интеллектуальной собственности. Более того, при пусконаладочных работах как авторы проектов, так и персонал местных промышленных предприятий практически не сталкиваются с языковым барьером, поскольку ряд специалистов прошли подготовку в вузах России, часть информации черпалась ими из российских учебников.

Для активизации внедрения интеллектуальной собственности важно минимизировать бюрократические процедуры, так как это неизбежно негативно скажется на внедрении достижений науки в производство и усугубит отставание стран ЕАЭС от промышленно развитых государств.

Концепция управления интеллектуальной собственностью в странах ЕАЭС должна охватывать все ее грани и объекты интеллектуальной собствен-

ности и права на их использование, основанные на имущественной самостоятельности участников процесса, равенстве, свободе воли. Подобный подход к реализации стратегии коммерциализации интеллектуальной собственности заложит платформу инновационного развития стран ЕАЭС и построению экономики знаний [4].

В настоящее время инновационная деятельность стран ЕАЭС базируется преимущественно на трансфере технологий, внедряемые проекты представляют собой не абсолютные, а относительные инновации. В то же время научные разработки и изобретения местных ученых остаются невостребованными, что провоцирует нарастание технологической зависимости от развитых стран и дестимулирование научного поиска как невостребованного предприятиями.

Более тесные контакты стран ЕАЭС призваны обеспечить совместную защиту интеллектуальной собственности и ее промышленное внедрение.

Указанная деятельность уже ведется, начато взаимодействие по вопросам совместной охраны интеллектуальной собственности, преимущественно в производственной сфере. В то же время нет полной гармонизации правовой базы всех стран – членов ЕАЭС. Так, ряд отклонений от общих стандартов имеет Армения. С другой стороны, Белоруссия и Казахстан ведут активную работу по продвижению такой важной формы интеллектуальной собственности, как формирование своих брендов.

Для эффективной научной кооперации стран ЕАЭС, координации научных исследований с их последующей коммерциализацией рекомендуется принятие ряда мер по созданию наднациональных институтов интеллектуальной собственности.

Интенсификации обмена интеллектуальной собственностью между государствами – членами Евразийского экономического союза в качестве отправной точки имеет ее легитимность на всем экономическом пространстве. То есть международные договоры, касающиеся генерации и использования объектов интеллектуальной собственности, необходимо согласовать с правилами ее оборота в ЕАЭС, при том что международные договоры являются элементом правовой системы государства [5]. Законы по защите интеллектуальной собственности существуют в каждой из стран ЕАЭС – Армении, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане и Российской Федерации. В каждом из перечисленных государств создан и работает уполномоченный орган, занимающийся вопросами интеллектуальной собственности: Государственное агентство интеллектуальной собственности при правительстве Кыргызстана, Институт интеллектуальной собственности Казахстана, Офис интеллектуальной собственности Армении, Агентство по патентам, депозитам, венчурному инвестированию и инновациям Республики

Беларусь, Роспатент в Российской Федерации. Они были сформированы в основном в 1996 г. По признанию специалистов, работающих в данной сфере, до появления специализированных структур ландшафт в сфере интеллектуальной собственности выглядел как совокупность разрозненных и немногочисленных патентных служб предприятий, организаций, министерств и патентный отдел республиканской научно-технической библиотеки [6].

С появлением специализированных служб в перечисленных государствах можно говорить о формировании государственной политики в сфере интеллектуальной собственности. Появилась возможность ставить и решать задачи поддержания единого таможенного и правового режима для оборота интеллектуальной собственности между государства – членами ЕАЭС. Стратегической целью при этом является гармонизация постулатов между национальной, региональной и национальной систем для обеспечения возможности при регистрации права на интеллектуальную собственность в одной стране, испрашивать ее охрану на территории нескольких государств. В случае ЕАЭС речь идет о реализации права на единый таможенный тариф, заложенный в Соглашении от 29 мая 2014 г., заключенном в Астане с участием Российской Федерации, когда был подписан Договор о Евразийском экономическом союзе. В указанном Договоре в специальной ст. 89 подчеркивается важность сотрудничества в сфере интеллектуальной собственности, ее охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Под объектами интеллектуальной собственности в Протоколе о защите прав на них понимаются произведения науки, литературы, искусства, компьютерные программы, фонограммы, исполнения, товарные знаки и знаки обслуживания, географические указания, наименование мест происхождения товара, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топология интегральных микросхем, ноу-хау.

Приведенный перечень демонстрирует огромную роль Российской Федерации в проработке концепции интеллектуальной собственности для стран ЕАЭС, так как он фактически воспроизводит перечень охраняемых объектов интеллектуальной собственности, содержащихся в 4 части Гражданского кодекса РФ.

Для беспрепятственного осуществления оборота интеллектуальной собственности между странами ЕАЭС в настоящее время производится доработка проекта Таможенного кодекса, регулирующего меры таможенного законодательства в сфере интеллектуальной собственности. Предпринимаются шаги, направленные на систематизацию объектов интеллектуальной собственности у всех государств ЕАЭС. Прежде всего, будет введен Единый таможенный

реестр объектов интеллектуальной собственности стран – членов ЕАЭС [7].

Вторым радикальным шагом, ускоряющим и увеличивающим масштаб совместного использования объектов интеллектуальной собственности стран ЕАЭС, является возможность подать единую заявку в одно из патентных ведомств перечисленных государств, что обеспечит ее защиту на всем таможенном пространстве. Профиль полученных и получающих защиту результатов весьма широк: он охватывает изобретения, создаваемые во всех сферах науки, техники и экономической деятельности.

Несмотря на потребность в интенсификации инновационной и внедренческой деятельности стран ЕАЭС, наибольшей востребованностью пользуется не защита изобретений, а товарных знаков на всех территориях Таможенного союза одновременно. Безусловно, эта тенденция отражает мировую практику. Согласно статистическим данным, за последние годы на международном уровне лидирует именно регистрация товарных знаков, число которых в 2,5 раза превышает количество полученных патентов на изобретения, в 2,7 – количество зарегистрированных промышленных образцов и в 2,8 – количество полезных моделей и составляет в глобальном масштабе 45 млн объектов. Причем по количеству зарегистрированных товарных знаков вперед выдвинулся Китай, второе место принадлежит США [8].

Возможность защиты интеллектуальной собственности одновременно на всем таможенном пространстве окажет существенную поддержку предприятиям малого и среднего бизнеса, которым будет предоставлена возможность сэкономить существенные для них финансовые ресурсы.

Анализируемый документ представляет собой реальный шаг к евразийской интеграции в сфере интеллектуальной собственности и повышении инновационной активности.

Во-первых, за счет использования достижений цифровой экономики, введения единой информационной системы данных об объектах интеллектуальной собственности, позволяющих сформировать общий патентный ландшафт [9].

Во-вторых, используя опыт японского патентного офиса, обратиться к практике взаимодействия с компанией «Прайс Вотерхаус Купер», анализирующей возможность применения патентов, созданных учеными государств ЕАЭС на промышленных предприятиях этих стран. Так будет снижен информационный барьер между разработчиками и потенциальными пользователями полученных разработок.

В-третьих, использовать опыт КНР, где государство финансирует научные разработки, предназначенные для промышленного применения, и вовлекает в этот процесс исследователей из заинтересованных стран, производящих собственный

интеллектуальный продукт, снижающий интеллектуальную зависимость в условиях санкций.

Работа по гармонизации наднациональной системы интеллектуальной собственности стран ЕАЭС уже идет. Например, с 1 июня 2021 г. Евразийское патентное ведомство начало прием заявок на регистрацию промышленных образцов.

Предлагаемые меры повысят интеграционный эффект стран ЕАЭС в сфере научной кооперации, который, безусловно, приведет к ускорению инновационного развития и снижению интеллектуальной зависимости, а затем к повышению конкурентоспособности научно-технических предприятий.

Литература:

1. Авилова В.В. Интеллектуальные системы как вектор развития инновационной активности // Рыночная трансформация экономики России: проблемы, перспективы, пути развития: Сборник статей по итогам Межд. науч.-практ. конференции. Самара, 23 ноября 2018 г. – Стерлитамак: АМИ, 2018. – 255 с.
2. Коренько Л.Б., Садыгов Р.В., Ахмедова Л.М., Гаджиева Г.К. Интеллектуальная собственность как центральный элемент современной инновационной экономики // Евразийское Научное Объединение. – 2017. – Т. 1. – № 3(25). – С. 69-71.
3. Нечепуренко Ю.В. Индикаторы интеллектуальной собственности // Наука и инновации. – 2015. – № 1(143). – С. 53-56.
4. Авилова В.В. Комплексная система управления интеллектуальной собственностью в вузе: перспективы создания и эффективность функционирования // Современные вызовы образования и психология формирования личности. – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – С. 7-15.
5. Авилова В.В., Ламберова Н.А. Режим защиты интеллектуальной собственности и типы экономического развития // Экономический вестник Республики Татарстан. – 2011. – № 1. – С. 11-14.
6. Авилова В.В., Апполонов Е.М. Роль инжиниринговых центров в коммерциализации интеллектуальной собственности // Формирование и развитие рынка интеллектуальной собственности в регионе. Материалы V конференции и круглых столов. – Казань: Изд-во «Отечество», 2017. – С. 3-5.
7. Новосельцев О.В. О понятии интеллектуальная собственность с позиций международного права // Журнал Суда по интеллектуальным правам. – 2020. – № 1(27). – С. 49-65.
8. Гилева О.С. Интеллектуальная собственность // Тенденции развития науки и образования. – 2019. – № 47-3. – С. 37-40. – DOI 10.18411/lj-02-2019-55.
9. Гурина Е.В., Минько М.В. Интеллектуальная собственность как фактор инновационного развития // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 5. Экономика. Социология. Биология. – 2017. – Т. 7. – № 2. – С. 33-40.

Scientific Cooperation in the Eurasian Space Based on the Intensification of the Exchange of the Results of Intellectual Activity

Avilova V.V.

Kazan National Research Technological University

The innovative development of the EAEU countries is often associated with the transfer of technologies and the purchase of licenses and equipment from the USA, Japan and the EU states, which generates risks of innovative development in the context of global instability and sanctions, on the one hand, and a weak demand for scientific developments of scientists from the EAEU countries, on the other. Meanwhile, steps have been taken to create a unified system of legal protection and turnover of intellectual property within a single customs space, an attempt to harmonize work with intellectual property in the context of its uneven development among the EAEU member states. A number of measures are proposed to facilitate the exchange of the results of intellectual activity with their subsequent commercialization in order to advance to the sixth technological order.

Key words: intellectual property, commercialization of innovations, technology transfer, scientific cooperation