

УДК 330

Методологические принципы образования и развития интеграционных союзов в современный период

Мустафаева Н.М.

Доктор экономических наук, профессор

Азербайджанского государственного экономического университета (Баку)

В современных условиях в глобализирующемся пространстве усиливается открытость национальных экономик и одновременно появляются условия для создания различных интеграционных союзов. Экономическая политика каждой отдельной страны в период учащающихся кризисов нацеливается на поиск путей для преодоления отрицательных последствий посткризисного периода. Новые интеграционные союзы, основанные на соответствующих методологических принципах и образуемые на взаимовыгодных условиях с использованием общего потенциала, дают возможность решать эти задачи.

Ключевые слова: национальная экономика, интеграционные союзы, методологические основы, взаимовыгодное сотрудничество

Экономика как системное целое является богатым и сложнейшим многообразием противоречиво взаимодействующих тенденций, среди которых имеются положительные и отрицательные, объективные и субъективные, устойчивые и изменчивые. Системные преобразования предопределяются временными и пространственными особенностями социально-экономической динамики. Проблемы условий, факторов и результатов социально-экономической динамики взаимосвязаны, противоречивы, находятся в непрерывном взаимодействии и неизбежно связаны с явлениями цикличности.

В свою очередь названные проблемы связаны с вопросами природно-географической, ресурсной зависимости, инвестиционной структуры, уровня конкурентоспособности и инновационности.

Современная мирохозяйственная система характеризуется образованием и развитием различных форм интеграционных процессов. Поскольку экономическая интеграция – это объективно-субъективная связь по сохранению сложившихся сторон хозяйственной деятельности, то могут иметь место застойные явления. В то же время формирование новых экономических отношений способствует преодолению инерционности. В процессе создания новых интеграционных союзов появляется возможность преодоления противоречий и перехода к прогрессивному экономическому развитию.

Происходящие глобализационные процессы не избавили мировую экономику от многих противоречивых черт развития. При этом одна часть характеризуется отрицательно, а другая – положительно. Социально-экономическим процессам характерна пространственная и временная неравномерность, циклический характер происходящих изменений.

Методологической основой происходящих интеграционных процессов служит положение о непрерывности изменений социально-экономических систем, системный подход, а также допустимость многовариантного, возвратного, нелинейного характера развития. Научная методология подразумевает диалектический подход, предполагающий наличие противоречий. Противоречия есть сущность самодвижения. Самодвижение выступает как способ существования противоречий. Противоречия – это отношения отрицания между взаимопроникающими противоположностями. По Г. Гегелю, «противоречие есть корень всякого движения и жизненности» [1].

В то же время всевозможные изменения выражают объективный социально-экономический процесс, однако он стимулируется, регулируется субъективной деятельностью, политической ориентацией.

Диалектический метод познания предполагает изучение предмета исследования в развитии, т.е. одновременное использование исторической хронологии, выделение процессов саморазвития, отделение закономерных изменений от случайных, общих

изменений от единичных, определение стадий развития с характеристикой их цикличности.

Одним из важнейших требований диалектической теории является отделение и использование количественных и качественных характеристик изучаемого предмета с фиксированием момента перехода количественных показателей в качественные [2].

При изучении экономических процессов уделяется внимание следующим выводам ученых-экономистов. К. Макконнель и С. Брю подчеркивают, что не существует экономических систем без слабостей и недостатков, указываются аргументы и в пользу равенства в распределении доходов, и против равенства, а также о пользе и недостатках как государственного сектора, так и рыночной системы [3]. Между отдельными странами и областями всегда будет существовать известное неравенство в жизненных условиях, которое можно будет свести до минимума, но никогда не удастся устранить полностью», писал К. Маркс [4].

Австрийский ученый Й. Шумпетер в своей работе подчеркивал разнообразие эволюции хозяйствующих субъектов, их роль в общем эволюционном развитии, особое внимание уделял инновациям как движущей силе экономического развития [5].

Методология также учитывает положение А. Смита о невидимой руке рынка, о специализации и о том, что экономика не может быть развита больше, чем позволяет сельское хозяйство.

В методологии учитывается оптимум В. Парето, согласно которому общественное благосостояние максимально при таком состоянии экономики, когда никто не может улучшить свое положение, не ухудшая положения другого.

В продолжение этого подхода лауреат Нобелевской премии по экономике А. Сен отмечал, что состояние общества может быть оптимальным по Парето, но при этом одни могут находиться в крайней нищете, а другие – купаться в роскоши, поскольку нищета одних не может быть смягчена без снижения уровня роскоши богатых (дифференциация уровня доходов различных слоев населения).

По сформулированной Д. Беллом теории постиндустриального общества экономическое развитие делится на три этапа (традиционная, индустриальная и постиндустриальная экономика).

Дж. Кейнс в своей теории отдает предпочтение государственным методам регулирования экономики через стимулирование спроса в связи с развившимся мировым экономическим кризисом, поставившим под сомнение само существование капиталистической системы.

Цивилизованный подход к общественной динамике, учитывающий не примат материального развития, а его единство с духовными, социальными, культурными ценностями отмечен в работах В.Н. Кириченко [6]. Современные теории предпола-

гают, что экономика постоянно пребывает в режиме становления, движения от равновесия к неравновесным состояниям, где соединены хаотичное и упорядоченное, случайное и закономерное [7].

Несмотря на расширение и углубление международного разделения труда и все большее втягивание в процесс интернационализации национальных производств, все же не происходит полного размывания национальных хозяйств и исчезновения национальных рынков. Американский политолог П. Тейлор отмечает, что в будущем человечество будет представлять мозаику национальных экономик, которая остается основой мира вопреки массовой глобализации не в меньшей степени, чем во времена А. Смита и Д. Рикардо.

Обзор теоретико-методологических позиций и экономической действительности показывает, что социально-экономические процессы имеют объективную основу, историко-экономическую предопределенность, пространственно-экономическую зависимость, факторное влияние, а также субъективную зависимость.

Во главу угла исследования поставлен диалектический метод, предполагающий развитие через борьбу противоположностей с законами отрицания отрицания, перехода количественных изменений в качественные, методами анализа и синтеза, исторического и логического, обобщений, системности и др.

В изучении интеграционных процессов объективно исходное значение имеет влияние природного фактора. Как развитие отдельной страны, так и взаимозависимость национальных экономик в процессе образования и функционирования интеграционных союзов зависит от ряда факторов природного, трудового, капитального характера, предопределяющих их специализацию и место в формирующихся и развивающихся экономических союзах. Так, отметим определенное сходство стран евразийского пространства и некоторые их отличия. По оценкам Международного валютного фонда, по уровню ВВП на душу населения в 2020 г. Россия занимает 48-е место, Казахстан – 52-е место, Белоруссия – 61-е место, Армения – 88-е место, Киргизия – 141-е место, Таджикистан – 151-е место среди 189 стран мирового сообщества, т.е. в относительно благополучном положении находятся первые три страны. Следующие три страны имеют отстающие позиции. Следует также отметить, что в странах евразийского пространства в отраслевой структуре ВВП в противовес развитым странам доминируют ресурсные отрасли. Это предопределяет необходимость в рамках данного союза совместными усилиями рационализировать отраслевую структуру, повышать конкурентоспособность, инновационность экономической деятельности. Каждая страна входит в новое интеграционное образование с определенным природным, ресурсным, географическим,

трудовым, интеллектуальным потенциалом. В то же время большое значение имеет существующая специализация и преобладание тех или иных экономических функций. Так, развитие первичных или обрабатывающих отраслей предобуславливает специализацию страны, при этом действуют механизмы планомерности и товарности в разных сочетаниях. Если планомерность обеспечивает регулирующую функцию, то товарность – стимулирующую. Специализация завершается обменными процессами, которые принимают рыночную или плановую формы. Природный потенциал страны имеет большое значение для участия в международном разделении труда, следовательно, в соответствующем месте конкретного интеграционного союза. Здесь начинается действовать связь преимущество-интересы-выгоды. «Экономические отношения каждого данного общества проявляются прежде всего как интересы» – слова Ф. Энгельса [8, с. 211]. Это относится ко всем объединениям и странам, входящим в них, в т.ч. к ЕАЭС. Многие развитые страны заинтересованы в использовании сырьевого потенциала ЕАЭС, в особенности в связи с возросшими потребностями в этих ресурсах. Особенностью современной экономики является сочетание рынка и плана с конкретизацией в каждой стране. При этом территориальная целостность является характерной чертой экономического пространства. Исторически рыночный тип хозяйствования предопределял развитие в западных странах, а плановый – в евроазиатском пространстве.

В современных экономиках сочетаются различные типы хозяйствования. В учебнике К.Р. Макконнелла и С.Л. Брю написано: «Реально существующие экономические системы в основном занимают некое промежуточное положение между двумя крайностями – чистым капитализмом и командной экономикой. Экономика Соединенных Штатов явно ближе к чистому капитализму, но все же имеет некоторые существенные отличия» [3].

Если в отдельной стране долго преобладают ресурсные отрасли, то она находится в зависимом положении от развитых стран. В странах Евразийского союза, имеющих большой природный потенциал и значительную территориальную протяженность, доминирует азиатский, планомерный тип хозяйствования.

Разделение производств на первичные и обрабатывающие происходит в масштабе национальной экономики, и поэтому преуспевающие в развитии государства заинтересованы в сохранении лидирующих позиций по отношению к периферийным странам, что ведет к дискриминации экономических отношений. Но функционирование интеграционных союзов, в т.ч. ЕАЭС должно способствовать снижению поляризации между богатыми и бедными странами путем нахождения баланса их интересов на пути всеобщего прогресса.

Для формирования целостного воспроизводственного процесса в странах ЕАЭС имеются основные предпосылки, связанные с сохранением условий бывшего социального, экономического, территориального пространства, таких как многолетнее историческое сходство, культурные связи, пространственное единство и торгово-экономические отношения.

Членство разных стран в интеграционных процессах зависит не только от экономических факторов, но и от политических, международной обстановки, однако в любом случае цель объединения состоит в совместном, рациональном использовании потенциала стран-участников для повышения уровня и качества жизни населяющих их народов.

Литература:

1. Гегель Г. Наука логики. В 3-х т. Т. 2. – М.: Мысль, 1971. – 248 с.
2. Бардетская Л.Г. Диалектическая взаимосвязь бюджетирования с другими элементами управленческого учета // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 1. – С. 1161-1164.
3. Макконнель К., Брю С. Экономикс: принципы, проблемы и политика: учеб. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 1027 с.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. В 40-х т. Т. 34. – М.: Изд-во Политической литературы, 1964.
5. Шумпетер И. Капитализм, социализм и демократия. – М.: Экономика, 1995. – 540 с.
6. Кириченко В.Н. Рыночная трансформация экономики: теория и опыт // РЭЖ. – 2000. – № 11-12. – С. 34-37.
7. Рубенштейн А. Группы и их интересы // Вопросы экономики. – 2006. – № 11. – С. 81-94.
8. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. В 40-х т. Т. 18. – М.: Изд-во Политической литературы, 1961.

Methodological Principles of the Formation and Development of Integration Unions in the Modern Period

Mustafayeva N.M.
Azerbaijan State University of Economics (Baku)

In modern conditions, in a globalizing space, the openness of national economies is increasing, and at the same time conditions are emerging for the creation of various integration alliances. The economic policy of each individual country in the period of increasing crises is aimed at finding ways to overcome the negative consequences of the post-crisis period. New integration alliances based on appropriate methodological principles and formed on mutually beneficial terms using common potential have the opportunity to solve these problems.

Key words: national economy, integration unions, methodological foundations, mutually beneficial cooperation

