

УДК 330.322

Метод поэтапной диагностики инвестиционной привлекательности отраслей обрабатывающей промышленности регионов России**Сафиуллин А.Р.**

Доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой проектного менеджмента и оценки бизнеса
Казанского (Приволжского) федерального университета

Губайдуллина А.И.

Аспирант Центра перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан

Статья посвящена методу поэтапной диагностики инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации. Актуальность статьи невозможно переоценить, так как инвестиции весьма важны для построения сильной экономики. В контексте евразийской экономической интеграции сильные региональные экономические системы способны образовать в лице России конкурентоспособного участника экономического альянса.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, региональная экономика, виды экономической деятельности, промышленность, конкурентоспособность

Инвестиции выступают одним из важнейших факторов построения сильной экономики, направленной на устойчивое развитие местности. Привлечение на промышленную территорию инвестиционных потоков в первую очередь связано с инвестиционной привлекательностью региона. Категорию инвестиционной привлекательности региона экономисты определяют, исходя из множества аспектов. На наш взгляд, инвестиционная привлекательность региона – это набор определенных социально-экономических показателей, которые дают возможность потенциальному инвестору максимально эффективно вести экономическую деятельность на территории региона.

Л.Г. Ахтариева определяет инвестиционную привлекательность региона как «совокупность различных показателей, таких как уровень экономического, социального и финансового развития» [1].

Ю.А. Корчагин определяет инвестиционную привлекательность страны или региона как «интегральный показатель, который определяется по совокупности ее экономических и финансовых показателей, показателей государственного, общественного, законодательного, политического и социального развития» [3].

Важным этапом при привлечении инвестиций на промышленную территорию является оценка инвестиционной привлекательности местности.

Наше исследование обрабатывающей промышленности Российской Федерации выполнено за 2014-2018 гг. При выполнении динамического и структурного анализа в целях наибольшей наглядности тенденций показатели за 2017-2018 гг. приведены в составе соответствующих группировок по ОКВЭД, действовавшему до 2016 г. (рис. 1).

Особенностью предлагаемого нами подхода к исследованию обрабатывающей промышленности является поэтапный анализ через изучение тенденций роста отраслей обрабатывающей промышленности (далее – ООП), структурной декомпозиции, который в дальнейшем раскрывает особенности локализации и концентрации производства в регионах России. Изучение обрабатывающей промышленности территории по приведенной схеме раскрывает специализацию региона в конкретных видах экономической деятельности (далее – ВЭД), показывая особенности состояния конкурентной среды. Исследование динамического и структурного анализа ООП в разрезе ВЭД в сочетании с расчетом коли-

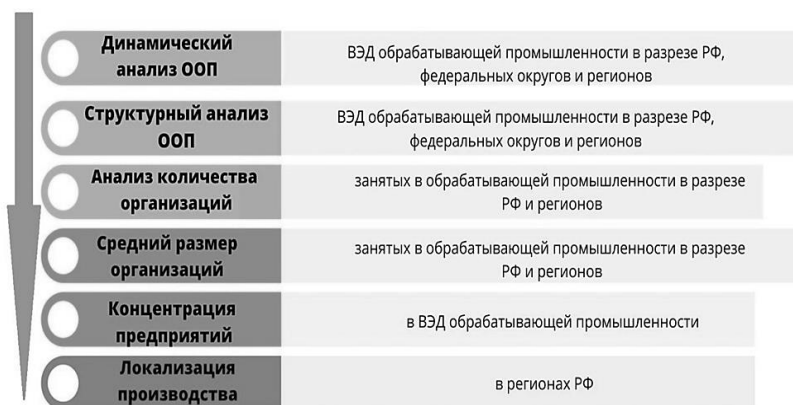


Рис. 1. Схема этапов исследования обрабатывающей промышленности РФ (авторский подход)

чества организаций дает достаточно объективную информацию о размерах организаций, занятых в конкретных ВЭД территории, что способно отразить наличие барьеров входа в отрасль новых организаций и состояние конкуренции. Отсутствие или незначительные барьеры входа в отрасль являются факторами потенциально привлекательными для инвестирования отраслей. Наиболее информативным в части конкуренции в отрасли выступает расчет коэффициента концентрации определения степени доминирования на рынке крупнейших организаций. Для принятия решения об инвестиционной привлекательности региона важно не только состояние конкуренции в отрасли, а также наличие на территории условий для ведения предпринимательской деятельности. Коэффициент локализации же показывает насколько конкретная ВЭД является профильной для отрасли. Появление на территории профильных отраслей указывает на наличие благоприятных условий для хозяйствования на территории по данному ВЭД.

В 2018 г. ООП России по сравнению с предыдущим годом вырос на 15 %, в 2017 г. – на 7 %. К концу 2018 г. обрабатывающая промышленность в разрезе всей промышленности РФ занимала 65 % в разрезе всех видов производств с отрицательной динамикой по сравнению с 2017 г. Так как в 2017 г. на долю обрабатывающего сектора экономики приходилось 69 %.

Количество организаций в России с 2016 по 2018 гг. сократилось почти на 20 %. Количество действующих организаций уменьшилось в 81 субъекте России. Тенденция снижения количества организаций взяла свое начало в 2016 г. Уменьшение количества организаций в обрабатывающем секторе экономики можно объяснить как неблагоприятными факторами в макроэкономической системе, так и политикой государства, направленной на борьбу с фирмами-однодневками.

Анализ показателя среднего размера организаций в разрезе регионов России показал, что за 2018 г. крупнейшие организации по объему выпускае-

мой продукции, занятые в ВЭД «производство кокса и нефтепродуктов», были локализованы в Москве, в Санкт-Петербурге, Республике Башкортостан, в Омской, Тюменской, Волгоградской областях, в Пермском крае. Расчет производился без учета малых организаций и филиалов. В среднем одна организация в Москве и в Санкт-Петербурге, занятая в ВЭД «производство кокса и нефтепродуктов», произвела нефтяную продукцию на 3 359 139 200 руб. и 1 211 896 832 руб. соответственно.

В результате исследования коэффициентов локализации ВЭД обрабаты-

вающей промышленности регионов Приволжского федерального округа (далее – ПФО) заметно, что за 2018 г. большее количество регионов имеют на своей территории среди локализованных производств ВЭД «производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования» и «производство электрического оборудования». В ВЭД «производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования» наибольшее значение коэффициента локализации у Удмуртской Республики (6,29). В «производстве электрического оборудования» достаточно сильные позиции у Мордовской Республики и Чувашской Республики, в которых значения коэффициентов локализации по данному ВЭД составляют 6,31 и 7,06 соответственно. ВЭД «производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования» локализовано во всех регионах ПФО, кроме Республики Башкортостан, Пермского края, Самарской области и Мордовской Республики. ВЭД «производство электрического оборудования» локализовано во всех регионах ПФО, кроме Республики Башкортостан, Оренбургской и Нижегородской областях и Республики Татарстан. В «производстве пищевых продуктов» и «производстве одежды» специализировалось по восемь регионов ПФО в 2018 г. Наименьшее количество регионов ПФО имело среди локализованных производств ВЭД «производство прочих готовых изделий» и «ремонт и монтаж машин и оборудования».

С 2014 по 2018 гг. коэффициент концентрации в обрабатывающей промышленности РФ снижался, что указывает на уменьшение тенденции к монополизации. К примеру, усредненный коэффициент концентрации в обрабатывающей промышленности РФ одним крупнейшим производителем собственными силами в общем объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, услуг собственными силами в 2014 г. составил 16,87 %. В 2015 г. коэффициент концентрации снизился и составил 12,39. Также положительная динамика изменения конкурентной среды повторилась и в 2016 г.

Однако в 2017 г. было незначительное ухудшение конкурентной среды по отношению к 2016 г. [6].

Анализ инвестиционной привлекательности ВЭД обрабатывающей промышленности России по авторской методике показал, что обрабатывающая промышленность занимает ведущее место в народном хозяйстве страны, преимущественно отмечается положительная динамика изменений в обрабатывающем секторе экономики. В то же время степень развития конкуренции в обрабатывающем секторе за анализируемый период не выделяется ростом, так как имеет место снижение количества организаций. Однако в ходе исследования коэффициента локализации можно выделить регионы с большим количеством локализованных производств: Новосибирская и Саратовская области, Чувашская Республика. На наш взгляд, при проработке промышленной стратегии в ходе евразийской интеграции следует обратить максимальное внимание на ВЭД, локализованную в этих регионах.

Литература:

1. Ахтариева Л.Г. Современные подходы к оценке инвестиционной привлекательности регионов // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2014. – № 1 (7). – С. 233-239.
2. Губайдуллина А.И. Позиция Республики Татарстан среди регионов Поволжья по инвестиционной привлекательности // «Экономика в меняющемся мире»: III Всероссийский экономический форум с международным участием. – Казань: Изда-во Казан. ун-та, 2019. – С. 40-42.
3. Корчагин Ю.А. Инновационная политика и венчурный бизнес в России и регионе. – Воронеж: ЦИРЭ, 2003. – 48 с.
4. Сафиуллин А.Р. Губайдуллина А.И. Исследование конкурентных позиций видов экономической деятельности Республики Татарстан // Казанский экономический вестник. – 2017. – № 6(32). – С. 22-31.
5. Сафиуллин М.Р., Сафиуллин А.Р., Мухаметова Г.З., Губайдуллина А.И. Инвестиционная привлекательность территорий по видам экономической деятельности Республики Татарстан. – Казань: Артефакт, 2017 – 123 с.
6. Сафиуллин А.Р., Губайдуллина А.И. Исследование инвестиционной привлекательности отраслей обрабатывающего сектора экономики России // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. – 2020. – № 6(26). – С. 116-127.
7. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики. – URL: <http://tatstat.gks.ru/> (дата обращения: 22.05.2021).
8. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 22.05.2021).

The Method of Diagnostics of the Investment Attractiveness of the Manufacturing Industries in the Regions of Russia

Safiullin A.R.
Kazan (Volga Region) Federal University

Gubaydullina A.I.
The Center of Perspective Economic Researches of Academy of Sciences RT

The article is devoted to the method of stage-by-stage diagnostics of the investment attractiveness of the constituent entities of the Russian Federation. The relevance of the article cannot be overestimated, since investments are very important for building a greasy economy. In the context of Eurasian economic integration, strong regional economic regional systems are able to form a competitive participant in the economic alliance in the person of Russia. Achievement of the set goals for the escalation of the investment attractiveness of the regions can be realized through the construction of an effective investment policy, which will also combine the study of the socio-economic characteristics of the territory.

Key words: investment attractiveness, regional economy, types of economic activities, industry, competitiveness