

УДК 338.45:339.923(4/5)

Особенности формирования промышленной политики ЕАЭС**Борисенко Н.А.**

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономической теории
Кыргызско-российского славянского университета им. Б.Н. Ельцина

В статье рассмотрены вызовы и ограничения в формировании скоординированной промышленной политики государств – членов Евразийского экономического союза. Также обозначены основные рекомендации в направлении ее совершенствования и развития в условиях перехода к новому технологическому укладу с учетом «зеленого» направления в развитии экономики.

Ключевые слова: промышленная политика, национальные интересы, стратегия развития промышленности

При обращении к анализу промышленной политики следует прежде всего определиться с базовыми ее характеристиками. Если говорить о промышленной политике, нужно понимать ее значимость и широту охвата, а также ее место в экономической политике отдельных государств и Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) в целом. Экономическая политика государства определяет его направление в социально-экономическом развитии и формирует промышленную политику. Изучив ряд позиций ученых в определении промышленной политики, представим определение, сформулированное нами: «промышленная политика – это комплекс мер, разработанных и реализуемых государством, направленных на совершенствование национальной экономики, поддержание конкурентоспособности отраслей и предприятий, а также технологическая трансформация предприятий в области улучшения производительности и роста качества продукции». При этом один из главных вопросов промышленной политики – роль государственной поддержки в области промышленного развития государства. Однако рассмотрение промышленной политики Евразийского экономического союза – это еще более сложный и комплексный вопрос, требующий особого внимания, учитывая необходимость ее встраивания в экономическую политику не только Союза, но и отдельных государств-членов.

С позиций кейнсианского направления экономической теории предполагается, что полная занятость ресурсов является не правилом, а исключением. Отсюда вытекает необходимость достижения

цели стабилизации и стимулирования экономики через государственное вмешательство. В условиях смешанной экономической системы через промышленную политику идет борьба с провалами рынка, а в условиях директивно-управляемой экономики координация размещения ресурсов осуществляется более эффективным методом – централизованным планированием. Однако эти подходы не могут быть применены в разрезе модели экономического развития стран ЕАЭС. Важным условием разработки эффективной промышленной политики является строгое соблюдение метода системности в ее формировании и реализации. Кроме того, соблюдение основных принципов при ее разработке, таких как динамичность, своевременная корректировка в соответствии с происходящими изменениями, а также соблюдение принципов самоорганизации повысят шансы на доработку имеющихся основ и совершенствование политики по развитию промышленного сектора в странах ЕАЭС, а их скоординированность и единство реализации ускорят промышленное развитие и интеграцию в реальном секторе евразийской экономики.

Успешность проведения промышленной политики будет определяться четко продуманным механизмом ее реализации через использование проектного и кластерного подходов, государственно-частного партнерства, наднациональных, национальных и региональных институтов развития.

Промышленный комплекс ЕАЭС имеет огромное значение для формирования базового развития экономики интеграционного объединения. Именно

уровень развития промышленности и определяет силу и мощь развития государств и, безусловно, их экономическую устойчивость.

Как стратегическому структурообразующему элементу интеграционной экономики, развитию промышленного сектора следует уделять особое внимание. По словам министра промышленности и агропромышленного комплекса ЕЭК С.С. Сидорского, «**реальный сектор** – центральный стержень экономической интеграции членов Евразийского экономического союза, вокруг которого выстраиваются процессы координации других секторов экономики – единого торгового, таможенного и финансового пространства» [1, с. 10].

Так, для эффективного развития данного сегмента требуется разработка и реализация согласованной промышленной политики государств – членов ЕАЭС. «Целями осуществления промышленной политики в рамках Союза являются ускорение и повышение устойчивости промышленного развития, повышение конкурентоспособности промышленных комплексов государств-членов, осуществление эффективного сотрудничества, направленного на повышение инновационной активности, устранение барьеров в промышленной сфере, в том числе на пути движения промышленных товаров государств-членов» [2].

Для полноценной реализации обозначенной политики сформирована институциональная структура – Департамент промышленной политики (созданный еще в 2011 г.), который провел анализ промышленных политик государств Таможенного союза и Единого экономического пространства (далее – ТС и ЕЭП), структуры кооперационных связей между производителями промышленной продукции и на основе полученных данных представил рекомендации по углублению интеграционного процесса в этой сфере и в области разработки скоординированной (согласованной) промышленной политики.

Важно отметить, что департаментом был подробно изучен опыт других интеграционных объединений в области промышленного, научно-технического и инновационного сотрудничества (Европейского союза, Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества, МЕРКОСУР¹ и других). Благодаря слаженной работе заинтересованных сторон появился первый основной документ, ставший отправной точкой в разработке единой промышленной политики ЕАЭС. Им стало Решение Высшего Евразийского экономического совета на уровне глав правительств от 31.05.2013 г. № 40, в котором были отражены основные направления промышленного сотрудничества и практически представлены дальнейшие векторы развития промышленного сектора. Главы

правительств осознали необходимость подобного сотрудничества с целью ускорения промышленного развития и перевода его на качественно новый этап с возможностью выхода на рынки третьих стран с качественной и конкурентоспособной продукцией.

Основными задачами для достижения целей единой промышленной политики Департамент промышленной политики обозначает следующие:

- «обеспечение создания условий для увеличения темпов роста и объемов промышленного производства в государствах-членах, а также условий, способствующих развитию взаимной торговли и добросовестной конкуренции между предприятиями государств-членов на едином рынке ЕАЭС;
- обеспечение эффективного сотрудничества государств-членов, направленного на повышение инновационной активности промышленных предприятий;
- обеспечение создания условий для увеличения доли продукции государств-членов на общем рынке ЕАЭС и поэтапного повышения ее локализации;
- обеспечение создания условий для развития производств новой конкурентоспособной продукции, ориентированной на экспорт, модернизации (технического перевооружения) действующих производств с созданием новых инновационных секторов промышленности государств-членов;
- обеспечение устранения барьеров в промышленной сфере;
- обеспечение создания условий для привлечения инвестиций и повышения доступности финансовых ресурсов для предприятий промышленности» [1, с. 31].

Однако поставленные цели не означают их краткосрочного достижения, и они должны укладываться в Стратегию промышленного развития ЕАЭС, а также закладываться на длительный период с учетом ее изменений в соответствии с текущими тенденциями развития.

В текущем году в задачи промышленного блока Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) вошло решение сложных актуальных вопросов:

- углубление промышленной кооперации и развитие импортозамещения в базовых отраслях (сельхозмашино-, автомобиле- и станкостроении, металлургии, легкой промышленности и др.);
- введение инноваций и развитие современных высокотехнологичных отраслей, включение специальных финансовых инструментов для стимулирования совместных кооперационных производственно-технологических проектов и устранение барьеров и препятствий во взаимной торговле промышленными товарами государств-членов.

В соответствии с вышеизложенными вопросами, решаемыми ЕЭК, следует отметить направленность политики на новый технологический уклад, основанный на цифровых технологиях, биотехнологиях, внедрении интернет-вещей и прочих новшествах,

¹ Общий рынок стран Южной Америки, экономическое и политическое соглашение между Аргентиной, Бразилией, Уругваем, Парагваем и Венесуэлой.

так как меняется не только производственный процесс, но и организация производства, его распределение и, соответственно, система управления процессом производства. Это приводит к изменению производственных связей, трансформирующихся в технологические платформы, т.е. зарождается новый тип взаимодействия между потребителем и производителем в пользу совместного расширенного производственного процесса, меняется структура цепочки создания добавленной стоимости, превращаясь в динамичную и неустойчивую цепь неопределенных ролей и ответственностей. Происходят изменения и в типе производства: сочетается массовое и высококастомизированное (индивидуализированное) производство с достижением конкурентных преимуществ в виде снижения издержек на единицу продукции для определенного потребителя. Слияние материального и виртуального мира рождает новые киберфизические комплексы, формирующие одну целостную *digital*-экосистему, содержащую в себе объединение массы процессов и этапов производства, начиная от проектирования изделия и заканчивая готовым продуктом. Преобразование имеющихся заводов и фабрик в «умные предприятия» – процесс не быстрый и требующий значительных затрат, но при этом это главное условие для получения конкурентоспособных продуктов на новом витке промышленного развития.

Однако, не смотря на богатую проработку нормативно-правовых актов по формированию основ промышленной политики в ЕАЭС, следует отметить, что каждое государство, являющееся членом ЕАЭС, разрабатывает, формирует и реализует самостоятельно национальную промышленную политику, программы развития промышленности на уровне государства и рассматривает возможность предоставления промышленных субсидий. При этом данные документы не должны противоречить ЕЭК и должны развиваться в направлении обозначенных комиссией векторов.

Основными принципами в разработке промышленной политики в рамках Союза являются равноправие и учет национальных интересов государств-членов, взаимовыгодность и добросовестная конкуренция, отсутствие дискриминации и открытость информации.

Очень интересный анализ промышленных политик государств, входящих в евразийское интеграционное объединение, представлен в статье В. Доржиевой².

Сравнение промышленных политик государств – членов ЕАЭС указывает на схожесть модели полити-

ки в Армении, Белоруссии, Казахстане и Кыргызстане, представленной типом догоняющего развития, нацеленной на рынок, сфокусированную главным образом на внешней конкурентоспособности и экспортоориентированности. В свою очередь в России компенсационная политика, призванная снизить негативные социальные последствия трансформации промышленного комплекса, а также решить проблемы структурной безработицы, инфраструктурного обеспечения структурной перестройки промышленности, повышения «инновационности» и т.д.

Характер вертикальной политики присущ Армении, Белоруссии, Казахстану и России, который свидетельствует о фокусном воздействии на отдельные отрасли через применение селективных мер, направленных на определенные сектора или группы компаний, а для Кыргызстана характерна горизонтальная политика, которая определяется неоднородностью воздействия применяемых инструментов на разные сектора и сферы.

Цели промышленных политик исходят из выбранных типов и моделей в рамках проведения национальных промышленных политик. Существует схожесть методологии разработки политик, инструментов (проведение НИОКР, развитие промышленных кластеров, стимулирование и поддержка экспортоориентированных национальных промышленных компаний и т.д.) и механизмов ее реализации.

Прошло уже 7 лет, однако проблема создания скоординированной (согласованной) промышленной политики в связи с наличием большого количества барьеров и ограничений не решена. При этом к 2020 г. планировалось создать единое цифровое пространство промышленности. Формально европейские технологические платформы способствуют этому процессу, но далеко не во всех отраслях промышленности и не в полной мере.

Сохраняются барьеры, изъятия и ограничения в отношении формирования единой промышленной политики ЕАЭС, сохраняется национальный протекционизм ввиду усиливающихся санкций против ведущего государства в данном интеграционном объединении в лице Российской Федерации. Все эти аспекты существенно замедляют закрепление согласованной промышленной политики.

Работа по устранению барьеров идет довольно медленно, что связано с рядом сложностей: сохраняется разница в системе налогообложения, таможенного регулирования, в уровне технологического развития, распределении ресурсов и возможностей, разрыве технологических связей и недостаточной проработке технологических цепочек, разрыве в законодательной базе. Сложности согласования

² Составлено автором по данным нормативно-правовых документов: Федеральный закон РФ от 31.12.2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»; Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь до 2020 г.; Концепция индустриально-инновационного

развития Республики Казахстан на 2020–2025 гг., Закон Республики Армения «О промышленной политике» от 12.12.2014 г. № ЗР-184; Проект Стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на 2018–2040 гг.) [3].

проводимой политики на национальном уровне в особенности на наднациональном уровне, новый технологический переход и прочие моменты как снежный ком наматываются и усложняют решение отдельных конфликтов и тормозят борьбу с изъятиями и ограничениями.

Также следует в условиях стратегического видения рассмотреть необходимость оценки технологий при их внедрении в производственные процессы в свете «озеленения» экономики. Понятно, что не слишком быстро будет осуществлен данный переход и далеко не во всех отраслях промышленности. Однако поиск новых технологических решений необходим ввиду вводимых ограничений третьими странами по требованиям к инновационным решениям на рынке технологий, топлива, а также в условиях изменения климата. Основные торговые партнеры ЕАЭС (например, ЕС, КНР и др.) активно прорабатывают в своих нормативно-правовых документах торговые барьеры для подобных товаров, что существенно повысит себестоимость продукции, изготовленной с сохранением текущих характеристик, типичных для «коричневой» экономики.

Чем медленнее мы будем реагировать на современные вызовы, тем труднее нам будет интегрироваться в глобальное пространство и искать новые рынки сбыта, представляя стратегическое видение рынка на годы вперед.

Литература:

1. Промышленная политика в Евразийском экономическом союзе: три года интеграции – URL: www.eurasiancommission.org/ru/Documents/Промышленная%20политика%20в%20ЕАЭС-3%20года%20интеграции-русс_.pdf
2. Договор от 29.05.2014 г. «Об учреждении Евразийского экономического союза» – URL: <http://www.alta.ru/tamdoc/14bn0044/>
3. Доржиева В. Сравнительный анализ промышленных политик государств – членов ЕАЭС. – URL: <http://eurasian-studies.org/archives/12938>.

Features of the Formation of the Industrial Policy of the EAEU

Borisenko N.A.

Kyrgyz-Russian Slavic University named after Boris Yeltsin

The article examines the challenges and limitations in the formation of a coordinated industrial policy of the EAEU member states. Also outlined are the main recommendations in the context of the transition to a new technological order, taking into account the "green" direction in the development of the economy.

Key words: industrial policy, national interests, industrial development strategy

