УДК 343.241
DOI: 10.24412/1998-5533-2024-4-196-199

Совокупность преступлений при совершении незаконного культивирования растений с содержанием наркотических средств или психотропных веществ

Сундурова О.Ф.
Кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права и процесса
Университета управления «ТИСБИ» (Казань),
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Казанского филиала
Российского государственного университета правосудия

В статье указывается, что незаконное культивирование наркосодержащих растений обладает повышенной степенью общественной опасности, поскольку ставит под угрозу здоровье населения, особенно при сбыте сырья в виде наркосодержащих растений и их частей, из которых в дальнейшем изготавливают наркотические средства. Поэтому важным является установление всех преступлений, совершаемых лицами, занимающихся незаконным культивированием наркосодержащих растений, а также умысла на совершение иных действий, которые не охватываются объективной стороной ст. 231 УК РФ. В работе сделаны выводы о необходимости внимательного изучения: признаков объективной стороны незаконного культивирования наркосодержащих растений; фактов их незаконного культивирования и дальнейшего распоряжения выращенными наркосодержащими растениями; совершения незаконного культивирования наркосодержащих растений в разное время, но при последующем их хранении в одном месте; срока давности совершенного преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ. Положения и выводы имеют существенное значение для законотворческой практики.

Ключевые слова: *незаконное культивирование, наркосодержащие растения, наркотические средства, уголовная ответственность, совокупность преступлений*

Для цитирования: *Сундурова О.Ф. Совокупность преступлений при совершении незаконного культивирования растений с содержанием наркотических средств или психотропных веществ // Вестник экономики, права и социологии. 2024. № 4. С. 196–199. DOI: 10.24412/1998-5533-2024-4-196-199.*

Незаконное культивирование наркосодержащих растений обладает повышенной степенью общественной опасности, поскольку ставит под угрозу здоровье населения, особенно она повышается, когда осуществляется сбыт выращенного сырья в виде наркосодержащих растений или их частей, из которых в дальнейшем изготавливают наркотические средства. Поэтому, следует внимательно изучать все обстоятельства, при которых осуществляются действия, относящиеся к незаконному культивированию наркосодержащих растений, и происходит формирование умысла на дальнейшее совершение иных преступлений, относящихся к незаконному обороту наркотических средств или психотропных веществ. При формировании нового умысла на совершение иных преступлений образуется совокупность преступлений, что влечет назначение наказания по правилам, предусмотренным ст. 69 УК РФ.

Совокупность преступлений одна из самых распространенных разновидностей множественности преступлений [1, с. 110]. В ст. 17 УК РФ закреплено законодательное понятие совокупности преступлений, в котором указаны ее признаки и два вида (реальная и идеальная). Незаконное культивирова-

ние растений с содержанием наркотических средств или психотропных веществ может быть совершено при реальной совокупности, например, при производстве, хранении и сбыте наркотических средств или психотропных веществ, их контрабанде и др. Трудности в судебной практике возникают при разрешении вопроса об установлении идеальной совокупности применительно к незаконному культивированию запрещенных к возделыванию растений. Идеальная совокупность возможна при нарушении правил культивирования наркосодержащих растений (ст. 228^2 УК РФ). К примеру, когда лицо на одном и том же земельном участке или на смежных земельных участках культивирует часть наркосодержащих растений в нарушение требований лицензии, а на другом – при отсутствии лицензии или с превышением разрешенного объема.

Преступление, предусмотренное ст. 231 УК РФ, является единичным сложным преступлением. Его объективная сторона содержит альтернативные действия, каждое из которых является оконченным преступлением, независимо от того, были совершены какие-либо иные действия или нет. При незаконном культивировании наркосодержащих растений лицо совершает альтернативные последовательные действия, содержание которых разъясняется в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 [2]. Как было сказано выше, для признания незаконного культивирования наркосодержащих растений оконченным преступлением и квалификации его по ст. 231 УК РФ достаточно выполнения одного из действий. При последовательном совершении нескольких действий, первоначально охватываемых единым умыслом и совершаемых в отношении одного и того же предмета преступления, объективную сторону одного преступления образует совокупность совершенных деяний (сложное единичное преступление). Например, при посеве, а затем выращивании наркосодержащих растений совокупность преступлений отсутствует. Создание специальных условий для посева и выращивания наркосодержащих растений, их последующие посев и выращивание квалифицируются как единичное преступление. Высев семян или рассады наркосодержащих растений с последующим выращиванием этих растений и получением урожая являются стадиями одного процесса – культивирования. Как отмечает М.Л. Прохорова, в данном случае каждый из этих процессов образует в конечном счете единое преступное деяние, направленное к достижению единой преступной цели и охваченное единым умыслом виновного [3, с. 228].

Внимательного рассмотрения требует вопрос о соотношении незаконного культивирования наркосодержащих растений и иных наркопреступлений. Если между осуществлением предыдущих альтернативных действий и настоящих существует промежуток во времени и гораздо позднее возникает новый умысел, например, на сбыт запрещенных растений, к совершению которого привлекается новое лицо, то такие действия представляют собой совокупность преступлений. При формировании у лица нового умысла на незаконное культивирование наркосодержащих растений и в дальнейшем на незаконное хранение, совершенные деяния образуют совокупность преступлений. М.А. Любавина указывает, что совершение незаконных действий в отношении разных предметов преступления и в каждом случае по вновь возникшему умыслу свидетельствует о наличии совокупности преступлений [4, с. 26].

Мы исходим из того, что при осуществлении незаконного культивирования наркосодержащих растений в разное время и их последующем хранении в одном месте образуется совокупность преступлений (ст. 231 и ст. 228 УК РФ). Однако, если по ст. 231 УК РФ уголовная ответственность наступает при незаконном культивировании наркосодержащих растений в крупном размере или особо крупном размере, то по ст. 228 УК РФ за хранение наркосодержащих растений, если оно совершено в значительном, крупном или особо крупном размере. Таким образом, при осуществлении незаконного культивирования наркосодержащих растений в значительном размере и при последующем их хранении совокупность преступлений не образуется.

Суды допускают ошибки при исчислении сроков давности совершенных преступлений. Так, *Судебная коллегия по уголовным делам Кемеровского областного суда рассмотрела апелляционные жалобы ФИО3, действия которого квалифицированы по ч. 2 ст. 228 УК РФ и по ч. 1 ст. 231 УК РФ. ФИО3 умышленно незаконно хранил в принадлежавшей ему бане наркосодержащее средство, включенное в Список I раздела «Наркотические средства» Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в России, общим весом 1716,4 гр., в крупном размере. Наркосодержащие растения были обнаружены и в огороде на приусадебном участке, которые ФИО3 сам высаживал намеренно на протяжении семи-восьми лет.*

Судебная коллегия пришла к выводу о прекращении уголовного дела в отношении ФИО3 в связи с истечением срока давности уголовного преследования за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 231 УК РФ. Судебная коллегия постановила: приговор в отношении ФИО3 отменить и постановить новый обвинительный приговор. На основании п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ, п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ прекратить уголовное дело в отношении ФИО3 в связи с истечением срока давности уголовного преследования за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 231 УК РФ [5].

Чаще всего целью незаконного культивирования наркосодержащих растений является совершение

в дальнейшем действий, связанных с незаконным оборотом самих растений, их частей либо извлеченных из них наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, что требует самостоятельной юридической оценки. В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. №14 обращается внимание на установление совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 228, 228[1] и 231 УК РФ [2]. В нем указывается, что незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и незаконное изготовление (извлечение) из них наркотических средств, их последующие хранение, перевозка в крупных (особо крупных) размерах без цели сбыта, а также независимо от размера пересылка, незаконное производство либо сбыт надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 231 УК РФ и, соответственно, ст.ст. 228 или 228[1] УК РФ.

Осуществление незаконного культивирования наркосодержащих растений и в дальнейшем сбор их урожая представляет совокупность преступлений. Так, *Пушкинский районный суд Санкт-Петербурга рассмотрел уголовное дело по обвинению ФИО2 в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 231, ч. 2 ст. 228 УК РФ. ФИО2 совершил незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства. Он, находясь в помещении ангара, расположенного в 120 метрах от поселка, в котором проживал, действуя умышленно, не имея специального разрешения, осуществил незаконный посев в подготовленные для этой цели емкости с грунтом семян растения конопля. ФИО2 имел цель их последующего незаконного хранения, без цели сбыта. Когда семена конопли проросли, ФИО2 незаконно культивировал наркосодержащие растения конопля в количестве 43 кустов, а именно: постоянно ухаживал за культивируемыми им растениями, поливал землю в емкостях, совершал иные действия, которые способствовали их росту, с целью доведения их до стадии созревания. В помещении ангара было обнаружено и изъято 43 куста с корневой системой, которые, по заключению экспертизы, являются наркосодержащими растениями конопля (растения рода (Cannabis). Он же совершил незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере, а именно: умышленно незаконно хранил без цели сбыта растительное вещество, которое является частью наркосодержащих растений конопля массой 140 г, включенной в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в России.*

Суд квалифицировал действия ФИО2 по ч. 1 ст. 231 УК РФ как незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства, а также по ч. 2 ст. 228 УК РФ как незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере, поскольку ФИО2 незаконно хранил наркотическое средство каннабис (марихуана) общей массой 140 г, то есть в крупном размере [6]. Таким образом, совершение рассмотренных деяний образует совокупность преступлений.

На практике возникают случаи, когда лицо систематически занимается незаконным культивированием наркосодержащих растений, хранит их, сбывает за денежные средства и др. При описании объективной стороны преступления следует указывать конкретно, в чем именно заключалось незаконное культивирование наркосодержащих растений, какие преступные действия совершены лицом и обязательно устанавливать временной промежуток, в течение которого осуществлялось незаконное культивирование наркосодержащих растений.

Проведенный нами анализ установления совокупности преступлений при совершении незаконного культивирования наркосодержащих растений позволяет сделать вывод о том, что разъяснений, содержащихся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. № 14, недостаточно, поскольку они не охватывают весь круг проблем, возникающих при квалификации содеянного, например, факты многократного осуществления незаконного культивирования наркосодержащих растений в течение продолжительного времени. По нашему мнению, если процесс культивирования завершен, произведен сбор урожая и через определенное время у лица формируется новый умысел на осуществление следующего цикла культивирования, то такого рода действия следует признавать новым преступлением при установлении его совершения в крупном или особо крупном размере. Такие случаи следует признавать совокупностью преступлений.

Литература:

1. Сундурова О.Ф. Усиление уголовного наказания: вопросы дифференциации и индивидуализации: монография. Тольятти: ВУиТ, 2006. 160 с.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС КнсультантПлюс.

3. Прохорова М.Л. Наркотизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. 284 с.
4. Любавина М.А. Уголовно-правовое противодействие наркотизму: закон, теория, практика. М.: Изд-во: «Юрлитинформ», 2021. 752 с.
5. Приговор Междуреченского городского суда Кемеровской области от 19 декабря 2023 г. № 22-5528/2023//Судакт.
6. Приговор Пушкинского Районного суда г. Санкт-Петербурга № 1-518/2023 от 13 декабря 2023 г. по делу № 1-518/2023 // Судакт.

The Set of Crimes When Committing Illegal Cultivation of Plants Containing Narcotic Drugs or Psychotropic Substances

Sundurova O.F.
University of Management «TISBI» (Kazan),
Kazan Branch Russian State University of Justice

The article indicates that the illegal cultivation of narcotic plants has an increased degree of public danger, since it threatens the health of the population, especially when selling raw materials in the form of narcotic plants and their parts, from which narcotic drugs are subsequently produced. Therefore, it is important to establish all crimes committed by persons involved in the illegal cultivation of narcotic plants, as well as the intent to commit other actions that are not covered by the objective side of Art. 231 of the Criminal Code of the Russian Federation. The paper draws conclusions about the need to carefully study: signs of the objective side of the illegal cultivation of narcotic plants; facts of their illegal cultivation and further disposal of grown drug-containing plants; committing illegal cultivation of narcotic plants at different times, but with their subsequent storage in one place; statute of limitations for the crime committed under Art. 231 of the Criminal Code of the Russian Federation. The provisions and conclusions are essential for legislative practice.

Keywords: illegal cultivation, narcotic plants, narcotic drugs, criminal liability, set of crimes