

УДК 354

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-4-103-108

Новые организационно-методические подходы к оценке и анализу устойчивого развития экономических субъектов государственного сектора*



Соколовская А.А.

Старший преподаватель кафедры финансового контроля и казначейского дела, младший научный сотрудник Института финансовых исследований Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Москва)

Вопросы устойчивого развития организаций государственного сектора приобретают все большую актуальность в условиях волатильности внешней и внутренней среды, необходимости достижения национальных целей и стратегических приоритетов Российской Федерации, поскольку именно от качества реализации государственной политики зависит долгосрочное социально-экономическое развитие современного общества и будущих поколений.

Целью исследования признается развитие организационно-методического обеспечения анализа и оценки ESG-ответственности организаций государственного сектора.

Научная и практическая значимость работы заключается в возможности применения полученных результатов при формировании методики оценки устойчивого развития организаций государственного сектора для целей государственного финансового контроля (ESG-контроля) и внутреннего ESG-аудита экономических субъектов. Так, решение поставленных задач позволило предложить новые организационно-методические подходы к оценке и анализу ESG-ответственности экономических субъектов государственного сектора: привести приоритизацию целей устойчивого развития; систематизировать содержательные аспекты устойчивого развития по типам экономических субъектов государственного сектора; обосновать необходимость оценки экономической компоненты в вопросах устойчивого развития путем формирования синергетики факторов устойчивого развития; сформировать организационную модель оценки и анализа устойчивого развития экономических субъектов государственного сектора.

Ключевые слова: устойчивое развитие, государственный сектор, экологическая, социальная, корпоративная ответственность, экономическая компонента, ESG-факторы

Для цитирования: Соколовская А.А. Новые организационно-методические подходы к оценке и анализу устойчивого развития экономических субъектов государственного сектора // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 4. С. 103–108. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-4-103-108.

Обеспечение устойчивого развития экономических субъектов является одной из ключевых задач трансформации механизмов контроля и управления, решение которой сопряжено с обеспечением высокого уровня развития инфраструктуры, внедрением социально-ориентированных решений, поддержа-

нием экологической безопасности. Между тем остается ряд проблем в вопросах имплементации целей

*Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

устойчивого развития в деятельность экономических субъектов государственного сектора. Так, уровень устойчивого развития не всегда определяется как достаточный, отсутствуют его измерители, отмечается низкая заинтересованность в части социальной, экологической и корпоративной ответственности [1–3]. В этой связи не вызывает сомнения тот факт, что развитие организационно-методических подходов к оценке и анализу устойчивого развития экономических субъектов государственного сектора станет ключевым измерителем экономического роста общества, обеспечения социальной справедливости и сохранения окружающей среды, что подтверждает актуальность настоящего исследования.

Теоретическая и методическая основа исследования построена на научных исследованиях и положениях регламентирующих документов в области устойчивого развития экономических субъектов коммерческого и государственного секторов экономики. При проведении исследования реализован комплексный анализ организационно-методических подходов к формированию композитных элементов концепции устойчивого развития ряда отечественных научных школ [4–9]. Формирование синергетики факторов устойчивого развития реализовано на основе изучения как теоретических, так и практических аспектов деятельности государственных коммерческих организаций (в частности ПАО «Сбербанк») [10–13]. Таким образом, в процессе исследования применялся общенациональный подход с точки зрения теоретических концепций, общелогических, эмпирических методов исследования, а также системный подход и моделирование поставленной научной задачи.

Анализ организационно-методических подходов к оценке устойчивого развития экономических субъектов со стороны научного сообщества позволил констатировать, что исследователи в качестве основного компонента методологии, определяющего целевую и функциональную направленность, выделяют экономическую устойчивость, что обосновывает содержание информационно-аналитического обеспечения и состав ключевых показателей: уровень конкурентоспособности экономического субъекта; сбалансированное состояние экономических ресурсов; устойчивое состояние экономического субъекта с позиции эффективной организации процессов и реализации проектов; возможность реализации потенциала субъекта [4–9]. Вместе с тем научная основа методического обеспечения оценки устойчивого развития экономических субъектов предусматривает выделение индикаторов, определяющих специфику социально-экономической системы; сопоставимость индикаторов целевым установкам; обеспечение

возможности принятия управленческих решений при помощи индикаторов; возможность использования индикаторов для формирования прогнозов и определения тенденций в разрезе экономических, управленческих, экологических и социальных параметров.

Отметим, что формирование новых организационно-методических подходов к оценке и анализу устойчивого развития экономических субъектов государственного сектора, в том числе экологической, социальной и корпоративной ответственности, первоочередно базируется на обосновании и разграничении категорий устойчивого развития и факторов экологической, социальной и корпоративной ответственности (ESG-факторов). Очевиден тот факт, что оба понятия тесно коррелируют, однако устойчивое развитие содержательно шире и не ограничивается тремя сферами нефинансовых показателей, охватывающей 17 целей, сформированных ООН, и воздействуя на благосостояние государства, отдельных экономических субъектов и общества. Факторы экологической, социальной и корпоративной ответственности, в свою очередь, преимущественно ориентированы на микроэкономическую среду – деятельность экономических субъектов – и являются инструментами, методами и процессами по достижению ЦУР [11]. Тем не менее представляется возможным имплементировать ESG-факторы в структуру целей устойчивого развития, определив их прямое (X) или косвенное (/) влияние (рис. 1).

Приоритизация ЦУР по направлениям экологической, социальной и корпоративной ответственности подтверждает корреляцию рассматриваемых категорий и комплексную среду устойчивого развития (нефинансовых аспектов деятельности) экономических субъектов государственного сектора. Тем не менее достижение устойчивого развития нельзя категорично отделять от вопросов финансового обеспечения, поскольку благосостояние общества, эффективный труд, ликвидация безработицы, разработка энергосберегающих технологий и многие иные аспекты требуют значительных финансовых вложений и содействия экономическому росту государства.

В этой связи в целях настоящего исследования под достижением устойчивого развития понимается деятельность организаций государственного

	ЦУР-1	ЦУР-2	ЦУР-3	ЦУР-4	ЦУР-5	ЦУР-6	ЦУР-7	ЦУР-8	ЦУР-9	ЦУР-10	ЦУР-11	ЦУР-12	ЦУР-13	ЦУР-14	ЦУР-15	ЦУР-16	ЦУР-17
E		X					X	X		X							
S		X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
G	X	X															

Рис. 1. Приоритизация целей устойчивого развития

Составлено автором на основе [14].

сектора по реализации мероприятий и процедур, отвечающих принципам экологической, социальной, корпоративной ответственности и потребностям современного мироустройства в условиях постоянных трансформационных изменений, глобальных вызовов и санкционных ограничений, без ущерба для будущих поколений и социально-экономического развития государства и общества. В свою очередь, целеполагание и содержательные аспекты устойчивого развития могут различаться в зависимости от типа организации (табл. 1).

Несмотря на особенности в целеполагании достижения устойчивого развития экономических субъектов государственного сектора, представляется возможным сформировать общую модель синергетики ESG-факторов как между собой, так и с экономической компонентой (комплексом факторов, формирующих ограничения экономического роста – ограниченность ресурсов, увеличение отходов, недостаток научно-технических знаний разработки ресурсосберегающих технологий и др., – и одновременно влияющих на экономический потенциал: сфера производства, потребления, в т.ч. государственных услуг, инвестиционная привлекательность) (рис. 2). В данном контексте интересен опыт

государственной коммерческой организации ПАО «Сбербанк», где ESG-факторы дополняются компонентой «Экономическое процветание» (*Prosperity*). Такой подход основан на понимании устойчивого финансирования, описанном в Финансовой инициативе Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (*UNEP FI*), и формируется стандартом по устойчивому финансированию ISO 32200. Аналогичный подход используется и Всемирным экономическим форумом, который выделяет четыре столпа: население, планета, процветание, принципы управления [10; 12; 13]. Так синергетика факторов (рис. 2) справедливо определяет экономическую компоненту неотъемлемой частью устойчивого развития, что подтверждается «базовыми глобальными положениями устойчивого развития» [9]: 1) современное общество способно достичь долговременного и устойчивого развития для текущего и будущих поколений только обеспечив возможность *удовлетворения их потребностей*; 2) ограниченность по использованию природных ресурсов относительна и связана с *научно-техническим прогрессом и уровнем социального устройства*; 3) согласно пирамиде потребностей по А. Маслоу, первоочередной выступает необходимость *удовлетворения*

Таблица 1

Содержательные аспекты устойчивого развития экономических субъектов государственного сектора

Категория	Государственные органы	Государственные некоммерческие организации	Государственные коммерческие организации
Целеполагание	<i>Определяется миссией и стратегическими целями экономического субъекта</i>		
	Благосостояние государства и общества, обеспечение экономического роста, привлечение внебюджетного финансирования на реализацию мероприятий национальных проектов (далее – НП), государственных программ (далее – ГП) и др.		Инвестиционная привлекательность, высокий рейтинг доверия государства и бизнес-сообщества
Деятельность	<i>Внутренняя среда:</i> 1) обеспечение эффективного корпоративного управления (системы управления, в т.ч. контроля деятельности, систему подчиненности, распределения прав и обязанностей и др.); 2) обеспечение социально-ориентированной среды, образовательных инициатив, инклюзивности, качественного медицинского обслуживания, волонтерское движение и др.; 3) обеспечение рационального использования ресурсов	<i>Внешняя среда:</i> содействие устойчивому развитию (далее – УР) путем реализации мероприятий НП, ГП, иных стратегических ориентиров в пределах полномочий; реализация госполитики по стимулированию внедрения ESG-принципов на национальном уровне [15]	<i>Внешняя среда:</i> содействие УР путем реализации мероприятий НП, ГП, иных стратегических ориентиров в пределах установленных учредителем полномочий
Направления анализа, мониторинга и оценки (предметная область внешнего ESG-аудита) [15]	Непосредственные/конечные результаты деятельности с точки зрения внедрения/соблюдения ESG-принципов	Реализуемые меры государственной политики. Степень системной интеграции ESG-принципов в нормативные документы	Прогресс в экологической, социальной и управлеченческой сферах. Соответствие ESG-отчетности стандартам, полнота и достоверность информации о реализации ESG-принципов
	Деятельность органов государственной власти (далее – ОГВ), ответственных за реализацию социальной и экологической политики, политики в сфере стимулирования ответственного ведения бизнеса	Внедрение ESG-принципов во внутреннюю деятельность ОГВ при наличии ESG-отчетности	

Источник: составлено автором.



Рис. 2. Синергетика факторов устойчивого развития экономических субъектов государственного сектора

Составлено автором.

первичных потребностей человека, и только после этого становится возможным решать задачи по улучшению качества жизни; 4) в условиях высоких значений статистического показателя степени расслоения общества (коэффициент Джини) необходимо привлечение людей с наибольшими денежными и материальными средствами к содействию государству в вопросах сохранения потребления энергии, культурного, исторического наследия, биосфера и т.д.; 5) темпы роста населения и социально-экономического развития должны соответствовать волатильной рекреационной и воспроизводственной среде глобальной экосистемы Земли [9].

Таким образом, можно утверждать, что экономический рост расширяет потенциальные возможности достижения устойчивого развития, поскольку способен преодолеть угрозы экологической и социальной компоненты в условиях ограниченного ресурсного обеспечения. Данный вывод позволяет авто-

рам говорить о необходимости формирования организационно-методических подходов к оценке и анализу устойчивого развития не только с точки зрения социальных, экологических и корпоративных факторов, но и с учетом влияния финансовых показателей.

Существующее организационно-методическое обеспечение оценки и анализа устойчивого развития характеризуется разрозненностью подходов, регламентирующих документов, зачастую учитываются только отдельные аспекты всей совокупности ESG и иных факторов. Ситуация осложняется и отсутствием единой методики формирования нефинансовой отчетности, которая, более того, не является обязательной к формированию для экономических субъектов государственного сектора Российской Федерации.

Обобщая вышеизложенное, представим организационную модель оценки и анализа устойчивого развития экономических субъектов государственного сектора на рисунке 3, включающую целепола-

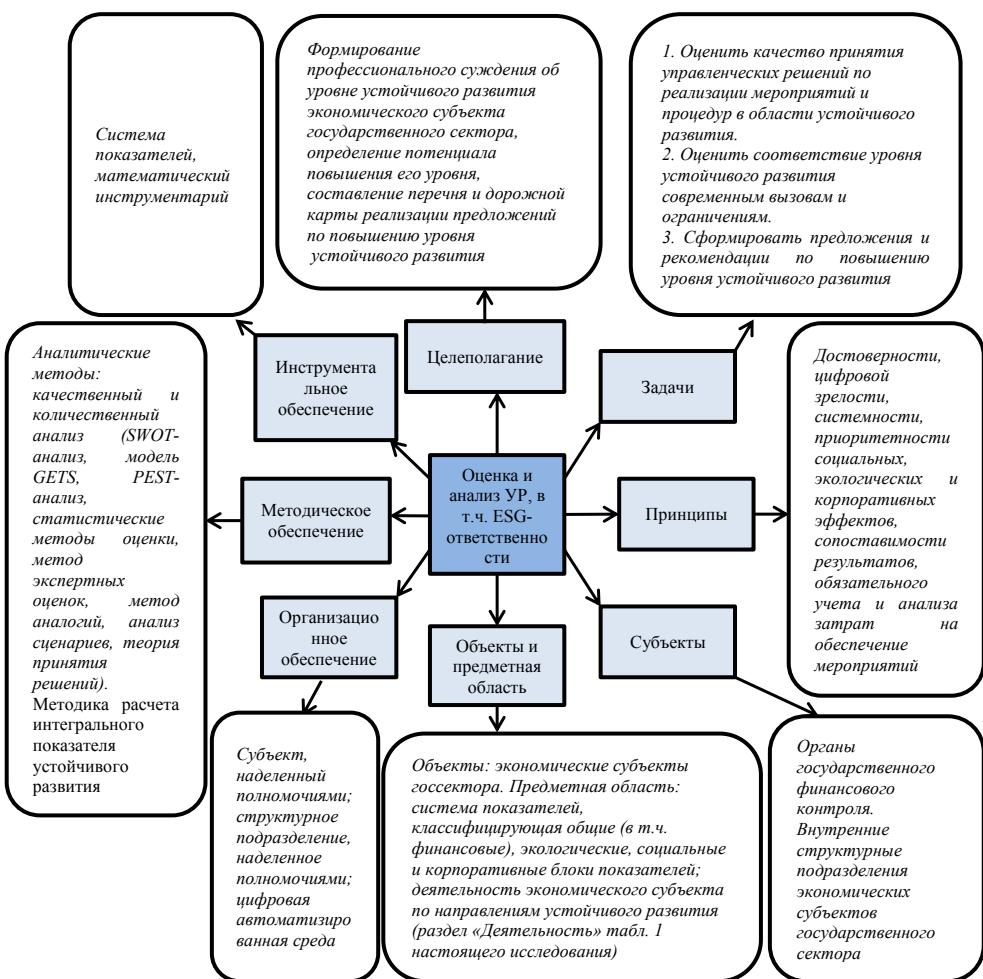


Рис. 3. Организационная модель оценки и анализа устойчивого развития экономических субъектов государственного сектора

Составлено автором.

гание, задачи, принципы, субъекты, объекты, предметную область, организационное, методическое и инструментальное обеспечение такой оценки.

Особое внимание необходимо уделить формированию интегрального показателя оценки устойчивого развития, который учитывает все синергичные факторы, имеющие равные веса (формула 1):

$$УР_i = \sum \alpha_j \cdot X_j \quad (1)$$

где $УР_i$ – итоговая оценка уровня устойчивого развития i -ого экономического субъекта; α_j – коэффициент (вес) j -ой группы показателей; X_j – итоговый результат оценки j -ой группы показателей.

Группы показателей, определенные к разработке, содержат общие (в т.ч. финансово-экономические), экологические, социальные и корпоративные показатели. Результат оценки j -ой группы показателей, как и итоговая оценка уровня устойчивого развития, принимает значение, попадающее в интервал $[0;1]$ в соответствии с минимально и максимально возможным результатом оценки. Для идентификации высокого уровня соответствия устойчивому развитию итоговая оценка должна стремиться к единице. В свою очередь, в зависимости от интервала, в который попадает значение i -ого экономического субъекта государственного сектора, можно присвоить соответствующие уровни зрелости устойчивого развития, подлежащие дополнительной разработке. Необходимо отметить, что влияние на уровень зрелости могут оказывать дополнительно устанавливаемые факторы, среди которых представлена оценка эффектов реализации ESG-факторов, по результатам расчета которых, уровень зрелости может быть повышен на одно интервальное значение.

Подводя итог, необходимо отметить, что проблематика устойчивого развития экономических субъектов государственного сектора является неотъемлемым элементом национальной экономики страны и подтверждается условиями нестабильности в экономической, социальной и экологической сферах. При этом вопросы оценки, анализа и контроля устойчивого развития государственного сектора еще недостаточно осмыслены и не реализованы в полной мере на практике. В этой связи сформирован единый организационный подход к оценке и анализу устойчивого развития экономических субъектов государственного сектора и предложено инструментально-методическое обеспечение с обоснованием включения в единую систему ESG-факторов экономической компоненты. Дальнейшее исследование представляется в разработке системы показателей для расчета совокупной оценки общих, экологических, социальных и корпоративных показателей, а также формировании и обосновании уровней зрелости устойчивого развития экономических субъектов государственного сектора.

Литература:

1. Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации. 2023. № 9 (310) // Официальный сайт Счетной палаты РФ. URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/c59/nvij03vgjnm6yzwmbczxr1isq2lsb4tsq.pdf> (дата обращения: 12.03.2025).
2. Ефимова О.В. Отчетность об устойчивом развитии в контексте предприятий государственного сектора // Аудиторские ведомости. 2024. № 1. С. 33–36.
3. Устойчивое развитие в неустойчивом мире: объединяя усилия регионов, городов и компаний: докл. к XXIV Ясинской (Апрельской) междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2023 г. / М.Э. Аким и др.; под науч. ред. Т.А. Колобашкиной; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2023. 161 с.
4. Архипова Т.В. Обеспечение устойчивого развития предприятий ракетно-космической промышленности в условиях современных вызовов: автореф. дисс. ... канд. экон. наук. Симферополь, 2023. 26 с.
5. Гузей В.А. Концепция анализа устойчивого развития организации на основе интегрального подхода: дисс. ... д-р. экон. наук. Орел, 2022. 440 с.
6. Евсеева О.О. Развитие методов оценки устойчивости крупномасштабных проектов по производству сжиженного природного газа: автореф. дисс. ... канд. экон. наук. СПб., 2021. 24 с.
7. Косарев П.Н. Формирование механизма устойчивого развития энергетических предприятий в современных условиях: автореф. дисс. ... канд. экон. наук. М., 2023. 24 с.
8. Макаров М.Ю. Построение модели устойчивого развития туристских территорий (на примере Краснодарского края): автореф. дисс. ... канд. экон. наук. Сочи, 2016. 22 с.
9. Салгириев Р.Р. Устойчивое развитие муниципального образования: методологические основы и механизм реализации: дисс. ... д-р. экон. наук. Грозный, 2018. 315 с.
10. Побирченко В.В. Факторы устойчивого социально-экономического развития региона, синергия взаимодействия // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 4-3. С. 123–126.
11. Повестка Банка России в области устойчивого развития, 2023 г. // Официальный сайт Банка России. URL: https://cbk.ru/Content/Document/File/123919/Press_ur.pdf (дата обращения: 12.03.2025).
12. Политика в области социальной и экологической ответственности, корпоративного управления и устойчивого развития ПАО «Сбербанк», 2021 г. // Официальный сайт ООО Страховая компания «Сбербанк страхование жизни». URL: <https://sberbank-insurance.ru/upload/4b/4b5030729e71085104af6bfe89986aa8.pdf> (дата обращения: 12.03.2025).

13. Рекомендации Всемирного экономического форума по ESG-метрикам, 2020 г. // Официальный сайт The World Economic Forum. URL: https://www3.weforum.org/docs/WEF_IBC_Measuring_Stakeholder_Capitalism_Report_2020.pdf (дата обращения: 12.04.2025).

14. Руководство по ESG аудиту, 2024 г. // Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации. URL: https://ach.gov.ru/upload/pdf/intosai-working-group-on-key-national-indicators-/Guidance_on_ESG_Audit_rus.pdf (дата обращения: 25.03.2025).

15. ESG-аудит: учеб. для вузов / Е.А. Федченко, Е.А. Чегринец, А.А. Лысенко и [др.]; под ред. Е.А. Федченко. М.: Прометей, 2024. 312 с.

New Organizational and Methodological Approaches to the Assessment and Analysis of Sustainable Development of Economic Entities of the Public Sector

*Sokolovskaya A.A.
Financial University under the Government of the Russian Federation*

Sustainable development issues in public sector organizations are becoming increasingly important in the context of a volatile external and internal environment and the need to achieve national goals and strategic priorities of the Russian Federation, as the long-term socio-economic development of modern society and future generations depends on the quality of public policy implementation.

The aim of the study is to develop organizational and methodological support for the analysis and assessment of ESG responsibility of public sector organizations.

The scientific and practical significance of the work lies in the possibility of applying the obtained results in the formation of a methodology for assessing the sustainable development of public sector organizations for the purposes of state financial control (ESG control) and internal ESG audit of economic entities. Thus, the solution of the set objectives made it possible to propose new organizational and methodological approaches to the assessment and analysis of the ESG responsibility of economic entities in the public sector: to prioritize sustainable development goals; to systematize the substantive aspects of sustainable development by types of economic entities in the public sector; to justify the need to assess the economic component in sustainable development issues by forming a synergy of sustainable development factors. to form an organizational model for assessing and analyzing the sustainable development of economic entities in the public sector.

Keywords. Sustainable development, public sector, environmental, social, corporate responsibility, economic component, ESG factors

