

УДК 338

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-4-113-118

Факторы экономической безопасности и их влияние на казначейское сопровождение государственного заказа и государственного оборонного заказа**Шлычков В.В.**

Начальник Межрегионального филиала Федерального казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» в г. Владивостоке

Целью исследования является диагностика текущего состояния экономической среды, выявление и классификация ключевых факторов влияющих на уровень экономической безопасности РФ, и определение степени и направления их воздействия на деятельность Федерального казначейства, включая процесс казначейского сопровождения госконтрактов. Автор рассматривает казначейское сопровождение в качестве одной из форм управления публичными финансами и доказывает эффективность этого инструмента усиления государственного контроля и повышения результативности расходования бюджетных средств. В работе констатируются высокие адаптационные способности Казначейства РФ в условиях повышенной турбулентности экономической среды и приводятся конкретные примеры и направления корректировки его текущей правоприменительной деятельности.

Научная новизна представленной работы заключается в авторской трактовке понятия «государственно-муниципальный заказ» и выявлении корреляционной связи процесса казначейского сопровождения государственных контрактов и факторов экономической безопасности, что дополняет существующую научно-теоретическую базу и создаёт условия для дальнейших исследований в данной области экономической науки.

Ключевые слова: экономическая безопасность, факторы экономической безопасности, казначейское сопровождение, участник казначейского сопровождения, государственно-муниципальный заказ, гособоронзаказ

Для цитирования: Шлычков В.В. Факторы экономической безопасности и их влияние на казначейское сопровождение государственного заказа и государственного оборонного заказа // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 4. С. 113–118. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-4-113-118.

Социально-экономическая система РФ уже многие годы функционирует в условиях масштабных западных санкционных ограничений и проводимой Специальной военной операции, требующих от российских экономических агентов и органов государственно-муниципального управления максимальной концентрации и наращивания усилий по поддержанию приемлемого состояния экономической безопасности субъектов всех уровней, под-

верженных в условиях турбулентности экономической среды достаточно широкому спектру угроз и вызовов. И в этих реалиях одним из ключевых направлений укрепления экономической безопасности страны является повышение устойчивости её бюджетной системы, достигаемое путем совершенствования механизма управления и повышения эффективности использования публичных финансов, включая широкое внедрение таких инструментов,

как казначейское сопровождение государственно-муниципальных контрактов и гособоронзаказа.

Теоретико-методологические подходы к определению понятий «экономическая безопасность» и «факторы экономической безопасности»

Проблемы обеспечения экономической безопасности субъектов всех уровней никогда не являлись приоритетом советской экономической науки и только переход российской экономики к многоукладности и рыночным принципам ведения хозяйственной деятельности в конце 90-х гг. XX в., а также появление в этой связи обособленного объекта научных исследований сформировали общественный запрос на изучение этой проблематики отечественной академической наукой, представители которой практически сразу предложили свои трактовки понятия «экономическая безопасность» и связанных с ней категорий. Лидером этого тренда, бесспорно, был академик Л.И. Абалкин, уже в 1994 г. определивший экономическую безопасность как «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и совершенствованию» [1]. В дальнейшем, в процессе эволюции научных подходов к исследованию сущности и содержания данной категории, была сформирована достаточно солидная теоретико-методологическая база этого относительно молодого направления российской экономической науки, основу которой составили труды С.Ю. Глазьева, Е.А. Олейникова, О.А. Мироновой, В.К. Сенчагова, В.Л. Тамбовцева, А.И. Татаркина и других известных российских ученых. При этом, несмотря на утверждение в 2017 г. официальной формулировки экономической безопасности как «состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации» [2], отечественное научное сообщество, с учетом стремительно изменяющейся среды и возникновения новых рисков и угроз экономической безопасности РФ, продолжает активно её дополнять и совершенствовать инструментарий и методику проводимых изысканий.

Исходя из того, что «экономическая безопасность как институт в целом характеризуется своей направленной деятельностью против глобальных вызовов, международной конкуренции, снижения давления различного рода негативных внешних и внутренних факторов» [3, с. 81], именно последние оказывают определяющее влияние на состояние экономической безопасности нашей страны.

Большой экономический словарь рассматривает данную дефиницию как «существенное обстоятельство в каком-либо явлении, процессе» [4, с. 1244].

При этом необходимо учитывать то, что каждый фактор является отдельным источником потенциальных угроз и одновременно может играть роль катализатора или актора планируемых изменений, направленных как на укрепление потенциала и развитие подвергаемого воздействию объекта, так и на его деградацию или полное прекращение жизненного цикла.

Применительно к категории «экономическая безопасность государства» упомянутый выше академик Л.И. Абалкин в качестве её факторов предлагал рассматривать «способность экономики к независимости, стабилизации основных макроэкономических показателей и стабильный рост, а также возможность хозяйственной системы к саморазвитию и прогрессивному поступательному движению» [5]. А известный государственный деятель и ученый В.К. Сенчагов в свою очередь выделял «технологические, политико-правовые, интеллектуально-кадровые, финансовые, экологические, информационные факторы» экономической безопасности государства [6], демонстрируя многофакторный подход к классификации основных детерминант процесса обеспечения экономической безопасности.

Механизм обеспечения экономической безопасности государства предполагает прежде всего комплексную оценку состояния экономической среды и выявление всей группы актуальных факторов, разнонаправленно воздействующих на его социально-экономическую систему. При этом своевременное диагностирование негативно ориентированных угроз позволяет сбалансировать их влияние и оперативно разработать меры противодействия, позволяющие как минимум понизить их пагубное воздействие на субъект экономики.

Обобщая существующие на сегодня классификации факторов экономической безопасности государства, позволим себе предложить следующий их перечень:

– финансово-экономические факторы, генерируемые исходя из направления развития производительных сил и приоритетов экономической политики, размера социально-экономического потенциала и эффективности его использования, устойчивости экономической системы, состояния внутреннего рынка товаров и услуг, уровня конкурентоспособности на глобальном рынке и турбулентности последнего, мировой конъюнктуры на экспортно-импортные товары и логистику, наличия оптимального объема всех видов резервов и степени доступности ресурсной базы, параметров отраслевой и региональной структуры ВВП;

– социальные факторы, определяемые условиями социально-экономического развития и ситуацией, сложившейся в сфере демографии, занятости, образования, здравоохранения, социальной защиты и культуры;

– военно-политические факторы, формируемые исходя из геополитического положения страны и уровня её суверенности, масштаба и эффективности военно-технического потенциала, степени уязвимости и производственных возможностей национального оборонно-промышленного комплекса;

– технико-технологические факторы, определяемые уровнем научно-технического и технологического потенциалов и степенью их суверенности, наличием прорывных и сквозных технологий, показателями диффузии передовых технологий во все сферы жизни общества и бизнеса, степенью роботизации и автоматизации бизнес-процессов, состоянием цифровой зрелости общества и наличием соответствующей цифровой инфраструктуры;

– организационно-правовые факторы, определяемые адекватностью законодательства и модели управления экономикой стратегическим целям национального развития, особенностями и уровнем государственного регулирования социально-экономических процессов в обществе, состоянием предпринимательского климата и масштабом государственной поддержки отечественных субъектов экономики.

Комплексный анализ вышеперечисленных факторов и их совокупная оценка позволяют выявить источники угроз социально-экономическому развитию РФ и разработать систему адекватных мер, реализация которых обеспечит необходимое для поступательного роста состояние экономической безопасности. И с учетом того, что «безопасность – результат определённых процессов, лишь малая доля которых связана с природными явлениями», а «основное значение имеют управляемые процессы, в которых субъектами выступают органы государственного управления» [7, с. 54], Казначейство России, являясь их неотъемлемой частью, имеет возможность вносить существенный вклад в процесс укрепления экономической безопасности нашей страны.

Казначейское сопровождение государственного заказа и государственного оборонного заказа

Казначейство России является «федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять правоприменительные функции по обеспечению исполнения федерального бюджета, кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, предварительному и текущему контролю за ведением операций со средствами федерального бюджета главными распорядителями, распорядителями и получателями средств федерального бюджета» [8, п. 1] и «осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы, подведомственные федеральные казенные учреждения во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполни-

тельной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, Центральным банком Российской Федерации, общественными объединениями и иными организациями» [8, п. 4]. При этом основными задачами Федерального казначейства на сегодня являются обеспечение прозрачности и повышение эффективности использования государственных финансов, а также контроль за соблюдением финансовой дисциплины и российского законодательства в процессе исполнения бюджета.

Казначейское сопровождение является одним из видов управления публичными финансами и формой государственного контроля за исполнением государственно-муниципальных контрактов, заключающееся в «проведении Федеральным казначейством или его региональными органами операций с денежными средствами участника казначейского сопровождения» [9, ст. 6], позволяющее гарантировать исполнение сторонами принятых на себя обязательств. Статус «участника» приобретает «юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, физическое лицо – производитель товаров, работ, услуг, получающие средства, определенные в соответствии с главой 24.4 настоящего Кодекса, использование которых осуществляется после подтверждения на соответствие условиям и (или) целям, установленным при предоставлении средств» [10].

Правила проведения казначейского сопровождения установлены Постановлением Правительства РФ от 24.11.2021 г. № 2024 «О правилах казначейского сопровождения», а также Постановлением Правительства РФ от 11.12.2024 г. № 1752 «О порядке перечисления в 2025 году средств, подлежащих казначейскому сопровождению, на расчетные счета ...» (в ред. от 13.02.2025 г.). Сам процесс казначейского сопровождения включает следующие этапы: заключение контракта; открытие участнику казначейского сопровождения специального лицевого счета в органах Федерального казначейства; перечисление участнику предусмотренных контрактом средств; осуществление контроля обоснованности и целесообразности расходов; выплата средств участнику казначейского сопровождения после подтверждения соответствия выполненным обязательствам требованиям контракта; составление и предоставлении участником отчетности о расходовании полученных средств. В ряде случаев Федеральное казначейство осуществляет расширенное казначейское сопровождение (п. 1 ст. 242.24 БК РФ).

Ст. 72 первоначальной редакции Бюджетного кодекса РФ определяла государственно-муниципальный заказ (далее – ГМЗ), как «совокупность заключенных государственных или муниципальных контрактов на поставку товаров, производство работ, оказание услуг за счет средств соответствующего бюджета» [9], однако после корректировки этого нормативного акта в 2006 г. данное понятие

исчезло из российского законодательства. И проанализировав действующие на сегодня нормативные акты и точки зрения уважаемых коллег, предложим в дальнейшем рассматривать государственно-муниципальный заказ как форму прямого государственного регулирования экономических отношений и комплексную систему выявления и стратегического планирования потребностей российских публично-правовых образований в товарах, работах и услугах, оформленных уполномоченным государственно-муниципальным органом в виде нормативно-правового акта и удовлетворяемых через процедуру публичного размещения заказа, определения поставщика (подрядчика, исполнителя), заключения государственно-муниципального контракта (или иного гражданско-правового договора) и исполнения сторонами последнего в целях удовлетворения анонсированных государственно-муниципальных нужд за счет средств бюджета или внебюджетных фондов. И основой механизма его реализации на сегодня выступает «контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг» [11], позволяющая проводить госзакупки на потребительском рынке у неограниченного круга физических и юридических лиц и являющейся эффективным «техническим» инструментом выполнения государственно-муниципального заказа.

В свою очередь, Государственный оборонный заказ (далее – ГОЗ), как особый вид государственного заказа, определен законодателем как «установленные нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации задания на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, а также поставки продукции в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации», а его заказчиками являются «федеральный орган исполнительной власти, Государственная корпорация по атомной энергии “Росатом” или Государственная корпорация по космической деятельности “Роскосмос”, обеспечивающие поставки продукции по государственному оборонному заказу» [12]. При этом необходимо отметить, что, хотя с формальной точки зрения российское законодательство не содержит прямого запрета физическим лицам быть исполнителями ГОЗ, отсутствие возможности получения ими вознаграждения через специальный счет [12, п. 3 ст. 8.4] привело к тому, что фактически в ГОЗ-закупках участвуют исключительно российские юридические лица. Также необходимо учесть, что в случае вхождения субъекта в цепочку исполнителей ГОЗ ему придется в дальнейшем осуществлять свою финансово-хозяйственную деятельность в особом порядке (открывать специальный счет, вести

раздельный учет, регулярно отчитываться перед заказчиком и ФАС), а контракт, заключаемый с ним в письменной форме государственным заказчиком от имени Российской Федерации, на всех этапах реализации будет находиться на специальном контроле Казначейства России, т.к. все денежные средства целевого назначения, выделенные для ГОЗ, подлежат казначейскому сопровождению (разд. V ПП РФ № 2024 от 24.11.2021), сохраняя при этом статус «государственных».

Факторы экономической безопасности как детерминанты процесса казначейского сопровождения

Все указанные выше факторы экономической безопасности оказывают на казначейское сопровождение значимое управляющее воздействие, формируя как актуальную нормативно-правовую базу и текущую среду деятельности, так и определяя приоритеты, инструментарий и методику всех этапов этого процесса. И в реалиях 2025 г. усилия органов Федерального казначейства прежде всего направлены на обеспечение безусловного выполнения ГОЗ и «закрытия» иных потребностей СВО в рамках ГМЗ, а также поддержание устойчивости бюджетной системы и повышение эффективности использования публичных финансов. Отдавая в своей работе приоритет мерам профилактики и предупреждения потенциальных рисков преступных или мошеннических схем при всех видах госзакупок, органы казначейства проводят предварительную антикоррупционную экспертизу всех контрактов и документации о закупках, все шире используя для этого информационно-цифровые технологии и ИИ, а также активно внедряя их в процедуры проводимых контрольных мероприятий, значительно повышая эффективность и результативность последних. В условиях ожидаемого дефицита государственного бюджета 2025 г. в объеме 5,74 трлн руб., Казначейство России, проводя мониторинг процесса исполнения заключенных контрактов, не только успешно выявляет преступные схемы и факты мошенничества при исполнении ГМЗ ГОЗ, но и формирует государственную ценовую политику в данной области, тем самым оказывая национально ориентированное управляющее воздействие на российский рынок товаров и услуг.

Кроме того, обобщая и анализируя практику исполнения ГМЗ и ГОЗ, казначейская служба проводит большую работу по приведению законодательства в сфере госзакупок в соответствие с существующими экономическими реалиями и запросами участников. Так по инициативе Федерального казначейства в 2025 г.: внедрены новые контрольные механизмы над расходованием целевых средств, в том числе автоматизированная оценка операций и аудиты, проводимые ТОФК; расширилась практика применения казначейского сопровождения (КС), и теперь

ему подлежат: все госконтракты стоимостью более 100 млн руб., заключаемые с единственным поставщиком в рамках гособоронзаказа, определяемым по п. 2 ч. 1 ст. 93 ФЗ № 44; расчёты по госконтрактам, заключаемым в целях исполнения указанных контрактов на сумму более 3 млн руб.; госконтракты, связанные с реализацией нацпроектов, вне зависимости от их цены; установлена процедура оформления документации по КС исключительно через систему «Электронный бюджет».

Выводы:

1. Казначейское сопровождение является инструментом управления публичными финансами и формой государственного контроля за исполнением государственно-муниципальных контрактов и ГОЗ, доказавшими свою эффективность в условиях высокой турбулентности экономической среды.

2. Факторы экономической безопасности оказывают разнонаправленное управляющее воздействие на процесс казначейского сопровождения, в значительной мере определяя как актуальность нормативно-правовой базы, так и цели, инструментарий, механизм и методы его осуществления.

3. Органы Казначейства России в условиях внешнего санкционного давления и повышенной неопределенности социально-экономических процессов демонстрируют высокие адаптационные способности и адекватно реагируют на все изменения среды, своевременно корректируя свою правоприменительную практику с учетом текущих реалий.

Литература:

1. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4–13.
2. Указ Президента РФ от 13.05.2017 г. № 208 «Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС Гарант.
3. Экономическая безопасность в новой реальности. Теория и методология / [О.А. Миронова и др.]; под ред. О.А. Мироновой, В.Л. Поздеева. М.: ЮНИТИ-Дана, 2024. 407 с.
4. Большой экономический словарь: 24800 терминов / [Авт. и сост.: А.Н. Азрилян и др.]; Под ред. А.Н. Азрильяна. М.: Ин-т новой экономики, 2002. 1280 с.
5. Абалкин Л.И. Уроки истории и будущее России. М.: ИЭ РАН, 2010. 169 с.
6. Сенчагов В.К. Методология обеспечения экономической безопасности // Экономика региона. 2015. № 3. С. 33–41.
7. Суглобов А.Е., Хмелев С.А., Орлова Е.А. Экономическая безопасность предприятия: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 271 с.
8. Постановлением Правительства РФ от 01.12.2004 г. № 703 «Положение о федеральном казначействе». URL: <http://archive.government.ru/power/78/base.html>
9. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 28.12.2025) // СПС Гарант.
10. Федеральный закон от 01.07.2021 г. № 244-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и о приостановлении действия пункта 4 статьи 242.17 Бюджетного кодекса Российской Федерации» // СПС Гарант.
11. Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ред. от 26.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2025) // СПС Гарант.
12. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (ред. от 15.12.2025) // СПС Гарант.
13. Постановление Правительства РФ от 24.11.2021 г. № 2024 «О правилах казначейского сопровождения» (ред. от 15.10.2025) (вместе с «Правилами казначейского сопровождения, осуществляемого Федеральным казначейством», «Правилами расширенного казначейского сопровождения») // СПС Гарант.

Economic Security Factors and their Impact on Treasury Support of Government Contracts and State Defense Orders

Shlychkov V.V.

Federal Public Institution “Center for Treasury Support of Russia” in Vladivostok

The purpose of this research is to diagnose the current state of the economic environment, identify and classify key factors affecting the level of economic security of the Russian Federation, and determine the degree and direction of their impact on the activities of the Federal Treasury, including the process of treasury support for government contracts.

The author considers treasury support as one of the forms of public finance management and proves the effectiveness of this tool in strengthening state control and improving the efficiency of budget funds utilization. The paper highlights the high adaptive capabilities of the Russian Treasury in conditions of increased economic turbulence and provides specific examples and directions for adjusting its current law enforcement activities.

In the course of the research, the author applied evidence-based and systematic approaches, as well as methods of retrospective, functional, and comparative analyses.

The scientific novelty of the presented work lies in the author’s interpretation of the concept of “state and municipal procurement” and in identifying the correlation between the treasury support process of government contracts and economic security factors. This contributes to the existing scientific and theoretical framework and creates conditions for further research in this field of economic science.

Keywords: economic security, economic security factors, treasury support, treasury support participant, state and municipal procurement, state defense order

