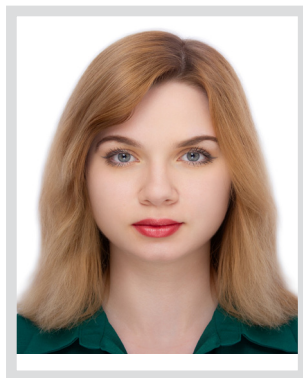


УДК 342.9

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-4-141-145

**Административно-правовой механизм уведомления Роскомнадзора
об осуществлении обработки персональных данных:
проблемы функционирования и направления совершенствования**

**Александрова А.С.**

Аспирант кафедры государственного и административного права
Самарского национального исследовательского университета
имени академика С.П. Королева

Актуальность темы обусловлена стремительной цифровой трансформацией общества и значительным ростом объемов обработки персональных данных, что требует совершенствования административно-правовых механизмов, обеспечивающих баланс между эффективностью государственного контроля и защитой конституционных прав граждан. Предметом исследования выступает система административно-правовых норм, регулирующих процедуру уведомления Роскомнадзора об обработке персональных данных. Цель исследования состоит в анализе системных проблем указанного механизма и обосновании необходимости его технологической модернизации. В результате исследования были выявлены ключевые проблемы уведомительного порядка: избыточная бюрократическая нагрузка, отсутствие комплексной автоматизации и неопределенность критериев актуализации сведений. В качестве решения предлагается концепция «Личного кабинета оператора персональных данных» с авторизацией через ЕСИА, интегрированного с системами автоматического оповещения, управления жизненным циклом уведомления и ИИ-ассистентом. Особое внимание уделяется разработке модели проактивного регулирования, обеспечивающей баланс между эффективным государственным контролем и снижением административной нагрузки на операторов. Автором был сделан вывод о том, что технологическая модернизация уведомительного порядка необходима для снижения административных барьеров, повышения эффективности контроля и усиления защиты права на неприкосновенность частной жизни.

Ключевые слова: административно-правовое регулирование, персональные данные, неприкосновенность частной жизни, оператор персональных данных, уведомление уполномоченного органа, Роскомнадзор, «умное регулирование»

Для цитирования: Александрова А.С. Административно-правовой механизм уведомления Роскомнадзора об осуществлении обработки персональных данных: проблемы функционирования и направления совершенствования // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 4. С. 141–145. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-4-141-145.

Стремительная цифровизация общества требует совершенствования административно-правовых механизмов, обеспечивающих защиту персональных данных при сохранении баланса интересов всех участников правоотношений.

Одним из важных элементов данной системы выступает уведомление об обработке персональных данных – обязательное заявление оператора, направляемое в Роскомнадзор, содержащее установленный законом перечень сведений: о реквизитах

оператора; субъектах, чьи данные обрабатываются, и категориях этих данных; сроках обработки; применяемых мерах безопасности и пр.

Актуальность данного исследования обусловлена повсеместным распространением интернет-технологий, что закономерно приводит к значительному увеличению объема обрабатываемых персональных данных и требует адекватных правовых механизмов, которые обязывали бы операторов информировать уполномоченный орган о своей деятельности.

Уведомление служит правовым механизмом, запускающим процедуру государственного контроля за обработкой персональных данных. Конституционно-правовая природа данных правоотношений, обусловленная их направленностью на обеспечение права на неприкосновенность частной жизни, относится к числу их специфических особенностей, что справедливо подчеркивается в научной доктрине такими авторами, как Н.Г. Белгородцева, А.С. Федосин [1, с. 11–12; 2, с. 8]. Кроме того, выделяется специальный субъектный состав, включающий оператора, субъекта персональных данных и уполномоченный орган [1, с. 12–13].

В рамках настоящего исследования теоретико-методологической основой выступает синтез положений теории административной процедуры, концепции «умного регулирования» (*smart regulation*) [3] и современных научных представлений о трансформации механизма правового регулирования в условиях цифровизации частной жизни [4, с. 218–220]. Как справедливо отмечает Д.А. Авдеев, цифровизация обладает амбивалентным характером, создавая новые риски для прав личности, при этом порождая новые технологические возможности для их защиты [5, с. 14–15]. Анализ проводится в русле данной концепции, согласно которой цифровизация двойственно влияет на сферу частной жизни. В данном случае институт уведомления уполномоченного органа раскрывается в системном единстве двух взаимосвязанных функциональных начал: с одной стороны, он выполняет критически важную охранительную функцию, минимизируя потенциальные нарушения прав субъектов персональных данных, а с другой — объективно требует структурно-функциональной модернизации для поддержания эффективного регуляторного воздействия в условиях нарастающего роста объемов обработки цифровой информации. Ключевая роль данного института обусловлена его превентивной природой: будучи обязательным предварительным условием легитимной обработки персональных данных, уведомление создает основу для последующего государственного контроля со стороны Роскомнадзора, а также обеспечивает прозрачность процессов обработки информации.

Как правовой механизм уведомление об осуществлении обработки персональных данных можно рассматривать как комплексный юридический

факт, порождающий правоотношения контроля и надзора, а с позиций процессуального подхода — как упреждающую административную процедуру, направленную на минимизацию рисков нарушений прав субъектов персональных данных. Именно такой многоаспектный аналитический подход позволяет выявить коллизии в регулировании и предложить возможные направления его оптимизации применительно к институту уведомления уполномоченного органа, законодательно установленному ст. 22 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее — Закон № 152-ФЗ), который закрепляет обязанность операторов персональных данных направлять уведомление в установленном порядке [6].

Согласно ст. 3 Закону № 152-ФЗ, операторами персональных данных признаются государственные и муниципальные органы, юридические и физические лица, осуществляющие обработку персональных данных. В соответствии со ст. 22 Закона № 152-ФЗ для них установлена обязанность своевременного уведомления Роскомнадзора о начале обработки, за исключением специальных случаев: обработки в государственных системах безопасности, неавтоматизированной обработки и исполнения законодательства о транспортной безопасности [6]. Следует отметить, что эти исключения обусловлены особым правовым режимом соответствующих сфер деятельности.

При этом современная практика показывает, что даже незначительные ошибки в оформлении уведомлений нередко приводят к их возврату на доработку, создавая операторам дополнительные административные сложности. Это особенно актуально в условиях ужесточения регулирования, когда требования к обработке персональных данных постоянно усложняются.

Важным моментом, обеспечивающим актуальность реестровых данных и эффективный государственный контроль, выступает обязанность оператора поддерживать достоверность сведений, содержащихся в уведомлении Роскомнадзора, и своевременно информировать уполномоченный орган о наступлении существенных изменений в процессе обработки персональных данных (ч. 7 ст. 22 Закона № 152-ФЗ) [6]. Параллельно установлена самостоятельная обязанность оператора по уведомлению Роскомнадзора о факте трансграничной передачи персональных данных (ст. 12 Закона № 152-ФЗ) [6], что обусловлено специальным правовым режимом данного вида обработки и необходимостью обеспечения дополнительных гарантий защиты прав субъектов при передаче их личных данных за пределы России. Особое значение эта обязанность приобретает в случае передачи персональных данных в государства, не обеспечивающие адекватный уровень их защиты.

В рамках действующего регулирования в области персональных данных выделяются три основных типа уведомлений:

1) *Уведомление об изменении сведений, содержащихся в уведомлении о намерении осуществлять обработку персональных данных* – обязательно при существенных изменениях (смена целей обработки, состава данных, технологических средств, реквизитов оператора, круга лиц, режима защиты или места расположения информационных систем).

2) *Уведомление о прекращении обработки персональных данных* – осуществляется при достижении целей обработки, утрате правового основания или прекращении деятельности оператора.

3) *Уведомление об осуществлении трансграничной передачи персональных данных* – требуется при передаче в государства с недостаточным уровнем защиты. Такое уведомление подается предварительно [7].

Примечательно, что срок подачи уведомления о трансграничной передаче данных не привязан к десятидневному сроку, установленному для других видов уведомлений, а определяется моментом планируемого начала передачи данных на территорию иностранных государств.

Однако, несмотря на существующий механизм электронной подачи уведомлений через портал Роскомнадзора [8], характеризующийся элементами частичной автоматизации (такими как «полуавтоматическое» заполнение форм через выбор соответствующих позиций), текущая система требует кардинального совершенствования. К числу ключевых недостатков относятся: отсутствие эффективного механизма отслеживания статуса поданного уведомления, сложность процедуры внесения изменений в актуальные сведения, а также наличие громоздких и зачастую недостаточно понятных формулировок. Эти проблемы создают дополнительные барьеры для операторов, особенно для субъектов малого и среднего предпринимательства, которые в ряде случаев не имеют финансовой возможности привлечь штатных юристов, специализирующихся в области защиты персональных данных.

Современная система регулирования сталкивается с рядом системных проблем. Я.В. Кудашкин в своих трудах пришел к выводу о необходимости сокращения обязанности по уведомлению в связи с её формализацией и высокой нагрузкой на компетентный орган [9]. Однако, как показывает проведенный анализ, более перспективным путем является не сокращение объема обязанности, а глубокая технологическая модернизация самого механизма её реализации, что и предлагается в настоящем исследовании.

Одной из важных задач представляется поэтапный полный переход от бумажного документооборота к электронной форме подачи уведомлений. Основная сложность такого перехода заключается

в отсутствии у значительного числа операторов, особенно из числа малого и среднего бизнеса, квалифицированной электронной подписи, что вынуждает их продолжать использовать бумажные носители. Дополнительную сложность представляет отсутствие четких критериев для обновления уведомлений при незначительных изменениях в обработке данных. Следовательно, все это приводит к избыточной документации и нерациональному использованию ресурсов как операторов, так и уполномоченного органа.

Таким образом, выходом из сложившейся ситуации является реализация подхода, предполагающего наделение уполномоченного органа функциями по выработке единых критериев и унификации процедур. Необходимость данного подхода была обоснована, в частности, Ю.С. Телиной и находит свое подтверждение в современной научной литературе [10, с. 16]. Реализация данного подхода на практике призвана снизить административную нагрузку на операторов и контролирующий орган, что высвободит ресурсы для реализации других важных полномочий Роскомнадзора.

Эффективным решением представляется создание централизованного «Личного кабинета оператора персональных данных» на портале Роскомнадзора с обязательной авторизацией через единую систему идентификации и аутентификации (ЕСИА). Данный кабинет должен стать не просто интерфейсом для подачи форм, а полноценным комплексным инструментом управления жизненным циклом уведомления. Его ключевыми функциями должны стать: автоматическое отслеживание статуса каждого уведомления, ведение журнала всех взаимодействий с надзорным органом и реализация системы проактивных «умных оповещений». Такая система будет заблаговременно предупреждать оператора о необходимости внести изменения в уведомление (например, при автоматической фиксации смены юридического адреса через интеграцию с реестрами ФНС), напоминать о приближении окончания заявленных сроков обработки или истечения правового основания для обработки, а также персонально оповещать об изменениях в законодательстве, касающихся конкретного вида деятельности оператора.

Необходимость внедрения в личный кабинет интеллектуальных помощников (ИИ-ассистентов) для верификации данных и методического сопровождения операторов обусловлена фундаментальной проблемой, описанной ранее – низкой правовой просвещенностью в сфере персональных данных значительной части операторов. Многие операторы не понимают, какие именно сведения и в каком объеме требуются законодательством, что приводит к грубым ошибкам, возвратам уведомлений на доработку и, как следствие, к росту административной нагрузки на обе стороны. ИИ-ассистент, встроенный

в процесс заполнения, сможет проводить контекстный анализ вводимых данных, давать подсказки, предлагать типовые формулировки и осуществлять предварительную валидацию информации, выступая, по сути, в роли бесплатного и круглосуточно доступного консультанта. Глобально внедряемый ИИ-ассистент сможет обеспечивать формально-логическую проверку соответствия заявленных целей и категорий обрабатываемых данных требованиям Закона № 152-ФЗ, выявляя внутренние противоречия и несоответствия в заполняемой форме, а также выдавая рекомендации на основе анализа типовых ошибок. Кроме того, необходима разработка подробных методических рекомендаций и создание интерактивного конструктора уведомлений в рамках личного кабинета, позволяющего операторам поэтапно формировать документы с возможностью сохранения и последующего редактирования.

Перспективным направлением совершенствования системы является дальнейшее развитие указанного личного кабинета через внедрение интеллектуального ИИ-ассистента. Он обеспечит методическое сопровождение операторов: от консультаций по заполнению полей формы до автоматической проверки соответствия нормативным требованиям. Ключевые функции включают интеллектуальный анализ данных с контекстными подсказками, генерацию типовых формулировок и пошаговый контроль полноты и корректности информации. Важным аспектом является интеграция ассистента с государственными информационными системами для автоматического заполнения реквизитов и верификации сведений. Структурная организация системы должна предусматривать гибкие режимы работы – от упрощенного интерфейса для стандартных случаев до расширенного функционала со сложной логикой для обработки специальных категорий данных. Система автоматически будет применять дифференцированные требования к операторам в зависимости от объема и категорий обрабатываемых данных, исключая избыточную нагрузку на операторов.

Одновременно система должна обеспечить своевременное и полное информирование уполномоченного органа о характере и объемах обработки персональных данных, необходимых для формирования компетентным органом целостной картины процессов обработки данных, выявления возможных рисков и эффективного государственного контроля впоследствии.

Таким образом, внедрение централизованного личного кабинета оператора с интегрированным искусственным интеллектом будет означать практический переход к модели «умного регулирования», закладывая технико-правовой фундамент для совершенствования контрольно-надзорных механизмов в сфере защиты персональных данных. Впоследствии данная трансформация создаст системные предпо-

сылки для согласования государственных и частных интересов: снижая административную нагрузку на операторов за счет автоматизации рутинных операций, она заложит основы для реального обеспечения конституционных гарантий защиты частной жизни. Роскомнадзор, освобожденный от монотонной работы по выявлению систематических ошибок в подаваемых уведомлениях, получит возможность перераспределять ресурсы на приоритетные направления своей деятельности, такие как проведение контрольно-надзорных мероприятий, мониторинг интернет-пространства, консультирование граждан и оперативное рассмотрение их обращений о нарушениях прав в сфере персональных данных.

Литература:

1. Белгородцева Н.Г. Теоретико-правовые аспекты защиты персональных данных: автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2012. 25 с.
2. Федосин А.С. Защита конституционного права человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни при автоматизированной обработке персональных данных в Российской Федерации: автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. Саранск, 2009. 27 с.
3. Бикташев А.А. Концепция «умное регулирование» (smart regulation) в зарубежных исследованиях по государственному управлению // Вопросы государственного и муниципального управления. 2023. №1. С. 199–222.
4. Савина С.И. Цифровая трансформация государственно-правовой реальности: вопросы теории // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. № 2 (58). С. 217–225.
5. Авдеев Д.А. Правовое регулирование отношений, связанных с цифровизацией частной жизни: дисс. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2024, 202 с.
6. Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» // СЗ РФ. 2006. № 31. Ст. 3451.
7. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 28.10.2022 г. № 180 «Об утверждении форм уведомлений о намерении

- осуществлять обработку персональных данных, об изменении сведений, содержащихся в уведомлении о намерении осуществлять обработку персональных данных, о прекращении обработки персональных данных» (Зарегистрирован 15.12.2022 № 71532) // СПС «КонсультантПлюс».
8. Электронные формы заявлений. URL: <https://pd.rkn.gov.ru/operators-registry/notification/> (дата обращения: 02.09.2025).
9. Кудашкин Я.В. Правовое обеспечение безопасности обработки персональных данных в сети интернет: автореферат дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2019. 21 с.
10. Телина Ю.С. Конституционное право гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных в России и зарубежных странах: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2016. 267 с.

The Administrative and Legal Mechanism of Roskomnadzor Notification Regarding the Processing of Personal Data: Functional Challenges and Avenues for Improvement

Aleksandrova A.S.
Samara National Research University

The relevance of the topic is determined by the rapid digital transformation of society and the substantial increase in personal data processing volumes, which necessitates the enhancement of administrative and legal mechanisms that ensure a balance between effective state control and the protection of citizens' constitutional rights. The subject of this research is the system of administrative and legal norms regulating the notification procedure to Roskomnadzor regarding personal data processing. The study aims to analyze systemic problems of this mechanism and substantiate the need for its technological modernization. The research findings revealed several systemic shortcomings inherent in the current notification framework, primarily concerning excessive bureaucratic burdens, a pronounced lack of automation, and undefined criteria for data updates. As a solution, the study proposes the concept of a «Personal Data Operator's Personal Account» with authentication through the Unified Identification and Authentication System (ESIA), integrated with automated notification systems, notification lifecycle management tools, and an AI-assistant. Particular attention is devoted to developing a proactive regulation model that ensures equilibrium between effective state control and reduced administrative burden on operators. The author concludes that technological modernization of the notification procedure is essential for minimizing administrative barriers, enhancing control efficiency, and strengthening the protection of the right to privacy.

Keywords: administrative and legal regulation, personal data, privacy, personal data operator, notification of the authorized body, Roskomnadzor, «smart regulation»

