

УДК 316.4

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-4-194-198

Особенности городского активизма студенческой молодежи г. Казани



Алексеев С.А.

Кандидат социологических наук, доцент кафедры государственного управления, истории, социологии Казанского национального исследовательского технологического университета

В статье рассматриваются вопросы, связанные с таким социальным феноменом жизнедеятельности в городе, как городской активизм, который является важным инструментом позитивного преобразования городской среды. Цель исследования – выявить особенности городского активизма студенческой молодежи. Изучение городского активизма студенческой молодежи позволяет лучше понять механизмы формирования гражданской позиции у молодого поколения и роль молодого поколения в развитии городской среды и создании местных сообществ. Автором рассмотрены основные теоретические положения подходов к изучению городского активизма как западных, так и отечественных исследователей. В статье представлены результаты авторского эмпирического исследования особенностей городского активизма студенческой молодежи города Казани: выявлено отношение студенческой молодежи к городской среде и участию в городском активизме, установлены основные практики и факторы вовлечения студенчества в городской активизм. Полученные результаты свидетельствуют о значительном интересе студенческой молодежи к городскому активизму и его потенциале. Результаты исследования вносят вклад в методологию и методику изучения городского активизма студенческой молодежи. Практическая значимость заключается в возможности использовать полученные результаты при планировании мероприятий по формированию активной гражданской позиции и патриотическому воспитанию молодежи.

Ключевые слова: городской активизм, городская среда, молодежь, студенчество, городские проблемы, управление городом

Для цитирования: Алексеев С.А. Особенности городского активизма студенческой молодежи г. Казани // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 4. С. 194–198. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-4-194-198.

В настоящее время внимание целого ряда социальных наук сконцентрировано на таком сложном для изучения социально-территориальном образовании, как город.

Изучение феномена городского активизма в рамках социологической науки стало сегодня одним из важных элементов для понимания процессов управления развитием городской среды. Благодаря успешной реализации проектов городских активи-

стов, ориентированных на реальные потребности людей, создаются комфортные условия для жизни в городе. Также практики городского активизма способствуют укреплению местных сообществ и повышают доверие общества к власти.

Заметим, что обращение к городскому активизму важно и в рамках изучения патриотизма молодежи. Так, современные исследователи патриотизма среди его составляющих выделяют практически-деятель-

ный компонент, представленный готовностью к действиям на благо своей родины. Степень сформированности этого компонента в значительной степени проявляется в активной вовлеченности в деятельность, направленную на позитивные изменения городской среды [1; 2].

В современной исследовательской литературе мы можем встретить различные определения понятия «городской активизм» и подходов к его изучению. Ряд авторов рассматривает городской активизм как общественное движение. Так, Н.Л. Антонова и С.Б. Абрамова определяют «городской активизм» как индивидуальные и/или коллективные социальные действия, имеющие добровольный публичный альтруистический неполитический характер [3, с. 96]. Авторы отмечают, что городской активизм отличается многообразием проявлений, в силу которых сложно классифицировать его виды. Основанием такой классификации может выступать количество участников (активизм отдельного участника или коллектива участников), временная характеристика (проявление активизма в конкретной единичной ситуации или активизм, имеющий устойчивый постоянный характер), пространственная характеристика (проявление активизма в пределах конкретной локации или на обширной территории) [3, с. 96].

А.А. Желнина, Е.В. Тыканова определяют городской активизм как коллективную самоорганизацию горожан, направленную на получение возможности участия в городском управлении [4, с. 164]. Исследователи отмечают связь гражданского активизма с гражданскими инфраструктурами, которые могут носить формальный или неформальный характер. Первые представляют собой юридически закрепленные инструменты участия в управлении населенным пунктом, вторые – низовую самоорганизацию на основе социальных сетей и знакомств [4, с. 166].

М.А. Чернова и М.Н. Королева также указывают, что деятельность городских активистов схожа с некоторыми аспектами деятельности общественных движений. Городские активисты реагируют на городские проблемы, пытаясь изменить городскую среду к лучшему и отстаивая свои ценности [5, с. 94].

Для О. В. Паченкова, Л. В. Воронковой активизм представляет собой активную жизненную позицию, которая сопровождается безвозмездной деятельностью по изменению всех сторон жизнедеятельности общества (социальной, культурной, политической, материальной). В случае когда объектом активизма является городская среда, можно говорить о городском активизме [6, с. 254]. Авторы предлагают выделять два вида городского активизма: «защитный», предполагающий деятельность, направленную на сохранение городской среды, прежде всего, городского архитектурного наследия, и «созидательный», предполагающий различные виды деятельности,

связанные с позитивными изменениями городской среды [6, с. 255].

Продуктивным подходом для исследования городского активизма является теория городских режимов, основные положения которой были заложены в работах К. Стоуна и С. Элкина [7; 8], в рамках которой акцент делается на вопросах управления городским сообществом.

Так, О.В. Нотман определяет городской активизм как одну из форм гражданского активизма, проявляющегося в процессах, связанных с функционированием «микролокального режима», под которым автор понимает направленное преимущественно на обеспечение качества непосредственной среды жизнедеятельности взаимодействие районных администраций как с отдельными индивидуальными акторами, так и с акторами, объединенными в организации. Это взаимодействие направлено преимущественно на обеспечение качества непосредственной среды жизнедеятельности. Также оно включает взаимодействие отдельных индивидуальных акторов и акторов, объединенных в организации. Особенности городских районов и дифференциация уровней управления определяют множественность и разнообразие микролокальных режимов внутри города. Для современного городского активизма, по мнению О.В. Нотман, характерен уход от действий, имеющих политическую направленность, и обращение к решению проблем городской повседневности, которое сопровождается расширением спектра используемых городскими активистами практик и значимости такой деятельности для социума [9, с. 86].

Е.Н. Рассолова и К.А. Галкин определяют активизм как созидательную кооперацию различных акторов, позволяющую эстетизировать образы как охраняемых, так и создаваемых объектов, что позволяет сделать городскую среду гармоничной и благоприятной для жизни горожан [10, с. 157].

Представляется интересным обратиться к изучению городского активизма студенческой молодежи, так как это социально-демографическая группа, для которой характерно активное формирование мировоззрения, системы ценностей и социальных установок. С этой точки зрения вовлечение студенчества в городской активизм служит возможностью для формирования активной гражданской позиции, позволяет представителям молодого поколения почувствовать себя частью городского сообщества и осознать свою роль в обществе в целом.

Для выявления особенностей городского активизма студенческой молодежи нами в октябре – ноябре 2025 г. был проведен социологический опрос студентов вузов города Казани (КФУ, КНИТУ, КНИТУ-КАИ), объем выборки составил 400 чел. (200 девушки и 200 юношей в возрасте 18–22 года).

Выбор города Казани связан с тем, что столица Республики Татарстан занимает лидирующие пози-

ции по благоустройству городской среды, отличается повышенным вниманием к созданию привлекательных общественных пространств и сохранению памятников архитектуры. Ярким примером таких мероприятий в городе, объединивших городских активистов, являются мероприятия, проводимые в рамках «Том Сойер Феста» – фестиваля, который проводится в Казани с 2016 г. и ставит своей целью улучшение городской среды силами активистов и волонтеров. За прошедшие годы благодаря проекту были приведены в порядок дома на улицах Волкова, Калинина, Лесгафта, Достоевского, Ульянова-Ленина, Парижской Коммуны, Тукая и др. Также в рамках проекта в Казани было создано новое общественное пространство – сквер «Казанские наличники», где представлена собранная неравнодушными жителями уникальная коллекция оконных наличников с утраченных казанских домов. Последнее значимое мероприятие, прошедшее в 2025 г., – современная реконструкция силами волонтеров беседки, существовавшей в 1910-е гг. и утраченной позднее, в Фуксовском саду.

Рассмотрим результаты проведенного исследования. Полученные данные показывают, что большинство опрошенных представителей студенческой молодежи довольны своей жизнью в Казани. Доля таковых составляет 85 % (29 % указали, что они «очень довольны», а 56 % – «скорее довольны»).

Позитивное восприятие городской среды у респондентов формируется прежде всего за счет визуальной эстетики городской среды и чистоты на улицах – на это указали 82 % опрошенных. Для 72 % опрошенных на восприятие городской среды влияет ее безопасность за счет хорошего освещения в ночное время, функционирования систем наблюдения, низкого уровня преступности в целом. Для 61 % опрошенных значимы комфорт и функциональность как непременные атрибуты современного города, проявляющиеся в хорошо продуманных маршрутах общественного транспорта, удобных тротуарах и т.д. На важность для позитивного восприятия городской среды инфраструктуры для повседневной жизни указали 59 % опрошенных – для них важна доступность магазинов, банков, почты и объектов социальной инфраструктуры. На важность для позитивного восприятия городской среды имеющихся в городе возможностей для проведения досуга и творчества указывают 57 % опрошенных. Такие возможности обеспечиваются как объектами инфраструктуры, например коворкингами, кафе, библиотеками, музеями, так и городскими событиями – ярмарками, фестивалями.

Есть и то, что вызывает у респондентов беспокойство. Так, особенно беспокоят представителей молодежи мусор на улицах (доля указавших на это составляет 52 %), а также загрязнение воздуха, неудобный общественный транспорт, проблемы с пар-

ковками и автомобильные пробки (доля указавших на это составляет 43 %).

У студенческой молодежи существует запрос на различные формы взаимодействия с городской администрацией при решении городских проблем. Так, например, положительную оценку у опрошенных получило так называемое соучаствующее проектирование, которое проявляется в непосредственном участии граждан в разработке проектов по благоустройству городской среды. Такой оценки в целом придерживаются 77 % опрошенных.

Наиболее же эффективными способами решения городских проблем видятся молодежи в коллективных обращениях в официальные инстанции (мэрия, администрация) (59 %), создание общественного резонанса через средства массовой информации и социальные сети (54 %), участие в официальных общественных обсуждениях и голосованиях (40 %).

Положительным моментом, по полученным данным, является уверенность значительной части молодежи в том, что действия обычных горожан могут реально повлиять на изменения в городе к лучшему. Так, 37 % опрошенных придерживаются мнения, что такие действия безусловно могут повлиять на изменения городской среды в лучшую сторону, а 53 % считают, что могут, но это потребует значительных усилий. Лишь 6 % опрошенных представителей молодого поколения указали, что горожане не могут повлиять на изменения.

Если говорить о личном опыте участия опрошенных в каких-либо городских инициативах, то 42 % опрошенных имеют такой опыт. Как указывают имеющие опыт участия в городских инициативах, это, как правило, субботники и уборка территории (98 %), посадка деревьев, кустарников или цветов (51 %), волонтерство в различных городских проектах (40 %) (рис. 1).



Рис. 1. Формы участия студенческой молодежи в городских инициативах

Не участвующие в городских инициативах объясняют отсутствие такого опыта недостатком свободного времени (39 %) и отсутствием интереса (37 %). В то же время полученные ответы указывают на имеющийся для вовлечения молодежи в городской

активизм потенциал. Так, 19 % сказали, что не знают, с чего начать и куда можно обратиться для того, чтобы внести свой вклад в благоустройство города.

Если говорить о частоте участия молодежи в благоустройстве городской среды, то, согласно полученным данным, 7 % опрошенных занимаются такой деятельностью относительно регулярно – один раз в месяц или чаще, 31 % – несколько раз в год, 38 % – один раз в год или реже.

Эти результаты в определенной степени подтверждаются и ответами респондентов на вопрос о том, готовы ли они жертвовать на участие в городских проектах личное время. Так, 5 % опрошенных готовы уделять этому регулярно несколько часов в неделю, 46 % – готовы уделять время участию в городских проектах, но только эпизодически, для конкретных акций.

Также необходимо отметить, что 32 % опрошенных высказывают готовность жертвовать личные деньги на общественные городские проекты.

Говоря о побудительных мотивах городского активизма у студенческой молодежи, важно отметить, что определяющим мотивом для большинства опрошенных является уверенность в том, что их голоса и действия могут привести к реальным изменениям. На это указали 43 % респондентов. Также, по полученным данным, побудить молодое поколение заниматься решением городских проблем может острая личная необходимость в ситуациях, когда возникающая проблема затрагивает респондента или его семью напрямую (37 %), желание улучшить качество жизни в своем городе для всех (35 %), наличие четких и понятных инструкций, с чего начать деятельность (21 %), появление активного и сплоченного сообщества единомышленников (19 %) (рис. 2).



Рис. 2. Факторы, стимулирующие вовлечение студенческой молодежи в городской активизм

Наибольшую эффективность городских активистов опрошенные видят в решении таких проблем, как благоустройство дворов и общественных пространств (56 %), защита зелёных зон, парков и охрана окружающей среды (50 %), сохранение исторического и архитектурного наследия (36 %) (табл. 1).

Таблица 1
Виды деятельности, в которых городские активисты могут быть наиболее эффективными

Вид деятельности	Доля ответивших, %
Благоустройство дворов и общественных пространств (парки, скверы, набережные)	56
Защита зелёных зон, парков и охрана окружающей среды	50
Сохранение исторического и архитектурного наследия	36
Развитие вело- и пешеходной инфраструктуры	24
Контроль за качеством коммунальных услуг и работой УК/ТСЖ	26
Борьба с точечной застройкой и незаконным строительством	28
Развитие доступной среды для маломобильных групп населения	20
Организация местных сообществ, соседских центров и мероприятий	29
Решение проблем с парковками и транспортными потоками	15
Затрудняюсь ответить	16

Показательно, что опрошенные представители молодого поколения считают, что городской активизм должен иметь государственную поддержку. Так, 67 % респондентов отметили безусловную важность государственной поддержки городского активизма как ресурса для развития гражданского общества, а 24 % указали, что считают такую поддержку необходимой при условии прозрачного и конкурсного отбора проектов.

Таким образом, проведенное исследование показывает, что имеется значительный потенциал для привлечения студенческой молодежи к деятельности в рамках городского активизма.

Полученные результаты могут быть использованы и в практической деятельности, например, при разработке мероприятий, направленных на вовлечение молодого поколения в созидательную деятельность, и формирование у него активной гражданской позиции.

Литература:

1. Зинурова Р.И., Никитина Т.Н., Фатхуллина Л.З. Гражданский активизм в социологической интерпретации // Управление устойчивым развитием. 2022. № 1(38). С. 45–50.
2. Рядовой А.Г. Патриотизм как системно-комплексное качество личности: сущность и содержание // Омский научный вестник. 2008. № 3 (67). С. 100–103.
3. Антонова Н.Л., Абрамова С.Б. Городской активизм молодёжи: практики и барьеры // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2021. № 2 (57). С. 96–103.
4. Желнина А.А., Тыканова Е.В. Формальные и неформальные гражданские инфраструктуры: современные исследования городского локального активизма в России // Журнал социологии и социальной антропологии. 2019. Т. 22, № 1. С. 162–192.
5. Чернова М.А., Королева М.Н. Городской активизм: управленческие практики как ресурс и барьер развития городских проектов // Социологические исследования. 2018. № 9 (413). С. 93–101.
6. Паченков О.В., Воронкова Л.В. «Новый городской активизм» и «публичная политика» в России (на примере Санкт-Петербурга) // Журнал исследований социальной политики. 2021. Т. 19. № 2. С. 253–268.
7. Stone C.N. Regime politics: Governing Atlanta, 1946–1988. Lawrence: University Press of Kansas, 1989. 314 p.
8. Elkin S. City and regime in the American Republic. Chicago: Chicago University Press, 1987. 220 p.
9. Нотман О.В. Перспективы реализации модели соуправления в российских мегаполисах: новый гражданский активизм и микролокальные городские режимы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2021. № 2(62). С. 86–94.
10. Рассолова Е.Н., Галкин К.А. Новые практики городского активизма в постиндустриальном российском городе // Монитринг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2023. № 3. С. 153–168.

Features of Urban Activism of Kazan Students

Alekseev S.A.
Kazan National Research Technological University

The article discusses issues related to such a social phenomenon of urban life as urban activism, which is an important tool for the positive transformation of the urban environment. The purpose of the study is to identify the features of urban activism among students. Studying the urban activism of student youth allows us to better understand the mechanisms of forming a civic position among the younger generation and the role of the younger generation in the development of the urban environment and the creation of local communities. The author examines the main theoretical positions of approaches to the study of urban activism by both Western and domestic researchers. The article presents the results of the author's empirical study of the features of urban activism of Kazan students: the attitude of students to the urban environment and participation in urban activism is revealed, the main practices and factors of student involvement in urban activism are established. The results obtained indicate a significant interest of the student youth in urban activism and its potential. The results of the study contribute to the methodology and methodology of studying the urban activism of students. The practical significance lies in the possibility of using the results obtained when planning activities for the formation of an active civic position and patriotic education of young people.

Key words: urban activism, urban environment, youth, students, urban issues, city management

