

УДК 316

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-4-199-206

Социальное партнерство вуза и «Движения первых»: ценостно-ориентированная модель преемственности участия молодежи



Амелькина О.В.

Аспирант кафедры философии и общественных наук

Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета,
ассистент кафедры государственного управления и истории
Пермского национального исследовательского
политехнического университета

Актуальность исследования обусловлена необходимостью преодоления разрыва в траектории участия молодежи в общественно-государственном движении «Движение первых» при переходе от школы к учреждениям профессионального образования. Данная проблема ведет к потере мотивированного актива для движения и нарушению непрерывности ценностно-воспитательной работы в критический период личностного и профессионального становления.

Целью исследования является разработка и обоснование модели социального партнерства «Движения первых» с образовательными организациями, обеспечивающей непрерывность ценностно-воспитательной работы с молодежью. На основе эмпирического исследования ($n = 171$) в Пермском крае выявлено, что разрыв траектории участия обусловлен не утратой мотивации, а системными барьерами, ключевыми из которых являются «информационный вакуум» (46,7 %) и несовпадение форматов деятельности с новой образовательной средой. Предложена трехуровневая модель партнерства, интегрирующая информационно-средовой, содержательно-проектный и институционально-ролевой уровни. Модель обеспечивает переход от стихийного прекращения участия к управляемой траектории за счет профилизации деятельности, академической интеграции и персонализированного сопровождения. Социальное партнерство раскрывается как ключевой механизм ценностного управления, гарантирующий непрерывность воспитательно-образовательной траектории и формирование конкурентоспособного, ценностно-ориентированного специалиста. Научная новизна исследования заключается в разработке концепции социального партнерства, интегрирующей ценностный, институциональный и организационный аспекты взаимодействия общественного движения и образовательных организаций. Практическая значимость исследования состоит в создании методического обеспечения для построения эффективного взаимодействия региональных отделений «Движения первых» с вузами и колледжами, что может быть использовано органами управления образованием и молодежной политикой.

Ключевые слова: социальное партнерство, «Движение первых», молодежь, ценности, вуз, третья миссия университета, преемственность, образовательная среда

Для цитирования: Амелькина О.В. Социальное партнерство вуза и «Движение первых»: ценностно-ориентированная модель преемственности участия молодежи // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 4. С. 199–206. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-4-199-206.

Современная система высшего образования России находится в процессе поиска новых форматов ответа на вызовы времени, среди которых – снижение мотивации абитуриентов, разрыв между теоретической подготовкой и практическими требованиями рынка труда, а также необходимость целенаправленного формирования ценностных ориентаций у студенческой молодежи [1, с. 274]. В этом контексте стратегическим ресурсом развития становится социальное партнерство, понимаемое как «действенный инструмент вовлечения в обсуждение и решение проблем развития образования широкого круга заинтересованных субъектов» [2, с. 148].

Особую актуальность приобретает партнерство вузов с Общероссийским общественно-государственным движением детей и молодёжи «Движение первых». Это сотрудничество выходит за рамки традиционного взаимодействия «вуз – работодатель» и представляет собой основу для построения ценностно-ориентированной модели преемственности.

Данная модель предполагает не просто последовательный переход молодежи из школьного возраста в студенческий, а непрерывный процесс вовлечения в социально значимую деятельность, основанную на общих гражданских и профессиональных ценностях.

В российском законодательстве легальное определение термина «социальное партнерство» закреплено в Трудовом кодексе РФ. Согласно ст. 23 ТК РФ, это – система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений [3].

Однако, как справедливо отмечают исследователи, трактовка данного понятия не должна ограничиваться лишь сферой трудовых отношений. В научной литературе и образовательной практике произошел перенос этого термина в более широкий социально-педагогический контекст. Применительно к системе образования, в том числе высшего, социальное партнёрство рассматривается как особый тип социально-трудовых отношений, основанный на равноправном сотрудничестве и открытом взаимодействии между образовательными организациями и субъектами социальных и профессиональных отношений [4, с. 62]. Его участниками выступают не только государство и бизнес, но и общественные организации, которые вносят вклад «в становление гражданского общества» [5, с. 38].

Для вуза такое партнерство является частью его «третьей миссии», которая включает «содействие развитию местного сообщества, предполагает активное участие вузов в социальных проектах «третьего сектора» [6, с. 68]. Именно эта миссия, наряду

с образовательной и научной, созвучна ценностям и практикам «Движения первых», что создает прочную основу для сотрудничества, выходящего за узкоутилитарные рамки подготовки кадров.

Таким образом, партнерство между Движением и вузом – это не просто администрирование совместных мероприятий, а сложноорганизованный процесс, направленный на достижение синергетического эффекта в воспитании, образовании и профессиональном самоопределении молодежи. Это взаимодействие строится на принципах, унаследованных от трудового права – добровольности, паритетности и баланса интересов [7, с. 275], но обогащенных специфическими образовательными и воспитательными целями.

В рамках данного исследования нами разрабатывается и обосновывается модель социального партнерства «Движения первых» с образовательными организациями, которая обеспечивает непрерывность ценностно-воспитательной работы с молодежью.

Эмпирическую базу исследования составили результаты анкетирования 171 респондента (текущие школьники (включая выпускников), студенты вузов и колледжей, имевшие опыт участия в Движении), а также анализ нормативно-правовых документов и программных материалов «Движения первых».

Выборочная совокупность составила 171 респондент ($n = 171$), проживающих в Пермском крае. Участники исследования – учащаяся молодежь: школьники, студенты колледжей и студенты вузов. Небольшая доля респондентов отнесла себя к категории «Работаю / другое». Наибольшую группу составляют студенты колледжей (48,0 %), за ними следуют школьники (32,7 %) и студенты вузов (18,1 %). Категория «Работаю / другое» составляет 1,2 % от выборки. Подавляющее большинство опрошенных (около 90 %) относятся к возрастным группам «до 16 лет» и «16–18 лет». Незначительная часть респондентов находится в возрасте 19–21 года, и небольшая доля – старше 21 года. В выборке наблюдается значительное преобладание женского пола (около 77,8 %) над мужским (около 22,2 %). Представленная выборка является целевой и релевантной для исследования мнений и позиций молодежи Пермского края, в первую очередь учащихся школ, колледжей и вузов. Гендерный и возрастной состав отражает специфику аудитории, активно вовлеченной в образовательный процесс и общественную жизнь в данном регионе.

Исследование начинается с анализа нормативно-ценностных оснований взаимодействия «Движения первых» и системы профессионального образования. В данном контексте ключевыми субъектами выступают, с одной стороны, Общероссийское общественно-государственное движение детей и молодежи «Движение первых» (ДП), а с другой – система

высшего и среднего профессионального образования. Эффективность их деятельности напрямую зависит от степени ценностной конгруэнтности и способности к выстраиванию интегрированных механизмов взаимодействия, особенно в критический переходный период «школа – вуз/колледж». Проведем анализ нормативно-ценостных оснований обоих институтов с целью выявления потенциала для стратегического социального партнерства.

1. Ценностный концепт «Движения первых»: миссия, ценности, направления.

«Движение первых» было создано в 2022 г. по инициативе Президента РФ В.В. Путина как единая платформа для воспитания, развития и самореализации подрастающего поколения. Его деятельность регламентирована Федеральным законом от 14.07.2022 г. № 261-ФЗ «О Российском движении детей и молодежи» [8]. Согласно закону, миссия Движения заключается в «содействии проведению государственной политики в интересах детей и молодежи», а также в «создании условий для их всестороннего развития и самореализации».

Ключевые ценности и направления деятельности ДП систематизированы в его Уставе и официальных программных документах [9]. Они не являются произвольным набором, а представляют собой целостную систему, направленную на формирование гармонично развитой личности (табл. 1).

Ценностные ориентиры системы профессионального образования закреплены в основополагающих документах. Прежде всего, Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон № 273-ФЗ) определяет, что образовательная политика основывается, среди прочего, на принципах воспитания «гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и

окружающей среде, рационального природопользования» (ст. 3) [10]. Более конкретно ст. 48.1 Закона № 273-ФЗ указывает на обязанность педагогических работников «воспитывать у обучающихся чувство патриотизма и гражданственности».

Ключевым документом, актуализирующим ценностную составляющую, является Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (далее – Указ № 809) [11]. В нем традиционные ценности, такие как «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству», определяются как основа российской идентичности, а их сохранение и укрепление – как стратегический национальный приоритет.

3. Сравнительный анализ и потенциал конвергенции.

Сравнительный анализ ценностных систем двух институтов позволяет не просто выявить их схожесть, но и определить точки синергии для построения партнерства (табл. 2).

Нормативно-ценостное поле «Движения первых» и системы профессионального образования демонстрирует высокую степень совпадения. Ценности, закрепленные в Уставе ДП, напрямую коррелируют с принципами государственной образовательной политики, отраженными в Законе № 273-ФЗ, Указе № 809 и ФГОС. Это не случайное пересечение, а следствие единого государственного заказа на формирование личности гражданина-патриота, компетентного специалиста и ответственночного члена общества.

Выявленный ценностный консенсус создает прочную основу не для эпизодического сотрудничества, а для стратегического социального партнерства.

Таблица 1

**Система ценностей и направлений деятельности
«Движения первых»**

Направление деятельности	Ключевые ценности
Образование и знания («Учись и познавай!»)	Знание, поиск истины, непрерывное развитие, интеллектуальное совершенствование
Наука и технологии («Дерзай и открывай!»)	Инновации, творчество, технологический суверенитет, рационализм
Труд, профессия и среда обитания («Найди призвание!»)	Уважение к труду, профессионализм, созидание, экологическая ответственность
Культура и искусство («Создавай и вдохновляй!»)	Патриотизм, историческая память, красота, гуманизм
Здоровый образ жизни («Будь здоров!»)	Физическое и психическое здоровье, спорт, дисциплина, воля
Патриотизм и историческая память («Служи Отечеству!»)	Любовь к Родине, гражданская ответственность, связь поколений, героизм
Медиа и коммуникации («Расскажи о главном!»)	Открытость, правдивость, критическое мышление, медиаграмотность
Волонтерство и добровольчество («Благо твори!»)	Альтруизм, милосердие, социальная ответственность, взаимопомощь

Партнерство в данном случае понимается как долгосрочное, взаимовыгодное взаимодействие, направленное на достижение общих целей путем интеграции ресурсов и компетенций.

Фокус социального партнерства должен сместиться с простого «предоставления площадок» на глубинную интеграцию. Как показывает таблица 2, потенциал синергии заключается в создании сквозных образовательно-воспитательных траекторий, где проектная деятельность в Движении становится частью учебного процесса в вузе/колледже (через проектное обучение, зачет практик), а ценности получают практическое воплощение в профессиональном контексте.

Таблица 2
Сравнительный анализ ценностных ориентиров «Движения первых» и системы профессионального образования

Ценностный блок	«Движение первых» (отражение в направлениях)	Система ВО/СПО (отражение в документах и ФГОС)	Потенциал для интеграции
Патриотизм и гражданская ответственность	Направление «Служи Отечеству!», ценности: Патриотизм, гражданственность	Ст. 3, 48.1 Закона № 273-ФЗ «Об образовании», Указ № 809	Совместные проекты гражданско-патриотической направленности, исторические клубы, шефство над памятниками
Знание, образование и наука	Направления «Учись и познавай!», «Дерзай и открывай!», ценности: Знание, инновации	ФГОС УК-1, УК-2. Задача подготовки квалифицированных кадров	Научные студенческие кружки под эгидой ДП, проектное обучение на базе кейсов от Движения, научные конкурсы
Труд и профессионализм	Направление «Найди призвание!», ценности: Уважение к труду, профессионализм	Профессиональные стандарты, компетентностный подход в ФГОС	Глубокая профориентация, карьерные треки, стажировки, проекты, интегрированные в учебный процесс
Здоровье и спорт	Направление «Будь здоров!», ценности: Здоровье, спорт	ФГОС УК-5, УК-7, УК-8	Совместное проведение спартакиад, дней здоровья, просветительских лекций о ЗОЖ
Социальная ответственность и волонтерство	Направление «Благо твори!», ценности: Альтруизм, взаимопомощь	Внедорожная деятельность, развитие мягких навыков (<i>soft skills</i>)	Волонтерские центры на базе вузов как ячейки ДП, зачет волонтерской деятельности как практики
Культура и творчество	Направление «Создавай и вдохновляй!», ценности: Историческая память, красота	Воспитательная работа, культурно-массовые мероприятия	Студенческие театры, арт-фестивали, литературные клубы, краеведческие проекты

Таким образом, ценностная база не является ба-
рьером для взаимодействия, а, напротив, выступает
его главным катализатором.

Переход от школьного обучения к получению професионального образования представляет собой не просто смену образовательной организации, но и качественно новый этап в личностном развитии, который в отечественной психологии традиционно рассматривается как этап ранней юности (16–18 лет) и начала взрослости (18–21 год).

Как отмечал Л.С. Выготский, данный возрастной период связан с формированием «жизненного плана» – системы сознательных устремлений и целей, определяющих смысловую перспективу будущего [12]. Именно в это время происходит кардинальная смена социальной ситуации развития (по Л.С. Выготскому): завершается зависимость от родительской семьи, формируется новый круг общения, а ведущей деятельности становится учебно-профессиональная (по Д.Б. Эльконину), направленная на освоение выбранной профессии.

В контексте теории социальной идентичности (Г. Тэшфел, Дж. Тернер) этот переход сопровождается необходимостью интеграции прежней идентичности (школьник, активист ДП) в новую, формирующуюся идентичность (студент, будущий специалист). Если этот процесс не находит поддержки и точек соприкосновения в новой среде, происходит отказ от прежних идентификаций.

С точки зрения возрастной психологии, переходный период объективно создает ситуацию психологической уязвимости для сложившихся социальных ролей, включая роль активиста «Движения

первых». Риск разрыва траектории обусловлен не негативным отношением к Движению, а закономерными процессами перестройки личности, которые требуют адекватного ответа со стороны социальных институтов.

Данный пункт раскрывает ключевую проблему: без совместных усилий и проектирования со стороны всех участников системы «Движение первых – ВУЗ/ССУЗ» возникает неизбежное «вымывание» молодежи. Это происходит из-за отсутствия плавного перехода, который бы помогал молодым людям адаптировать накопленный опыт к новым условиям. Таким образом, гипотеза состоит в том, что проблема удержания участников кроется не в их низкой мотивации, а в неспособности системы к гибкому взаимодействию и партнерству, которые позволили бы создать психологически комфортные и содержательно насыщенные формы вовлечения на новом этапе. Эмпирическая проверка этого утверждения приведена ниже.

Как было установлено, нормативно-ценостные основания «Движения первых» и системы профессионального образования обладают значительным потенциалом для синергии. Однако теоретическая возможность партнерства сталкивается с практическими проблемами реализации на индивидуальном уровне участника.

Проблема исследования заключается в том, что значительная часть молодежи, активно участвовавшей в деятельности Движения в школе, демонстрирует снижение или полное прекращение активности при переходе в вузы и колледжи. Это создает «разрыв» в траектории личностного развития и ведет

к потере мотивированного актива для самого Движения.

Проведенный анализ данных анкетирования подтверждает, что основная причина спада активности после школы заключается не в утрате интереса, а в системных сбоях. Выпускники, переходя в систему профессионального образования, сталкиваются с организационными и информационными барьерами и не видят понятных механизмов для продолжения участия в «Движении первых».

Среди наиболее значимых можно выделить следующие препятствия:

1) Информационный вакуум: отсутствие четких алгоритмов перехода и информации о возможностях участия на новом месте.

2) Организационный разрыв: отсутствие действующих первичных отделений Движения в учебных заведениях или их низкая видимость.

3) Административные сложности: непонимание того, как интегрировать активность в Движении с новой учебной нагрузкой и процессами.

Важным результатом стал перечень факторов, которые, по мнению самих респондентов, помогли бы им преодолеть эти барьеры. Молодежь указывает на необходимость:

1) налаживания информационного сопровождения перехода;

2) создания гибких и релевантных новому статусу форматов участия;

3) активной работы по интеграции Движения в жизнь колледжей и вузов.

Таким образом, данные убедительно доказывают, что проблема имеет не мотивационную, а инфраструктурную природу и требует целенаправленного устранения выявленных системных разрывов.

Первичным индикатором, опровергающим тезис о тотальной утрате интереса, является распределение ответов о текущем статусе участия среди тех, кто был вовлечен в Движение в школе. Результаты представлены на рисунке 1.



Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Если Вы сейчас студент или выпустились из школы, продолжаете ли вы участвовать в деятельности движения?», %

Большинство респондентов (62,3 %), имевших опыт участия в школе, сохраняют свою связь с Движением на новом этапе жизни. Это указывает на наличие устойчивого ценностного и деятельностного ядра. Задача системы заключается не в том, чтобы

«заинтересовать» безразличных, а в том, чтобы создать условия для перевода 40,6 % «иногда участвующих» в категорию «активных» и преодоления барьеров для 31,5 % прекративших участие.

Для респондентов, прекративших участие, был проведен анализ множественных ответов о причинах этого решения. Результаты, представленные на рисунке 2, однозначно подтверждают выдвинутую гипотезу.



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Если прекратили участие после окончания школы, что, по Вашему мнению, послужило основной причиной?», %

Ведущими причинами являются не внутренние (отсутствие мотивации – 17,8 %), а внешние, институциональные барьеры.

Ключевой барьер – «информационный вакуум». Почти каждый второй прекративший участие (46,7 %) указал на отсутствие информации о возможностях в новой образовательной организации. Это прямое свидетельство того, что молодые люди «не понимают, как продолжить».

Ресурсный барьер («нет времени») является объективным следствием возрастающей академической нагрузки, однако его можно нивелировать за счет гибких форматов участия.

Низкий процент выбора «утраты мотивации» (17,8 %) красноречиво свидетельствует, что проблема не в содержании деятельности Движения, а в условиях для ее реализации.

Наиболее значимым для проектирования модели партнерства является анализ факторов, которые, по мнению всех респондентов, помогли бы им продолжить или начать участие (рис. 3).



Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «Какие факторы могли бы помочь Вам продолжить или начать активное участие в Движении после поступления в вуз или колледж», %

Запрос на информационное сопровождение является абсолютным приоритетом (55 %), что напрямую соотносится с ключевым выявленным барьером. Молодежь ждет, что вуз/колледж и Движение будут активно и понятно сообщать о возможностях.

Запрос на институциональную поддержку со стороны учебного заведения (45,6 %) указывает на ожидание того, что вуз/колледж должен выступать активным посредником и интегратором, а не пассивной площадкой.

Запрос на гибкость («Возможность совмещать» – 44,4 %, «Гибкий график» – 42,1 %) является прямым ответом на барьер «нет времени». Это требование к изменению форматов деятельности Движения при переходе на новую образовательную ступень.

Качественные данные из открытых вопросов усиливают эти выводы. Респонденты предлагают:

- «Чтобы эти проекты были связаны с профессией и давали плюсы в вузе» (профилязация).

- «Проектная деятельность, которая бы шла в зачет и там и там» (академическая интеграция).

- «Проводить различные мероприятия для студентов ... чтобы студенты заинтересовывались» (адаптация форматов).

Эмпирические данные полностью подтверждают гипотезу исследования. Проблема непрерывности участия в «Движении первых» носит не мотивационный, а системно-коммуникационный характер. Молодежь, переходящая в систему профессионального образования:

- 1) не информирована о том, как встроиться в деятельность Движения на новом месте;

- 2) не чувствует поддержки со стороны новых образовательных институтов;

- 3) нуждается в гибких, адаптированных к студенческому ритму жизни форматах участия.

Следовательно, для преодоления «разрыва» необходима целенаправленная работа по ликвидации именно этих барьеров, что требует выстраивания продуманной модели социального партнерства между Движением и образовательными организациями.

Поэтому на основе верифицированной гипотезы и выявленной структуры барьеров нами предлагается трехуровневая модель социального партнерства (рис. 4). Модель нацелена на трансформацию сти-

хийного и затрудненного перехода в управляемую и ценностно-наполненную траекторию, где студент выступает не объектом воздействия, а субъектом взаимодействия.

Партнерство понимается как стратегический альянс, в котором «Движение первых» и образовательная организация интегрируют свои ресурсы, компетенции и инфраструктуру для достижения общей цели — формирования профессионально компетентного и ценностно-ориентированного гражданина.

Предложенная модель представляет собой комплексный ответ на выявленные эмпирическим путем барьеры. Она носит превентивный и проактивный характер, выстраивая среду, в которой у студента не возникает вопроса «Как продолжить участие?», так как система сама предлагает ему персонализированные, релевантные и институционально поддер-



Рис. 4. Модель социального партнерства
«Движение первых – ВУЗ/ССУЗ»

жанные траектории. Это перевод взаимодействия из плоскости разрозненных мероприятий в плоскость непрерывного ценностно-деятельностного контура, интегрированного в образовательную экосистему подготовки будущих специалистов.

Таким образом, социальное партнерство «Движение первых» с образовательными организациями, выстроенное на основе ценностного консенсуса и преодоления конкретных барьеров, становится ключевым механизмом формирования непрерывной воспитательно-образовательной траектории. Оно обеспечивает не только сохранение кадрового потенциала Движения, но и способствует подготовке конкурентоспособного, профессионально компетентного и ценностно-ориентированного специалиста, что является стратегическим приоритетом национального развития Российской Федерации. Дальнейшие исследования могут быть сфокусированы на апробации и оценке эффективности предложенной модели в конкретных региональных и институциональных контекстах.

3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 24.04.2024) // СПС Гарант.
4. Радостева М.В. Социальное партнерство в сфере образования на современном этапе // Научный журнал Дискурс. 2017. № 9(11). С. 60–70.
5. Реморенко И.М. «Социальное партнерство» в образовании: понятие и деятельность // Новый город: образование для изменения качества жизни: Материалы межрегиональной науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 17–20 сентября 2002 г. СПб.: Институт образования взрослых Российской Академии образования, 2003. С. 37–44.
6. Зиневич О.В., Балмасова Т.А. «Третья миссия» и социальная вовлеченность университетов: к постановке проблемы // Власть. 2015. Том. 23. № 6. С. 67–72.
7. Устюжанина Е.Н. О проблеме социального партнерства в сфере высшего образования // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. 2012. № 4. С. 274–277.
8. Федеральный закон от 14.07.2022 г. № 261-ФЗ «О Российском движении детей и молодежи» // СПС Гарант.
9. Устав Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых» (утвержден учредительным собранием 20.07.2022 г.). URL: <https://будьвдвижении.рф/documents/osnovnye-dokumenty/>
10. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СПС Гарант.
11. Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СПС Гарант.
12. Выготский Л.С. Педология подростка // Собрание сочинений: В 6 т. Т. 4. М.: Педагогика, 1984. 432 с.
13. Захаров Н.Л. Теория социальных регуляторов. М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2024. 241 с.
14. Кон И.С. Психология ранней юности. М.: Просвещение, 1989. 255 с.
- Фельдштейн Д.И. Психология взросления:
15. Структур.-содерж. характеристики процесса развития личности: Избр. тр. М.: Моск. психол.-соц. ин-т, Флинта, 2004. 670 с.
16. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. 560 с.
17. Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СПС Гарант.

Литература:

1. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 400 с.
2. Педагогика открытости и диалога культур / Под ред. М.В. Певзнера, В.О. Букетова, О.М. Зайченко. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. 265 с.

Social Partnership of the University and the «Movement of the First»: Value-Oriented Model of Continuity of Youth Participation

*Amelkina O.V.
Perm State Humanitarian and Pedagogical University,
Perm National Research Polytechnic University*

The relevance of the study is due to the need to bridge the gap in the trajectory of youth participation in the social and state movement "Movement of the first" in the transition from school to vocational education institutions. This problem leads to the loss of a motivated asset for movement and disruption of the continuity of value-educational work in the critical period of personal and professional development.

The purpose of the study is to develop and substantiate a model of social partnership between the Movement of the First and educational organizations, which ensures the continuity of value-educational work with young people. Based on an empirical study ($n = 171$) in the Perm Territory, it was revealed that the gap in the trajectory of participation is not due to the loss of motivation, but to systemic barriers, the key of which are the "information vacuum" (46.7 %) and the discrepancy between the formats of activity and the new educational environment. Proposed is a three-level partnership model integrating information-environment, content-project and institutional-role levels. The model provides a transition from a spontaneous cessation of participation to a controlled trajectory through activity profiling, academic integration and personalized support. Social partnership is revealed as a key value management mechanism that guarantees the continuity of the educational trajectory and the formation of a competitive, value-oriented specialist. The scientific novelty of the study lies in the development of the concept of social partnership, integrating the value, institutional and organizational aspects of the interaction of the social movement and educational organizations. The practical significance of the study lies in the creation of methodological support for building effective interaction between the regional branches of the "Movement of the First" with universities and colleges, which can be used by educational authorities and youth policy

Keywords: social partnership, «Movement of the first», youth, values, university, third mission of the university, continuity, educational environment

