

УДК 316.4.06

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-4-272-277

**Применение социологических методов в педагогических исследованиях:
по результатам контент-анализа статей научных журналов**



Идиатуллина А.М.

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры государственного управления, истории, социологии
Казанского национального исследовательского технологического
университета



Натанова Н.В.

Кандидат социологических наук,
начальник информационно-аналитического отдела
Института развития образования Республики Татарстан (Казань)

Актуальность исследования обусловлена сложившейся практикой применения социологических методов в педагогических исследованиях для изучения социальных процессов в образовательной среде. Целью настоящего исследования является анализ практики применения социологических методов в педагогических исследованиях. Основным методом эмпирического исследования выбран контент-анализ научных журналов, ориентированных на направления педагогики: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, 5.8.7. Методология и технология профессионального образования. В рамках поставленных задач контент-анализ позволил выявить частоту встречаемости социологических методов в педагогических исследованиях в научных статьях, соотнести количество публикаций, в которых используются социологические методы, с общим объемом статей по педагогике в научных журналах. Практическая значимость заключается в выявленных особенностях применения социологических методов в педагогических исследованиях. Полученные данные свидетельствуют о том, что, несмотря на использование социологических методов в педагогических исследованиях, их потенциал реализуется фрагментарно.

Ключевые слова: социологические методы, педагогические исследования, контент-анализ

Для цитирования: Идиатуллина А.М., Натанова Н.В. Применение социологических методов в педагогических исследованиях: по результатам контент-анализа статей научных журналов // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 4. С. 272–277. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-4-272-277.

В настоящее время социологические методы все чаще применяются в педагогических исследованиях, т.е. методы эмпирического социологического исследования применяются при изучении социальных процессов в образовательной среде. Это обусловле-

но возможностью не только фиксации объективных характеристик учебных и воспитательных аспектов педагогической деятельности, но и понимания субъективных установок, ценностей, мотивов, потребностей и социальных взаимодействий участников

образовательного процесса. Таким образом, происходит процесс «встраивания» социологических процедур в научный аппарат педагогики через разработку программ социологического исследования и использование социологических методов. Процедурно исследование должно пройти последовательность всех операций, общую систему действий и способов организации исследования [1, с. 63]. В этой связи актуальным становится вопрос о соответствии применяемых социологических методов целям и задачам педагогического исследования, этическим нормам и требованиям научного сообщества по последовательному выполнению операций методологического, методического и организационно-технического характера.

Цель настоящего исследования заключается в анализе практики применения социологических методов в педагогических исследованиях. Для достижения поставленной цели в качестве основного эмпирического социологического метода исследования был выбран контент-анализ, который позволяет получить выводы путем анализа содержания текста о состояниях и свойствах социальной действительности. Данная техника может применяться как к анализу текста документов и публикаций, так и к анализу ответов на открытые вопросы опроса [2, с. 127].

Предметом контент-аналитического исследования являлись статьи в научных журналах, авторы которых в своих педагогических исследованиях использовали социологические методы.

Временной отрезок, в течение которого был сформирован массив, отобранный для контент-анализа, выбран с 2023 по 2024 гг. Сбор и анализ ин-

формации осуществлялся на основе разработанного кодировочного бланка контент-анализа, который включал определенные единицы счета. За единицу счета приняты: научная статья в журнале (одна статья), автор(ы), название статьи, используемые методы социологического исследования, выборка исследования. Общий массив рассматриваемых статей составил 812. Выборка исследования составила 148 статей (научных публикаций).

Были отобраны пять журналов, в первую очередь научные журналы, публикующие статьи, соответствующие научным направлениям – 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, 5.8.7. Методология и технология профессионального образования. Во-вторых, отобраны журналы на русском языке. В-третьих, отобраны журналы, соответствующие следующим показателям: входят в перечень рецензируемых журналов ВАК или индексируемых в РИНЦ, печатное или сетевое. В результате отобраны пять изданий: «Педагогика» [3], «Вопросы образования» [4], «Ярославский педагогический вестник» [5], «Управление устойчивым развитием» [6], «Современное образование: актуальные вопросы и инновации» [7] (см. табл. 1). В журнале «Ярославский педагогический вестник» для анализа выбраны два раздела соответствующие выбранным научным специальностям, а именно разделы «Общая педагогика, история педагогики и образования» и «Методология и технология профессионального образования», в журнале «Управление устойчивым развитием» рассмотрен раздел «Педагогические науки». Исключен из выборки исследования журнал «Вопросы образования» за 2024 г. № 3(1), т.к. весь выпуск представлен на английском языке.

Таблица 1

Таблица выходных данных журналов

Журнал	Учредитель	Рецензирование	Тираж в 2023 г.	Тираж в 2024 г.	Периодичность издания (в год)
Педагогика	Трудовой коллектив редакции, Российская академия образования	ВАК (К1), индексируется в РИНЦ	1000	1000	12
Вопросы образования	НИУ «Высшая школа экономики»	Scopus, Web of science, ВАК (К1), индексируется в РИНЦ	300	300	4
Ярославский педагогический вестник	ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»; Министерство образования Ярославской области	ВАК (К1), индексируется в РИНЦ	500	500	6
Управление устойчивым развитием	ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»	ВАК (К2), индексируется в РИНЦ	200	200	6
Современное образование: актуальные вопросы и инновации	ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан»	индексируется в РИНЦ	Сетевое издание	Сетевое издание	4

Единицей счета контент-анализа выступили методы социологического исследования, а именно методы: анализ документов, контент-анализ, наблюдение, эксперимент, анкетный опрос, интервью, фокус-группа, экспертный опрос, кейс-стади и т.д. Не вошли в выборку исследования статьи, в которых отражены результаты исследований с применением таких методов как тестирование и опросники [8], являющиеся преимущественно методами, применяемыми в психологии и непосредственно в педагогике, к примеру, входные тестирования способностей учащихся или психо-диагностики личности. Также не использовались для анализа публикации, содержащие результаты исследований, весь исследовательский аппарат которых выстроен на шкале американского социального психолога Р. Лайкера [9].

Результаты исследования показывают, что бесспорным преимуществом любого исследования является комплексный подход с использованием различных эмпирических методов. В современных социальных и гуманитарных науках авторы часто комбинируют различные методы исследования:

- в психологии: психологические тесты, опросники, беседы;
- в педагогике: наблюдение за учащимися, эксперименты, анализ показателей учебного и воспитательного процесса;
- в социологии: анализ документов, контент-анализ, наблюдение, эксперимент, анкетный опрос, интервью, фокус-группы, экспертный опрос.

Комбинация методов сбора, систематизации и анализа информации обеспечивает глубину и достоверность исследованиям, тем более с привлечением методов других наук.

Результаты контент-анализа демонстрируют, что авторы преимущественно используют комбинацию педагогических и социологических методов. Наиболее распространённым методом сбора данных является анкетный опрос в онлайн-формате, что объясняется его простотой и экономичностью. Такой подход позволяет охватить большое количество респондентов за короткий промежуток времени.

Анализ показал следующие особенности применения социологических методов: преобладание опросных методов (анкетирование и интервью); широкое использование онлайн-формата сбора данных; недостаточное применение качественных методов (фокус-групп, экспертных опросов); отсутствие описания выборки исследования в значительной части работ.

Примеры успешного применения комбинированных методов:

- исследование профессионального развития учителей с использованием анкетирования [10];

- изучение эффективности проектно-исследовательской деятельности через комбинацию наблюдения и опроса [11];
- оценка влияния антикоррупционного просвещения с помощью эксперимента и анкетирования [12].

За период 2023–2024 гг. выявлено следующее соотношение публикаций с использованием социологических методов:

- «Управление устойчивым развитием»: 10 из 72 публикаций;
- «Вопросы образования»: 28 из 89 публикаций;
- «Ярославский педагогический вестник»: 52 из 137 публикаций;
- «Современное образование»: 31 из 196 публикаций;
- «Педагогика»: 27 из 318 публикаций (рис. 1).

Педагогическое сообщество признаёт, что использование социологических методов позволяет интегрировать междисциплинарное знание и получать более полную картину исследуемых процессов [13]. Однако существует необходимость повышения качества применения социологических методов в педагогических исследованиях.

Рассматривая соотношение по применению социологических методов в педагогических исследованиях, необходимо сказать, что в 38 % педагогических исследований, опубликованных в журнале «Ярославский педагогический вестник», и в 31,4 % исследований в журнале «Вопросы образования» выполнены с применением социологических методов. Проведенный контент-анализ научных статей показывает, что в 18,2 % педагогических исследований от рассматриваемого массива статей по педагогической проблематике используются социологические методы.

Применительно к журналам «Вопросы образования» и «Ярославский педагогический вестник» следует отметить тенденцию увеличения публикаций, демонстрирующих применение социологических



Рис. 1. Соотношение количества публикаций с использованием социологических методов к общему количеству публикаций в журналах или в их тематических разделах

методов авторами публикаций, в 2024 г. по сравнению с 2023 г. (рис. 2).

Рассматривая частоту встречаемости различных социологических методов в педагогических исследованиях, опубликованных в научных журналах, можно отметить следующее (рис. 3):

– метод экспертной оценки был выявлен только в статьях, опубликованных в двух журналах из выборки, а именно в журнале «Ярославский педагогический вестник» и журнале «Вопросы образования», за рассматриваемый период – две публикации;

– метод контент-анализа был выявлен только в статьях, опубликованных в трех журналах из выборки: «Ярославский педагогический вестник», «Вопросы образования» и «Педагогика», за рассматриваемый период – совокупно одинадцать публикаций;

– метод фокус-групп был выявлен только в статьях, опубликованных в трех журналах из выборки: «Ярославский педагогический вестник», «Педагогика» и «Вопросы образования», за рассматриваемый период – четыре публикации;

– эксперимент как метод именно социологического анализа был выявлен в статьях, опубликованных в журналах из выборки: «Ярославский педагогический вестник», «Управление устойчивым развитием», «Современное образование: актуальные вопросы и инновации», «Вопросы образования», за рассматриваемый период – восемь публикаций;

– наблюдение как метод был выявлен только в статьях, опубликованных в журнале «Ярославский педагогический вестник», за рассматриваемый период – семь публикаций с использованием данного метода;

– метод анализа документов/данных был выявлен в двух публикациях авторов, представленных в журнале «Современное образование: актуальные вопросы и инновации», и в двух публикациях журнала «Управление устойчивым развитием».

Метод опроса, а именно анкетный опрос является самым часто используемым методом сбора первичной информации. Анкетный опрос был выявлен

в статьях, опубликованных во всех журналах выборки. За рассматриваемый период – 97 публикаций с использованием авторами указанного метода. Метод интервью применен авторами в 25 публикациях, представленных в журналах «Вопросы образования», «Ярославский педагогический вестник», «Педагогика» и «Современное образование: актуальные вопросы и инновации». Этот факт подтвердил гипотезу о том, что метод интервью является самым распространенным методом в педагогических исследованиях.



Рис. 2. Соотношение количества публикаций с использованием социологических методов к общему количеству публикаций в журналах или в их тематических разделах

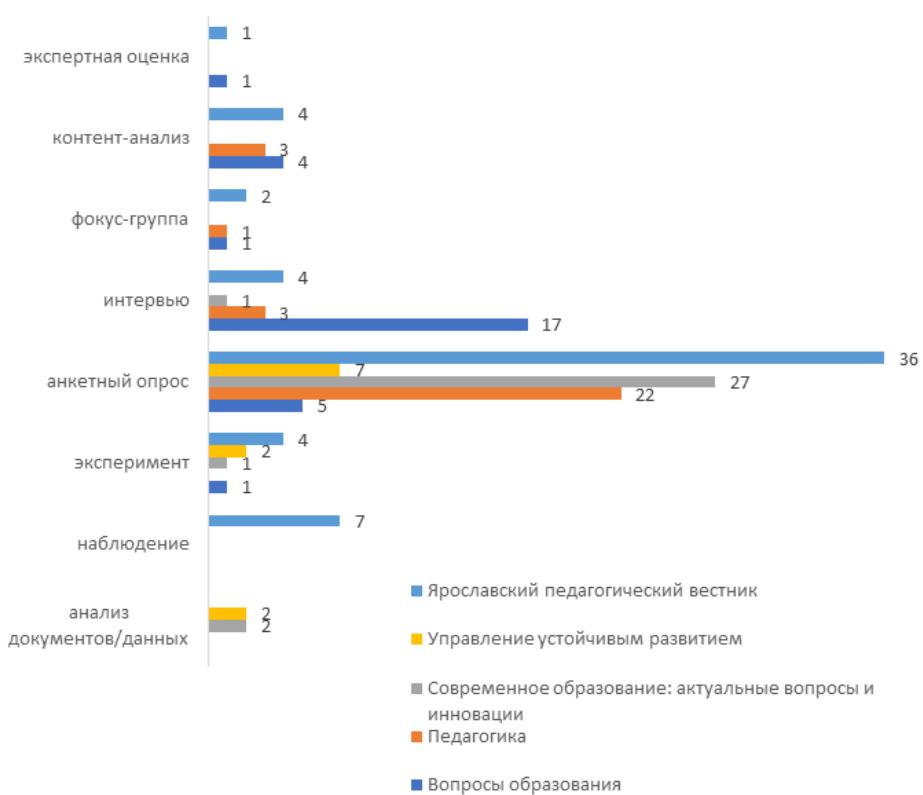


Рис. 3. Частота встречаемости социологических методов исследования в публикациях

тезу о том, что анкетный опрос и интервью являются самыми часто применяемыми авторами методами. Возможно, это объясняется тем, что они дают возможность получить индивидуальное, групповое и общественное мнение, а также информацию о фактах, событиях, оценках, связанных с жизнедеятельностью людей, наименее затратным способом, то есть в онлайн-формате, и охватить большой массив респондентов. Анализ публикаций также позволяет констатировать, что авторы не указывают в своих исследованиях метод анализа документов, хотя данный метод используется практически во всех научных исследованиях, и в большинстве случаев исследование начинается именно с анализа документов, регламентирующих различные учебные и воспитательные процессы.

Анализ результатов исследования показывает, что значительная часть работ (22,3 %) представлена без указания выборки исследования и ее обоснования. Аналогичный процент составляют исследования с применением метода опроса, где исследуемая совокупность ограничена небольшим количеством участников (20–100 чел.). Данные исследования относятся к разведывательному типу, в частности, к пилотажным исследованиям. Такие исследования представляют собой простейшую форму социологического анализа, в рамках которого решается ограниченный круг задач: проверка инструментария, уточнение целей и задач исследования, а также тестирование формулировки вопросов (рис. 4).

Среди особенностей применения социологических методов в педагогических исследованиях по результатам контент-аналитического исследования статей научных журналов можно выделить следующие.

Во-первых, результаты контент-анализа демонстрируют, что авторы исследований применяют комплексный подход, сочетая педагогические и социологические методы исследования. В журнале

«Ярославский педагогический вестник» социологические методы используются в 38 % публикаций, в журнале «Вопросы образования» данный показатель составляет 31,4 %. В целом пятая часть рассматриваемых статей выборки исследования применяет социологические методы.

Во-вторых, анализ данных контент-аналитического исследования показал, что наиболее распространенными социологическими методами в педагогических исследованиях являются анкетный опрос и интервью. В основном используется анкетный опрос респондентов в онлайн-формате, что, по всей вероятности, объясняется фактором ограниченности ресурсов как временных, так и финансовых.

В-третьих, данные проведенного исследования показали, что не нашли широкого применения в педагогических исследованиях такие методы сбора первичной информации как анализ документов, контент-анализ и фокус-группы, а также экспертный опрос, эксперимент. Возможно, это объясняется недостаточной методологической подготовкой исследователей в области качественных социологических техник.

В-четвертых, анализ результатов исследования демонстрирует, что пятая часть научных педагогических работ с применением социологических методов имеет существенные методологические недостатки, а именно отсутствует описание и обоснование выборки исследования. В проанализированных работах используется недостаточно представленная выборка (200–100 респондентов), что характерно для разведывательного типа социологического исследования.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что применение социологических методов в педагогике становится все более востребованным инструментом, однако для повышения качества исследовательских работ необходимо расширять социологический инструментарий и совершенствовать подготовку в области методологии исследования.



Рис. 4. Количество исследований без указания выборки исследования и исследуемой совокупности респондентов

Литература:

- Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: «Добросвет», 1999. 596 с.
- Аберкромби Н. Социологический словарь: Перев. с англ. / Н. Аберкромби, С. Хилл, Б. Тернер, под ред. С.А. Ерофеева. М.: ЗАО Экономика. 2004. 620 с.
- Педагогика. URL: <http://www.pedagogika-rao.ru/announcements/5/>
- Вопросы образования. URL: <https://vo.hse.ru/index.php/vo/about>
- Ярославский педагогический вестник. URL: <https://vestnik.yspu.org/?page=default#>
- Управление устойчивым развитием. URL: https://www.kstu.ru/article.jsp?id_e=74657
- Современное образование: актуальные вопросы и инновации. URL: http://irortsni.ru/o_jurnale/
- Бочавер А.А., Корнеев А.А., Хломов К.Д. Опросник поведенческих норм и школьного климата // Вопросы образования. 2023. № 4. С. 55–84.
- Бочавер А.А., Михайлова О.Р. Выгорание школьников: адаптация опросника на российской выборке // Вопросы образования. 2023. № 2. С. 70–100.
- Липатова Т.Н., Хурамшина А.З., Латыпов-ва В.М. Вопросы профессионального развития учителей русского языка в общеобразовательных организациях: некоторые аспекты и тенденции (по результатам социологического исследования). // Современное образование: актуальные вопросы и инновации. 2023. № 4(19). С. 14–20. URL: chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://irortsni.ru/wp-content/uploads/2024/01/2023_4.pdf (дата обращения: 26.06.2025).
- Павлова И.В., Шамсутдинова Л.П., Давлетшина Л.А. Формирование проектно-исследовательской компетенции в условиях поэтапного внедрения обновленного ФГОС ООО // Современное образование: актуальные вопросы и инновации. 2023. № 1(16). С. 48–53. URL: https://irortsni.ru/wp-content/uploads/2023/04/2023_1.pdf
- Маркинова Е.В. Практика формирования антикоррупционной образовательной среды в инженерном вузе // Управление устойчивым развитием. 2024. № 5(54). С. 112–119.
- Сальцева С.В. Методология и методы социологических наук в педагогике и образовании // Евразийский союз ученых (ЕСУ). 2014. № 4. С. 132–133.

Application of Sociological Methods in Pedagogical Research: Results of Content Analysis of Scientific Journal Articles

Idiatullina A.M.

Kazan National Research Technological University

Natapova N.V.

Institute for Education Development of the Republic of Tatarstan (Kazan)

The article examines the process of applying sociological methods in pedagogical research. The results of the content analysis of articles in scientific journals are presented. The parameter concerning the application of specific methods of sociological research in pedagogical research is chosen as a meaningful aspect of content-analytical research. For the content analysis, journals focused on scientific areas of pedagogy were selected: 5.8.1. General Pedagogy, history of pedagogy and education, 5.8.7. Methodology and technology of vocational education. The publications in five scientific journals for the period 2023-2024 were analyzed.

The presented data indicate the need to develop skills in applying various sociological methods in pedagogical research. The peculiarities of using sociological methods in pedagogical research include: combinations of pedagogical research methods with the use of sociological methods, a common method of collecting primary information is the sociological survey method (questionnaire survey and interview), data collection using a questionnaire is carried out in online format, publication of research data using sociological methods without specifying the study sample and its justification, the use of an intelligence type of sociological research.

Keywords: sociological methods, pedagogical research, content analysis