

УДК 338

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-4-34-38

Актуальные угрозы экономической безопасности российских предприятий в условиях возрастающей неопределенности социально-экономической среды и механизмы их минимизации



Губайдуллин Р.Р.

Директор ООО «Татнефть-Инжиниринг» (Лениногорск)

Целью представленной работы является оценка текущего состояния социально-экономической среды функционирования российских предприятий и выявление актуальных рисков экономической безопасности бизнеса в условиях возрастания её неопределенности и геоэкономической турбулентности. Автор доказывает, что именно внешние угрозы в текущих реалиях несут максимальные предпринимательские риски процессу развития и поддержания жизненного цикла российских компаний, и показывает, что их источниками являются не только внеправовые и политически мотивированные санкции коллективного Запада, нечестная конкурентная борьба или противоправные действия партнеров, но и вполне законная деятельность российских органов власти и управления, приводящая к усилению административного и налогового давления на отечественный бизнес и увеличивающая риски ухода части предпринимателей в «серую зону».

Научная новизна представленной статьи заключается в уточнении определений категорий «экономическая безопасность», «экономическая безопасность предприятия» и «угроза экономической безопасности предприятия», а также в приращении теоретико-методологической основы для проведения дальнейших научных изысканий в данной области.

В процессе достижения поставленной цели исследования использовались системный и доказательный подходы, а также следующие методы научного познания: ретроспективный, функциональный и сравнительный анализ; синтез; дедукция и индукция.

Ключевые слова: экономическая безопасность предприятия, угрозы экономической безопасности, механизм противодействия угрозам, внешние и внутренние угрозы, факторы экономической безопасности

Для цитирования: Губайдуллин Р.Р. Актуальные угрозы экономической безопасности российских предприятий в условиях возрастающей неопределенности социально-экономической среды и механизмы их минимизации // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 4. С. 34–38. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-4-34-38.

Наметившийся во втором десятилетии текущего века процесс устойчивого роста российской экономики был прерван эпидемией *COVID-19*. Начиная с 2020 г. российские предприятия стали осуществлять свою финансово-хозяйственную деятельность в условиях повышенной турбулентности как глобальной социально-экономической среды в целом, так

и национального хозяйства в частности. При этом, невзирая на ощущимую поддержку государства, основные издержки борьбы с пандемией тогда легли «на плечи» самих отечественных субъектов хозяйствования, вынужденных значительно снизить свою инвестиционную активность и производить товары и оказывать услуги в условиях жестких ограничений

ний практически всех сфер экономики и снижения потребительского спроса, спровоцированного значительным падением производства. Впоследствии обозначившийся в начале 2022 г. тренд роста российской экономики был остановлен уже беспрецедентными по объему внешними рестрикциями и ограничениями, введенными коллективным Западом против России в рамках политически мотивированной санкционной войны. Как следствие, внутренняя экономическая среда и предпринимательский климат, не достигнув допандемийного состояния, стали перманентно ухудшаться, создавая российским товаропроизводителям аксессорные угрозы экономической безопасности, минимизация и эффективное противодействие которым требует как привлечения дополнительных ресурсов, так и максимальной мобилизации существующего социально-экономического потенциала компаний. И несмотря на высокие адаптационные способности российских предприятий, в значительной мере определяющих устойчивость национальной социально-экономической системы, сегодня отечественные компании в процессе своей предпринимательской деятельности подвергаются разнонаправленному воздействию внешней и внутренней сред функционирования при общем увеличении их негативной составляющей из-за постоянно усиливающегося санкционного давления и возрастающих издержек, связанных с проведением СВО.

Научно-теоретические подходы к определению понятий «экономическая безопасность», «экономическая безопасность предприятия» и «угрозы экономической безопасности предприятия»

Как самостоятельная дефиниция термин «экономическая безопасность» впервые был публично использован Президентом США Ф.Д. Рузвельтом в 1933 г. в послании к нации, провозгласившем «Новый курс» страны по выходу из глобального экономического кризиса 1930-х гг., ключевыми элементами которого стали создание государственных институтов регулирования экономикой и восстановление её конкурентоспособности через государственное стимулирование приоритетных отраслей и поддержку американских корпораций. В дальнейшем теоретическое обоснование необходимости активного вмешательства государства в бизнес-процессы для обеспечения безопасности национальной экономики было дано в работах Джона Мейнарда Кейнса, Френка Хайнемана Найта, Артура Сесила Пигу, Йозефа Алоиза Шумпетера и др., что позволило на сегодня создать на Западе достаточно солидную научно-методическую основу для дальнейшего изучения понятия «экономическая безопасность» и связанных с ней категорий. Причем на международном уровне термин «экономическая безопасность» официально был «закреплен» 17 декабря

1985 г. в резолюции «Международная экономическая безопасность», принятой на 40-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН [1].

В информационном пространстве современной России официальные документы, упоминавшие категорию «экономическая безопасность», стали регулярно появляться начиная с 1993 г., а утвержденная Указом Президента РФ от 13.05.2017 г. № 208 «Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» окончательно определила её как «состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации» [2], что, на наш взгляд, является достаточно информативным и в рамках представленной работы позволяет полно раскрыть заявленную тему.

Необходимо отметить, что отечественное научное сообщество с начала процесса перехода российской экономики к рыночным основам функционирования в 90-х гг. прошлого века весьма активно подключилось к процессу исследования категории «экономическая безопасность» и задолго до появления официальной трактовки его ведущие представители предложили свои подходы к определению этой научной дефиниции. Так академик Л.И. Абалкин еще в 1994 г. определял экономическую безопасность как «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и совершенствованию» [3]. А известный экономист и государственный деятель В.К. Сенчагов рассматривал экономическую безопасность как «состояние экономики, которое способно защитить национальные интересы, обеспечить социальную защищенность населения, обороноспособность страны даже в условиях неблагоприятного развития внутренних и международных кризисов» [4].

На сегодняшний день отечественная научная библиография по проблемам экономической безопасности, состоящая из работ академиков С.Ю. Глазьева, Е.А. Олейникова, А.И. Татаркина и других известных российских ученых, постоянно обновляется и дополняется научными публикациями, обусловленными вызовами глубокой трансформации существовавших ранее экономических рисков и угроз, спровоцированной стремительно изменяющейся геоэкономической средой. Решая задачи научно-методологического сопровождения процесса обеспечения экономической безопасности в целом, исследователи также уделяют самое пристальное внимание изучению её отдельных элементов, к которым мы можем отнести экономическую безопасность предприятий.

Российское законодательство определяет предприятие в качестве «имущественного комплекса, используемого для осуществления предпринимательской деятельности» [5, ст. 132]. При этом именно предприятие является первичным звеном российской экономической системы, а их совокупность образует фундамент отечественной экономики и в значительной степени формирует экономический потенциал страны, внося основной вклад в создание национального ВВП. В то же время экономическая безопасность предприятия как ключевого элемента народного хозяйства составляет основу национальной экономической безопасности, доказывая корреляционную зависимость и взаимосвязь процессов её обеспечения на макро- и микроуровнях.

И несмотря на то, что изучение проблем экономической безопасности предприятий имеет обоснованный объект и является самостоятельным направлением научных изысканий, с высокой долей вероятности можно утверждать, что они проводятся на теоретической основе и с использованием понятийно-категориального аппарата, выработанных в процессе исследования национальной экономической безопасности, причем подчас одними и теми же акторами. Так, упоминавшийся выше, профессор В.К. Сенчагов трактовал экономическую безопасность предприятия как «захищенность его научно-технического, технологического, производственно-го и кадрового потенциала от прямых (активных) или косвенных (пассивных) экономических угроз» [6]. А профессор Г.А. Скачко рассматривал экономическую безопасность предприятия как «умение предприятия, посредством грамотного распределения и использования ресурсов, получать максимально высокий результат, достигая ежемесячных целей и анализируя возможность постоянного повышения эффективности своей деятельности, направленной на быстрый рост компании и поддержание ее конкурентоспособности на высоком уровне» [7]. Обобщая существующие на сегодня различные подходы к определению понятия «экономическая безопасность предприятия», в рамках статьи предлагаем читателям в дальнейшем рассматривать данную научную категорию как состояние, «позволяющее своевременно выявлять и успешно противодействовать внешним и внутренним угрозам процессу социально-экономического развития бизнес-структуры, достигаемое путем рационального и эффективного использования её ресурсного потенциала» [8], отмечая при этом её «сходность с понятием защищенности от внешних и внутренних угроз» [9, с. 105].

С учетом того, что экономическая безопасность предприятия тесно связана с понятием «угроза экономической безопасности», необходимо также рассмотреть существующие трактовки этой категории, в значительной мере вытекающие из её официального определения как «совокупности условий

и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере» [2]. Соглашаясь с тем, что угроза экономической безопасности предприятия – это «такое развитие событий, в результате которых появляется возможность, либо повышается вероятность нарушения нормального функционирования предприятия и не достижения им своих целей, в частности нанесения любого вида ущерба» [10], автор в дальнейшем предлагает рассматривать данную дефиницию как совокупность факторов негативного влияния внешней и внутренней среды функционирования, направленных на нанесение ущерба компании, несущих вызовы процессу развития бизнес-структуры и повышающих риски досрочного завершения её жизненного цикла.

Актуальные угрозы экономической безопасности российских предприятий в условиях повышенной турбулентности экономической среды

Угрозы экономической безопасности классифицируются по степени опасности, масштабу, длительности действия, целевой направленности, источникам возникновения, вероятности наступления и т.д. Мы же в настоящей работе ограничимся сепарацией угроз на внутренние и внешние, отмечая условность данного разграничения и взаимную высокую эластичность этих факторов экономической безопасности предприятия. Исследователи по-разному оценивают степень воздействия каждой из этих угроз на состояние экономической безопасности компании, в большинстве случаев отдавая приоритет внутренним аспектам ведения бизнеса, справедливо полагая, что предприятие эффективно использующее свой социально-экономический потенциал, будет способно более результативно противодействовать любым угрозам и вызовам. Однако, на наш взгляд, объективная оценка влияния той или иной угрозы на конкретный хозяйствующий субъект может быть дана, только опираясь на анализ состояния среды его функционирования в конкретный исторический период и на сегодня именно внешние факторы формируют главные риски процессу развития российских предприятий, оставаясь при этом за пределами контроля и встречного управляющего воздействия с их стороны.

Механизм противодействия и минимизации негативных последствий потенциальных угроз экономической безопасности предприятия направлен на недопущение их перерастания в реальные и предполагает: выявление источника и определение характера конкретной угрозы; оценку вероятности её наступления и прогнозирование размера возможного ущерба; выработку системы ответных мер и составление «дорожной карты» по их реализации.

Возрастающие издержки проводимой СВО и усиливающееся санкционное давление потребовали

коренного пересмотра приоритетов и корректировки текущей налогово-бюджетной политики. Правительство РФ, сохранив социальную направленность бюджета, в текущем году пошло по пути усиления налоговой нагрузки на российский бизнес, отказавшись от варианта ликвидации бюджетного дефицита путем эмиссии рубля. При этом одновременно была увеличена федеральная составляющая собираемых налогов за счет уменьшения доли регионов и муниципалитетов, которые, в свою очередь, отменили почти все льготы для предпринимателей и значительно подняли кадастровую стоимость налогооблагаемых объектов на своих территориях. Кроме того, значительно сократилась бюджетная поддержка отечественного бизнеса, уменьшен перечень льгот и преференций для приоритетных сфер и направлений деятельности, а доступ к выделяемым ограниченным государственным ресурсам максимально усложнился.

В то же время западные экономические санкции также усилили свое негативное воздействие как на российскую экономику в целом, так и на финансовые институты и экспортно-ориентируемые предприятия, в частности. Введенные коллективным Западом вторичные санкции заставили ряд зарубежных партнеров как минимум ограничить сотрудничество с российскими бизнес-структурами, значительно увеличив транзакционные издержки финансово-хозяйственной деятельности последних и риски увеличения их технологического отставания. И уже три года ведущие свою финансово-хозяйственную деятельность без доступа к глобальным финансово-инвестиционным ресурсам и инновационным технологиям отечественные предприятия сегодня могут обеспечить конкурентоспособность и развитие своего бизнеса в основном за счет собственного ресурсного потенциала, подняв его эффективность путем улучшения качества планирования и усиления контроля, роботизации и технологического обновления производства, автоматизации и цифровизации бизнес-процессов, а также повышения квалификации и расширения компетенции персонала, усилив его мотивацию к труду.

Выводы и заключение:

1. В настоящее время отсутствует единая и официально утвержденная методика оценки угроз экономической безопасности российских компаний, и каждый фактор, участвующий в процессе её обеспечения, может быть их потенциальным источником.

2. Угрозы экономической безопасности предприятия нацелены на нанесение ему ущерба, интегральный показатель которого показывает уровень уменьшения ресурсного потенциала компании за оцениваемый временной промежуток негативного воздействия.

3. В условиях высокой турбулентности экономической среды функционирования российских

предприятий среди актуальных вызовов их экономической безопасности наиболее значимыми для бизнеса сегодня являются внешние угрозы, находящиеся вне влияния хозяйствующих субъектов и несущие максимальные предпринимательские риски процессу развития и поддержания жизненного цикла компаний.

4. Источниками негативных внешних угроз для отечественных хозяйствующих субъектов на сегодня являются не только внеправовые и политически мотивированные санкции коллективного Запада, нечестная конкурентная борьба или противоправные действия партнеров, но и вполне законная деятельность российских органов власти и управления, провоцирующая усиление административного и налогового давления на бизнес, а также приводящая к сужению сфер и сокращению объемов государственной поддержки предпринимательства.

5. Усиление налогового и административного давления на бизнес существенно повышает риски снижения предпринимательской активности и перехода его части в «серую» зону, что приведет к значительным издержкам для национальной экономики уже в среднесрочной перспективе.

Литература:

1. Документ ООН A/RES/40/173. URL: <https://docs.un.org/ru/A/RES/40/173>
2. Указ Президента РФ от 13.05.2017 г. № 208 «Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС КонсультантПлюс.
3. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4–13.
4. Экономическая безопасность: Производство – Финансы – Банки / Под ред. В.К. Сенчагова. М.: Финстатинформ, 1998. 356 с.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Принят Государственной Думой от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // СПС Гарант
6. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: общий курс: учеб. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012. 813 с.
7. Скачко Г.А., Никандрова Л.К., Суркова Е.В. Обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов // Аудитор. 2020. № 5. С. 33–36.
8. Губайдуллин Р.Р. Цифровизация предприятия: объект, цели и основные акторы процесса //
9. Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 3. С. 21–24. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-3-21-24.
10. Экономическая безопасность в новой реальности. Теория и методология / [О.А. Миронова и др.]; под ред. О.А. Мироновой, В.Л. Поздеева. М.: ЮНИТИ-Дана, 2024. 407 с.

**Current Threats to the Economic Security of Russian Enterprises
in the Context of Increasing Uncertainty of the Socio-Economic Environment
and Mechanisms for their Minimization**

***Gubaiddullin R.R.
LLC «Tatnfet-Engineering» (Leninogorsk)***

The purpose of this work is to assess the current state of the socio-economic environment in which Russian enterprises operate and to identify relevant risks to business economic security in the context of increasing uncertainty and geo-economic turbulence. The author proves that it is external threats that currently pose maximum entrepreneurial risks to the development and maintenance of the life cycle of Russian companies. It is shown that these threats originate not only from extralegal and politically motivated sanctions from the collective West, unfair competition, or unlawful actions of partners, but also from legitimate activities of Russian authorities and governance bodies, which lead to increased administrative and tax pressure on domestic business and increase the risks of some entrepreneurs moving into the "grey zone".

The scientific novelty of this article lies in refining the definitions of the categories "economic security", "enterprise economic security", and "threat to enterprise economic security", as well as in enriching the theoretical and methodological framework for further scientific research in this field.

In achieving the research objective, the author used a systematic and evidence-based approach, as well as the following methods of scientific cognition: retrospective, functional, and comparative analysis; synthesis; deduction and induction.

Key words: enterprise economic security, economic security threats, threat counteraction mechanisms, external and internal threats, economic security factors

