

УДК 004.8

DOI: 10.24412/1998-5533-2025-4-389-393

Угрожает ли искусственный интеллект человечеству?**Нуруллин Р.А.**

Доктор философских наук, профессор кафедры общей философии
Института социально-философских наук
Казанского (Приволжского) федерального университета

В контексте развития информационной цивилизации изобретение квантового компьютера привело к созданию систем искусственного интеллекта (ИИ). Широкое внедрение ИИ во все сферы жизни общества вызывает обеспокоенность мыслящей общественности относительно организации дальнейшего развития человеческого мышления. Решение этой проблемы и достижение единства в системе отношений человек–машина требует четкого разграничения сфер интеллектуальной деятельности между ними.

Целью исследования является поиск несводимых друг к другу оснований человеческого и машинного мышления, знание которых позволило бы осуществить плодотворное единство двух нестандартных интеллектуальных форм отражения на принципах дополнительности.

Четкое знание специфических сторон функционирования человеческого и машинного интеллекта позволит человеку в будущем без потерь своих личностных качеств сосредоточить свои жизненные силы на создании новых открытий. Все это позволит цивилизации человечества выйти к тотальной автоматизации всех алгоритмизирующихся процессов в социуме, освободив человека для реализации культурного творчества.

В работе рассматриваются кантовская концепция разума в посткантовский периоды развития философской мысли. Если И. Кант просто декларировал разум в качестве априорных форм мышления, направляющих рассудок к научному познанию, то представители классической немецкой философии попытались подвести под представления И. Канта метафизическое основание. Г. Гегель, в попытке обоснования возможности человеческого разума, диалектически пришел к тому, что о мышлении Абсолюта можно говорить лишь с позиций Его интеллекта. Это позволяет: с одной стороны, разграничить понятия разума и интеллекта вообще, а с другой – дать возможность человеку определить свое особое место в культуре, развивающегося в структуре становления информационной цивилизации под управлением систем ИИ.

Определив разум как вопрошающее мышление, выходящее за пределы имеющихся знаний, можно классифицировать разум как творческое мышление, позволяющее человеку приходить к открытиям и новациям, поскольку разум всегда работает на границе знания и незнания. В отличие от разума, интеллект сосредоточен на поиске оптимальных решений, изобретений и инноваций, поскольку он действует в области «знания своего знания». Поэтому интеллект ответственен за творчество в своем инновационном значении.

Ключевые слова: интеллект, разум, рассудок, восприятие, Абсолют, мышление, творчество, новации, инновации

Для цитирования: Нуруллин Р.А. Угрожает ли искусственный интеллект человечеству? // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 4. С. 389–393. DOI: 10.24412/1998-5533-2025-4-389-393.

Изобретение квантового компьютера и бурное распространение систем искусственного интеллекта (ИИ) во все сферы жизни общества еще более ускорило и без того стремительный характер развития информационной цивилизации. Все это вновь актуализировало необходимость переоценки человеком своего особого места в мире. Человек как исходная единица анализа мышления и создатель машинного мышления не может оказаться полностью замещенным своим же созданием. Человек как творческая единица может делегировать лишь часть своих функций машинам. В данной работе речь идет о передаче искусственным системам интеллекта некоторых мыслительных способностей человека. Различение сфер интеллектуальной деятельности человека и машины требует получения четких дефиниций феноменов разума и интеллекта, которые в научной и философской литературе, будучи широкими по объему понятиями, часто определяются друг через друга. Проблема точного определения интеллекта сегодня приобретает особую остроту в связи с изобретением квантовых компьютеров, которые в условиях становления информационной цивилизации, как следствие, приводят к бурному внедрению во все сферы человеческой жизнедеятельности систем ИИ. В первом приближении, создание систем ИИ ставит под сомнение смысл существования человека в качестве самого разумного существа на Земле. Эти обстоятельства вынуждают современных мыслителей обратить свое внимание на поиск истинного места человека в системе информационной цивилизации, где человек и машина не отрицают друг друга, а сосуществовали на принципах взаимного дополнения. Все развитие цивилизации – это постепенное освобождение человека от тяжелого физического, а сегодня и рутинного умственного труда посредством постепенного делегирования машинам своих сначала физических, а потом интеллектуальных качеств. Умственная деятельность долгое время оставалась прерогативой человека, но и она оказалась подвластной системам ИИ. Возникает вопрос: «Можно ли в человеческом мышлении найти что-то исключительно принадлежащее человеку, что принципиально было бы неподвластно искусственным системам?»

Исходно решение этих проблем необходимо начинать с получения четких понятий феноменов разума и интеллекта. Выделение критериев различения этих феноменов позволило бы рационально распознавать отличительные особенности в функционировании человеческого и машинного интеллектов. Интеллект исторически связывался с творческими возможностями человеческого мышления в системе развития общественных отношений. Процесс

творчества всегда был связан с созданием чего-то нового. Осмысление человека не только как раба, но и как помощника Бога получило свое отражение в эпоху позднего Средневековья и Возрождения. Именно в это время человек стал рассматриваться со-творец Личности Бога, который в акте творчества не только создает новый мир, но одновременно еще формирует свою индивидуальность в личность [1, с. 243–307].

Для того чтобы два вида интеллекта – естественный и искусственный – могли взаимодействовать, не угрожая друг другу уничтожением, а на принципах созидательной дополнительности, требуется выявление в них несводимых друг к другу творческих начал. Творчество связано с двумя формами деятельности: производством новаций, находящихся в основе всех идей и открытий культуры, и производством инноваций, лежащих в основе изобретений, которые определяют ускоренное развитие цивилизации. Человек как исходная мыслящая структура уже по природе должен обладать этими двумя формами производства новаций и инноваций. Если благодаря новациям человек организует внутренний мир своего мировоззрения, то благодаря инновациям он преобразует свой внешний мир – цивилизацию.

Способность человеческого разума выходить к новым смыслам трудно объяснить, исходя из анализа свойств только нижних (биологических и инстинктивных) этажей организации материи – мозга человека. Достижение определенного уровня развития материальной составляющей мозга выступает лишь необходимым условием для воплощения разума, где достаточные условия для возникновения феномена разума в качестве метасистемного свойства функционирования мозга человека оказываются спровоцированными высшими уровнями организации бытия. А потому при объяснении феномена разума, как способности мышления выходить за свои биологические границы, в разные периоды развития истории европейской мысли не обходилось без апелляции к высшим и более масштабным уровням существования, организованного Космосом, Богом, феноменами коллективного разума или обществом.

В философии докантовского периода характерно определение разума в качестве мышления человека, который позволяет его сознанию созерцать порядок в хаосе своих всевозможных отношений с миром вещей. Поэтому человеческий разум оказывается по своему смыслу ближе к рассудку. Так, для средневекового мышления считалось, что разум человеку дается Богом, чтобы он мог правильно ориентироваться в мире при помощи познания созданных Богом вещей. В этом смысле рассудок выступает проявлением божественного разума в мышлении человека.

Современное понимание разума в качестве направляющей силы функционирования человеческого рассудка было предложено в философии И. Канта. Он впервые определил разум в виде априорных форм мышления вечных идей-целей Космоса, Души и Бога, которые сами по себе недостижимы для рассудка, но способны вовремя сигнализировать мышлению человека о знании им своего незнания, когда он при помощи условных ограниченных определений рассудка пытается познать безусловные истины. Действительно, чтобы человеку выйти к принципиально новому знанию, ему необходимо узнать для себя то, что исходно он еще не понимает. Поэтому в задачу разума входит перманентное сообщение сознанию об ограниченности человеческого рационального мышления, когда он вдруг начинает впадать в иллюзии, думая, что при помощи рассудка, может выйти к отражению безусловных (абсолютных) идей разума [2].

В психологии интеллект характеризует умственные способности человека, которые определяют его возможности выполнения различных видов деятельности. Некоторые психологи пытаются определить интеллект в количественных единицах ума, которые можно измерить тестами [3, с. 76–93]. Выделяют различные виды интеллекта: академический, аналитический, биологический, искусственный, коммуникативный, вербальный, невербальный и многие другие [4, с. 153–154].

Из всего разнообразия существующих определений критерием интеллекта все же выступает правильность (логическая выветренность, валидность) суждений и действий, приводящих человека к необходимому результату в соответствии с его познавательными, практическими или другими целями. Можно сказать, что интеллект есть своего рода развертка ума во времени или способность человека правильно судить о будущем на основе знаний положения дел прошлого и настоящего. Таким образом, интеллект – это способность человека приходить к адекватным суждениям о будущем на основании синтеза знаний прошлого (своего индивидуального опыта и опыта истории культуры общества) с результатами анализа условий настоящего положения вещей.

По сути, интеллект формально работает как разум, но с одним существенным различием. Если разум нацелен на поиск принципиально нового знания или на творческое раскрытие неизвестного путем вопрошания за пределы наличных знаний – в область бесконечного формально-возможного бытия фундаментальных знаний, то интеллект прежде всего работает в поле конечного бытия реально-возможного знания [5, с. 264–272].

В этом значении вполне можно согласиться с рассуждениями Фомы Аквинского об интеллекте и разуме в его «Сумме теологии» [6, с. 31–35]. Согласно этим представлениям, интеллект действи-

тельно можно относить к сущности Бога, тогда как разум (за которым у Фомы скрывается рассудок) был направлен на постижение временных вещей. Да, действительно, если попытаться взглянуть на мир с позиций Абсолютного Бога, то окажется, что Он работает во всей полноте им же созданных знаний. В мышлении Абсолюта для Бога нет ничего нового и неожиданного, тогда как эта творческая деятельность Бога с позиций восприятия человека в познании выступает для него чудом осознания неожиданности бытия. Так как человеку в своем измерении (или в системе своих возможностей) не видна деятельность Бога. Поэтому интеллект Бога – это работа в поле «знания Богом своего знания».

Если с позиций Божественного Интеллекта фрактально [7, с. 23–51] спуститься на этаж ниже – на уровень человеческого интеллекта, то можно сказать, что вся творческая деятельность в сфере человеческого «знания своего знания», включая и системы, созданные человеком в качестве систем ИИ, будут составлять интеллектуальное творчество в его креативном понимании. Отсюда можно получить определение интеллекта как способность к креативному мышлению, под которым, с позиций человеческой деятельности, понимается его способность из одних знаний получать другие – новые знания. Интеллект – всегда работает в области имеющегося наличного знания. Если речь идет о человеческом интеллекте, то это область творческого мышления человека в области собственных знаний, полученных им в системе своего приобщения к культуре. Если речь идет об ИИ, то это тоже область конечных знаний, но в пределе масштабов знаний и смыслов на базе достижений всех культур человечества. Это та область творчества, которая соотносится с креативным мышлением инженера-изобретателя, особенность которого заключается в направленности не на открытие новаций, а на поиск инноваций, то есть получение новых знаний из комбинаций известных знаний. Так, одно открытие может служить идейным источником для создания множества инноваций и изобретений, которые определяют нелинейный характер развития цивилизации. Говоря о разуме, в отличие от интеллекта, имеется в виду способность человека к творческим открытиям и новациям, то есть это способность мышления выходить за пределы творчества из наличных знаний в область получения принципиально новых знаний, которые исходно всегда начинались с понимания человеком о своем незнании. Нелинейность развития цивилизации, отвечающая за производство и потребление благ и услуг, зависит от инноваций, динамика внедрения которых привязана к динамике смены поколения техники и технологий. Культура, в отличие от цивилизации, определяется новациями, генерация которых привязана к динамике смены поколения людей, а не технологий. Поэтому всегда

на сделанное единичное открытие будет приходиться десятки и сотни различных изобретений.

Таким образом, исходя из дефиниций разума и интеллекта, можно прийти к пониманию исключительного места человека в современном мире, где человеческий и машинный способ восхождения к новым смыслам не конкурировали между собой, а сосуществовали бы друг с другом на принципах дополнительности. Если разум в системе творческого мышления человека связан с вопрошанием за пределы наличного знания, а потому всегда оказывается нацеленным на новации и открытия чего-то принципиально нового, то интеллект функционирует в системе уже имеющихся знаний, существующих в некотором поле реально возможных изменений в памяти человека или культуры, а потому достигает в творческом мышлении лишь уровня креативности, который нацелен на создание нового из удачных комбинаций существующего знания. Отсюда можно прийти к следующему утверждению, что если в человеческом мышлении мы имеем дело с достижением синтетического единства разума и интеллекта, где творческая открытость обеспечивается высшими формами бытия общества, Космоса или Бога (кому что нравится, так как это не меняет сути), то машинное мышление в лице ИИ оказывается сосредоточенным лишь на интеллектуальной составляющей мышления. Тем самым ИИ не перечеркивает человека, а способствует его выходу к чистому творчеству путем высвобождения его из области выполнения рутинных как механических, так и рассудочно-вычислительных форм деятельности.

Литература:

1. Пико делла Мирандола Д. Речь о достоинстве человека // Эстетика Ренессанса: Антология. В 2 т. Сост. и нач. ред. В.П. Шестаков. М.: Искусство, 1981. Т. 1. 495 с.
2. Гайденко П.П. Иммануил Кант: от субстанции к субъекту, от бытия к деятельности // История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М.: Книжный дом, 2011. 376 с.
3. Ушаков Д.В. Тесты интеллекта или горечь самопознания // Психология. Журнал высшей школы экономики. 2004. № 4. Т. 1. С. 76–93.
4. Немов Р.С. Психологический словарь. М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДЛС, 2007. 560 с.
5. Нуруллин Р.А. Метафизика виртуалистики: монография. Казань: Изд-во Казан. гос. технол. ун-та, 2009. 544 с.
6. Печурчик Ю.Ю. Фома Аквинский о природе человеческой души // Среднерусский вестник общественных наук: Философские проблемы гуманитарного знания. 2009. № 2. С. 31–35.
7. Меньчиков Г.П. Из Хаоса Порядок. Неклассическая философия: сущность измерений. М.: ДеЛибри, 2024. 620 с.

Does Artificial Intelligence Threaten Humanity?

Nurullin R.A.

Kazan (Volga Region) Federal University

In the context of the development of information civilization, the invention of the quantum computer led to the creation of artificial intelligence (AI) systems. The widespread introduction of AI into all spheres of society is raising concerns among the thinking public regarding the organization of the further development of human thinking. The solution to this problem and the achievement of unity in the system of human-machine relations requires a clear delineation of the spheres of intellectual activity between them.

The aim of the study is to find irreducible foundations of human and machine thinking, knowledge of which would allow for the fruitful unity of two non-standard intellectual forms of reflection based on the principles of complementarity.

A clear understanding of the specific aspects of the functioning of human and machine intelligence will allow humans in the future to focus their energies on creating new discoveries without losing their

personal qualities. All this will allow human civilization to achieve total automation of all algorithmic processes in society, freeing people to realize cultural creativity.

The paper examines Kant's concept of reason in the post-Kantian periods of development of philosophical thought. If Kant simply declared reason as a priori forms of thinking that guide the intellect towards scientific knowledge, then representatives of Classical German philosophy attempted to provide a metaphysical basis for Kant's ideas. G. Hegel, in an attempt to substantiate the possibility of human reason, dialectically came to the conclusion that one can speak about the thinking of the Absolute only from the standpoint of His intellect. This allows, on the one hand, to distinguish between the concepts of reason and intelligence in general, and on the other hand, to enable a person to determine his or her special place in culture, developing within the structure of the formation of an information civilization under the control of AI systems.

Having defined reason as questioning thinking that goes beyond existing knowledge, we can classify reason as creative thinking that allows a person to come to discoveries and innovations, since reason always works on the border of knowledge and ignorance. Unlike reason, intelligence is focused on finding optimal solutions, inventions and innovations, since it operates in the realm of "knowing one's knowledge". Therefore, intelligence is responsible for creativity in its innovative sense.

Keywords: intelligence, reason, intellect, perception, Absolute, thinking, creativity, innovations

