

УДК 353, 347.787

DOI 10.24412/1998-5533-2026-2-19-25

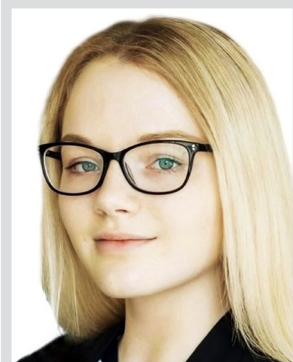
© Бачуринская И.А., Дмитриева Т.А., Васильева С.Д., 2026

Проблемы и актуальные тенденции в приспособлении для современного использования памятников деревянной архитектуры Санкт-Петербурга**Бачуринская Ирина Анатольевна**

Доктор экономических наук, доцент, профессор
кафедры государственного и территориального управления
Санкт-Петербургского государственного экономического университета
(191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, лит. А; e-mail: basia@mail.ru;
ORCID: 0000-0003-2296-5869; SPIN-код: 5334-6237; AuthorID: 561246)

Дмитриева Татьяна Александровна

Кандидат экономических наук, доцент
кафедры государственного и территориального управления
Санкт-Петербургского государственного экономического университета
(191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, лит. А; e-mail: sta775@yandex.ru;
ORCID: 0009-0008-8880-0200; SPIN-код: 1475-0325; AuthorID: 1199404)

**Васильева Софья Дмитриевна**

Лаборант Учебно-лабораторного центра современного менеджмента
Санкт-Петербургского государственного экономического университета
(191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, лит. А;
e-mail: sofya1112@mail.ru)

В статье проведен анализ процесса сохранения и приспособления для современного использования памятников деревянной архитектуры Санкт-Петербурга. Целью исследования является выявление актуальных проблем современного использования памятников деревянной архитектуры Санкт-Петербурга для формирования рекомендаций по приспособлению их использования в современных условиях. Обозначены основные этапы и особенности процесса приспособления памятников деревянной архитектуры. Выявлены актуальные проблемы данного процесса, как на общероссийском уровне, так и на уровне Санкт-Петербурга. Обозначены основные органы государственной власти, которые реализуют определенные функции в процессе сохранения и приспособления памятников деревянной архитектуры. Выявлена необходимость разработки методических рекомендаций, направленных на оптимизацию межведомственного взаимодействия органов власти в процессе сохранения и приспособления памятников деревянной архитектуры Санкт-Петербурга.

Ключевые слова: памятники деревянной архитектуры Санкт-Петербурга, этапы процесса приспособления памятников, актуальные проблемы, роль органов государственной власти, методические рекомендации

Для цитирования: Бачуринская И.А., Дмитриева Т.А., Васильева С.Д. Проблемы и актуальные тенденции в приспособлении для современного использования памятников деревянной архитектуры Санкт-Петербурга // Вестник экономики, права и социологии. 2026. № 2. С. 19–25. DOI: 10.24412/1998-5533-2026-2-19-25.

Памятники деревянной архитектуры являются неотъемлемой составляющей культуры Российской Федерации и формируют ее уникальную национальную идентичность. Однако в настоящее время объекты русского деревянного зодчества имеют особое уязвимое положение, вызванное многими факторами. Вопрос восстановления таких объектов является актуальным, поскольку связан не только с процессом их сохранения, но и с развитием смежных областей, включающих привлечение новых инвестиций, интеграцию памятников деревянной архитектуры в повседневную жизнь и экономику страны, а также повышение уровня осведомленности общества об истории Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» процесс приспособления памятников деревянной архитектуры включает в себя «научно-исследовательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях создания условий для современного использования объекта культурного наследия, включая реставрацию представляющих собой историко-культурную ценность элементов объекта культурного наследия» [1].

Процесс приспособления памятников деревянной архитектуры является сложноструктурированным, состоит из нескольких этапов и имеет ряд особенностей. При осуществлении данного процесса важно помнить, что объекты деревянного зодчества являются отражением ключевых цивилизационных кодов страны. Они содержат в себе исторические корни, отражающие процесс становления государства. При утрате исторического прошлого дальнейшее развитие как общества, так и всего государства невозможно. Именно поэтому при осуществлении любых восстановительных или иных работ над памятниками деревянной архитектуры необходимо его обустройство в соответствии с современными требованиями, но при этом с сохранением его историко-культурной ценности [2].

На рисунке 1 представлены этапы, отражающие процесс сохранения и приспособления памятников деревянной архитектуры. Первым этапом является изучение различных историко-архитектурных, картографических и библиографических материалов, связанных с объектом, которые помогают установить первоначальный внутренний и внешний облик здания.

Далее натурное исследование позволяет выявить и зафиксировать особенности конструкций и инженерного оборудования. Необходимым этапом является консервация, направленная на обеспечение сохранности объекта строительства от возможного разрушения, а также на ограничение доступа посторонних лиц.

После теоретического исследования объекта и проведения первичных работ по поддержанию здания в надлежащем состоянии осуществляется этап планировки, который включает в себя составление предварительных работ, комплексных научных исследований, инженерных изысканий, проекта реставрации и приспособления.

Фактическим этапом в процессе сохранения и приспособления памятников деревянной архитектуры является выполнение комплексных работ, которые состоят из работ по реставрации, инженерных работ и работ по благоустройству территории. Реализацию запланированных работ могут осуществлять только строительные и реставрационные компании, аттестованные Министерством культуры РФ.

Заключительным этапом является получение необходимых документов и ввод памятника в эксплуатацию, который подразумевает процесс адаптации к современным условиям комфорта, включающим в себя обеспечение общедоступности памятника деревянной архитектуры для каждого гражданина,

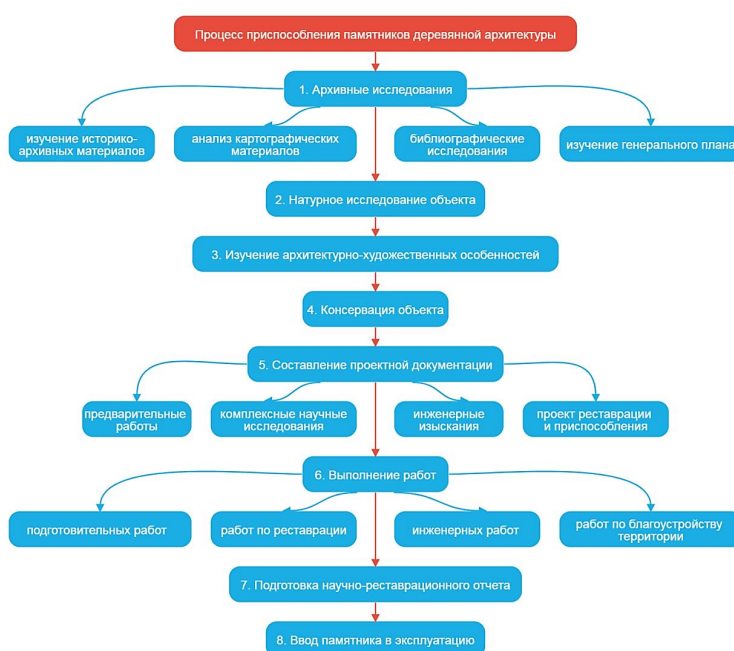


Рис. 1. Схема процесса приспособления памятников деревянной архитектуры к современным условиям

Составлено авторами на основе [6].

в том числе создание необходимых условий для людей с ограниченными возможностями здоровья.

Таким образом, можно отметить, что каждый отдельный этап процесса приспособления памятников деревянной архитектуры играет важную роль, обеспечивая комплексный и эффективный подход к сохранению и адаптации данных объектов. Только при их взаимосвязи и четкой последовательности будет достигнут наилучший результат.

Обеспечить сохранность памятников деревянной архитектуры сложнее, чем памятников, построенных из камня или кирпича, поскольку древесина – это недолговечный строительный материал, требующий дополнительных условий ухода и содержания. Деревянными зданиям свойствен риск ускоренного процесса разрушения, так как они подвержены влиянию природно-климатических, биологических и антропогенных факторов [4].

Длительное воздействие негативных факторов на здание деревянной архитектуры может привести к его неудовлетворительному техническому состоянию, вплоть до полной физической утраты. На сегодняшний день основная проблема заключается в аварийном состоянии большинства объектов культурного наследия, которое вызвано значительной степенью физического износа зданий. В данном случае эффективной мерой будет являться уже существующая процедура передачи объектов культурного наследия инвесторам в рамках инвестиционных программ, а также процесс их приватизации. Осуществление данных мер для государства является наилучшим способом сохранения и восстановления объектов деревянного зодчества, в ходе которого одновременно увеличивается доходная часть бюджета за счет получаемых инвестиций и налогов [5].

Данный процесс передачи объектов культурного наследия подразумевает, что у каждого памятника должен появиться свой заботливый хозяин, который заинтересован в его сохранении и улучшении. И это не обязательно должен быть исключительно частный инвестор, для которого государство устанавливает различные льготы, дающие преимущество обеим сторонам. Объекты культурного наследия могут передаваться в региональную или муниципальную собственность, а различные церкви и храмы – в собственность религиозных организаций.

Помимо аварийного состояния памятников деревянной архитектуры существует ряд иных проблем. Например, несоответствие некоторых требований, установленных в нормативно-правовых актах Российской Федерации. Законодательство требует одновременную приватизацию объектов культурного наследия и их земельных участков [6], но при этом закрепляет различные формы их приватизации [7]. Вследствие чего процесс значительно за-

трудняется, поскольку органы государственной власти не могут реализовать данные процессы одновременно.

Определенные проблемы приспособления памятников деревянной архитектуры возникают в процессе осуществления реставрационных работ. Например, у некоторых объектов деревянного зодчества может отсутствовать необходимая документация. В таком случае воссоздание утраченных или поврежденных элементов памятника практически невозможно. Для успешного восстановления требуется изучить имеющиеся архивные фотографии, провести дополнительное исследование объекта и на основе имеющегося материала установить первоначальный облик здания.

Еще одна проблема заключается в несоответствии памятников современным строительным стандартам. Старинные деревянные перекрытия и устаревшие коммуникации могут существенно затруднить процесс реставрации на любом его этапе. Кроме того, при работе с объектами деревянного зодчества важно помнить, что обязательно должна быть сохранена его историческая ценность, поскольку в некоторых случаях применение современных технологий и материалов может повлечь за собой утрату или искажение подлинности исторического и культурного содержания. На рисунке 2 обозначен общероссийский перечень проблем приспособления памятников деревянной архитектуры.

Таким образом, важно подчеркнуть, что процесс сохранения памятников деревянной архитектуры требует доработки, поскольку имеется ряд проблем, подлежащих решению. Для успешного разрешения ситуации важна деятельность всех трех субъектов процесса, а именно государства, частного собственника и профессиональных сообществ. Тем не менее ключевую позицию занимают органы государственной власти, поэтому именно они должны являться инициаторами принимаемых мер по сохранению таких объектов.

Вышеуказанные проблемы характерны для памятников деревянной архитектуры на всей территории Российской Федерации, однако существует ряд сложностей, присущих памятникам деревянной архитектуры Санкт-Петербурга. Петербургская стратегия сохранения культурного наследия, принятая постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 01.11.2005 № 1681, отдельно выделяет природно-



Рис. 2. Проблемы приспособления памятников деревянной архитектуры

Составлено авторами.

климатические и антропогенные факторы, способствующие разрушению архитектурного наследия города.

К природным факторам относятся неблагоприятные климатические условия, гидрологические и геологические особенности дельты Невы и стихийные бедствия. Антропогенные факторы включают в себя загрязнение атмосферы, строительство новых объектов в исторической среде, нарушение режима эксплуатации зданий, неконтролируемую урбанизацию и транспортную нагрузку.

Интенсивный туризм, перегружающий объекты культурного наследия, и непрофессиональные работы по сохранению, увеличивающие риск потери подлинности памятника, также представляют серьезную угрозу для их сохранения. Недостаточная защита зданий и сооружений от воздействия экологических и антропогенных факторов приводит к их потере, в том числе наиболее часто страдают памятники деревянной архитектуры. Достичь полной неуязвимости объектов культурного наследия к разрушениям невозможно. В данном случае основная цель заключается в замедлении процессов старения и в минимизации факторов, способствующих их ускорению [8]. На сегодняшний день данная задача успешно реализуется, поскольку при осуществлении реставрационных работ особое внимание уделяется созданию условий, способствующих более длительному сроку службы памятников.

Процесс сохранения памятников деревянной архитектуры Санкт-Петербурга сложный и многогранный, поэтому его успешная реализация достигается за счет взаимодействия различных организаций, каждая из которых выполняет свою определенную роль.

На федеральном уровне – это ДОМ.РФ и ФГБУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры». К региональному уровню относятся Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры и его подведомственная организация СПб ГКУ «Дирекция заказчика по ремонтно-реставрационным работам на памятниках истории и культуры». А также Комитет имущественных отношений и подведомственные организации СПб ГБУ «Агентство по развитию имущественного комплекса Санкт-Петербурга», СПб ГБУ «Городское управление кадастровой оценки», СПб ГКУ «Имущество Санкт-Петербурга» и АО «Фонд имущества». На муниципальном уровне ответственным органом считается администрация района. В таблице 1 представлена краткая характеристика всех вышеперечисленных организаций с указанием их функций.

На сегодняшний день наиболее значимой проблемой сохранения объектов культурного наследия Санкт-Петербурга является отсутствие четкого взаимодействия среди перечисленных организаций и органов государственной власти. Затрудненное межведомственное взаимодействие замедляет и без того сложную процедуру сохранения объектов

Таблица 1

Организации, участвующие в процессе сохранения и приспособления памятников деревянной архитектуры

Федеральный уровень			
ДОМ.РФ – ведущий институт в развитии жилищного сектора, разработчик цифровой платформы «НАСЛЕДИЕ.ДОМ.РФ», оператор программы льготного кредитования		ФГБУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры» – предоставление экспертных решений и практической помощи собственникам памятников с целью их сохранения	
Региональный уровень			
КГИОП – регулирование процесса сохранения и приспособления памятников			
СПб ГКУ «Дирекция заказчика по ремонтно-реставрационным работам на памятниках истории и культуры» – выполнение роли заказчика по реализации комплекса мероприятий, направленных на сохранение, использование, популяризацию и охрану памятников, включая обеспечение технического надзора за ремонтно-реставрационными работами			
КИО – процесс передачи памятника из государственной собственности в частную			
СПб ГБУ «Агентство по развитию имущественного комплекса Санкт-Петербурга» (позже реорганизовано в ГУИОН) – заключение договоров, касающихся передачи памятников в аренду, доверительное управление или безвозмездное пользование	СПб ГБУ «Городское управление кадастровой оценки» – определение кадастровой оценки объектов культурного наследия	СПб ГКУ «Имущество Санкт-Петербурга» – обеспечение прозрачного и оперативного управления имуществом города, оказание материально-технической поддержки, организация и проведение торгов на заключение аренды на памятники	АО «Фонд имущества» – внедрение эффективной системы приватизации городских активов, организация торгов, связующее звено между органами государственной власти и представителями бизнеса
Муниципальный уровень			
Администрации районов – ответственность за содержание в надлежащем качестве памятников, находящихся в собственности города и не переданных третьим лицам			

Составлено авторами на основе [10–15].

культурного наследия, именно поэтому необходимо разрешить данную проблему с помощью разработки методических рекомендаций по оптимизации сотрудничества между органами власти.

Цель методических рекомендаций заключается в повышении эффективности координации и укреплении межведомственного взаимодействия между органами власти Санкт-Петербурга для оптимизации процесса приспособления памятников деревянной архитектуры.

В процессе разработки методических рекомендаций были выявлены наиболее острые проблемы организации сохранения объектов культурного наследия и на их основе сформулированы рекомендации, направленные на их организационное и функциональное решение.

Разработанные методические рекомендации по оптимизации взаимодействия между органами власти разделены на группы, где каждая соответствует направлению одной ключевой проблемы.

В рамках организационных мер необходимо создание профильного координационного совета, цель которого непосредственно заключается в установлении сотрудничества между различными организациями для обеспечения сохранности, эффективного управления и популяризации объектов культурного наследия. Координационный совет создается распоряжением Губернатора Санкт-Петербурга на пять лет с возможностью продления на следующий период. Состав утверждается Комитетом по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры по согласованию с Администрацией Губернатора СПб.

Структура совета включает в себя председателя, заместителя председателя, членов совета и ответственного секретаря. Председатель – вице-губернатор, курирующий вопросы градостроительства и культурного наследия. Заместителем председателя назначается глава КГИОП, ответственным секретарем – СПб ГКУ «Дирекция заказчика по ремонтно-реставрационным работам на памятниках истории и культуры», который назначается распоряжением председателя совета и обеспечивает организационную и техническую деятельность. Распределение обязанностей членов координационного совета структурировано и представлено в таблице 2.

Заседания, в зависимости от периодичности, делятся на плановые, внеочередные и заседания рабочих групп. Плановые заседания будут проводиться не реже одного раза в квартал и проходить на базе Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, которая и будет являться главным ответственным исполнителем при учреждении координационного совета. Внеочередные – по инициативе председателя или не менее трёх членов со-

вета; заседания рабочих групп будут собираться по мере необходимости, но не реже одного раза в два месяца.

Основные задачи, которые координационный совет будет решать в ходе осуществления своей деятельности:

- разработка предложений по оптимизации взаимодействия федеральных, региональных и муниципальных органов власти в вопросе сохранения и приспособления памятников деревянной архитектуры;
- установление конкретных функций каждой отдельной организации с целью недопущения перекладывания ответственности;
- разработка проектов предложений по устранению несоответствий в положениях нормативно-правовых актов;
- разработка реставрационных проектов и возможных функциональных приспособлений памятников деревянной архитектуры;
- обеспечение аналитической, информационной и справочной поддержки деятельности координационного совета;
- организация научно-общественных мероприятий для обсуждения приоритетных направлений государственной политики в области сохранения и приспособления памятников деревянной архитектуры.

Алгоритм взаимодействия предлагается следующий. На первом этапе происходит инициация вопроса, а именно любой член совета направляет ответственному секретарю предложение с обоснованием. Далее в течение 10 рабочих дней ответственный секретарь должен организовать экспертную оценку с участием профильных ведомств. На следующем этапе, но не позднее 14 дней до заседания, председателем утверждается повестка. Непосредственно на заседании принимается решение простым большинством голосов, но не менее 2/3 членов. Далее

Таблица 2

Распределение обязанностей членов координационного совета

Должность в структуре координационного совета	Сектор ответственности
Председатель	Утверждение повестки, председательство на заседаниях, подписание итоговых протоколов, представление интересов совета перед федеральными органами
Заместитель председателя	Координация рабочих групп, контроль исполнения решений, подготовка аналитических материалов
Ответственный секретарь	Сбор предложений членов совета, подготовка проектов решений, ведение делопроизводства, мониторинг реализации
Члены совета (представители КИО, ДОМ.РФ, ФГБУК «АУИПИК», администраций районов)	Предоставление ведомственной информации, участие в голосовании, выполнение поручений в рамках своих полномочий

наступает этап реализации решений, а именно оформляется протокол и осуществляется рассылка исполнителям с указанием сроков исполнения поручений в зависимости от сложности работ (от 30 до 180 дней). На этапе выполнения работ ответственным секретарем ежемесячно производится контроль и составляется отчет заместителю председателя. Ответственность подлежит публичному контролю и ежегодно размещается на официальном сайте КГИОП.

В рамках технических мер необходимо внедрить *BIM*-технологии, цель которых заключается в создании цифровой 3D-модели объекта с учетом его историко-культурной ценности, позволяющей оптимизировать процесс сохранения и приспособления. Требования, предъявляемые к 3D-моделям, должны строго соответствовать ГОСТ Р 2.052-2024, контроль качества осуществляется аккредитованной лабораторией КГИОП, и единый электронный архив хранится на платформе «Наследие. Дом. РФ».

В таблице 3 представлен алгоритм внедрения *BIM*-технологий.

Также внедрение принципа «одного окна» позволит облегчить деятельность частного собственника памятника деревянной архитектуры и сократить сроки процесса реставрации. Перечень предоставляемых услуг посредством «одного окна» следующий: предварительное согласование концепции приспособления памятника архитектуры; одновременная подача документов на аренду либо доверительное управление; получение требуемой документации на разрешенные действия при проведении реставрационных работ; подача документов для приватизационного оформления; проведение консультаций в рамках предоставления налоговых льгот.

В рамках социальных мер ключевым мероприятием является внедрение системы курсов повышения квалификации, например 72-часовая программа «Современные методы сохранения и приспособления памятников деревянной архитектуры» для специалистов КГИОП, КИО со стажем работы по профилю от двух лет и наличием профильного образования, которые будут направлены на формирование новых компетенций, изучение узконаправленной специфики работы отдельных организаций, обмен опытом и на обсуждение наиболее актуальных вопросов.

Таким образом, разработанные методические рекомендации по оптимизации межведомствен-

Таблица 3

Пошаговый план внедрения *BIM*-технологий

Этап	Содержание работ	Сроки	Ответственные
1	Анализ пилотных объектов деревянной архитектуры (не менее 3 объектов) для создания опытных 3D-моделей	1–6 мес. с момента утверждения рекомендаций	КГИОП, СПб ГКУ «Дирекция заказчика по ремонтно-реставрационным работам на памятниках истории и культуры»
2	Разработка технического задания на создание отраслевого стандарта <i>BIM</i> -моделирования для деревянных памятников	6–9 мес.	КГИОП с участием СПбГАСУ
3	Утверждение стандарта « <i>BIM</i> для объектов деревянного культурного наследия Санкт-Петербурга» приказом КГИОП	9–12 мес.	КГИОП
4	Обучение сотрудников (не менее 2 специалистов от каждого ведомства) работе с <i>BIM</i> -моделями	12–15 мес.	Координационный совет
5	Масштабирование: создание 3D-моделей для 30 % памятников деревянной архитектуры, переданных в аренду или на реставрацию	15–36 мес.	ФГБУК «АУПИК», КГИОП
6	Полный переход – обязательное требование о наличии <i>BIM</i> -модели для выдачи разрешения на реставрацию	с 37 мес.	КГИОП

ного взаимодействия между органами власти смогут создать единый государственный механизм, способствующий усовершенствованию процесса сохранения, в том числе реставрации и приспособления памятников деревянной архитектуры Санкт-Петербурга.

Помимо этого, каждое разработанное мероприятие производит свой положительный экономический эффект. К примеру, реставрация памятников деревянной архитектуры с использованием 3D-моделей позволит сократить расходы на 20–25 % и минимизировать риск утраты исторического наследия. Внедрение принципа «одного окна» позволит оптимизировать документооборот и упростить процедуры, что приведет к сокращению сроков предварительных работ на 30–40 %. Реализация всех разработанных мероприятий приведет к прямой экономии бюджетных средств, а также всестороннее развитие данной сферы откроет возможности для привлечения новых инвестиций, в том числе благодаря росту туристического потока.

Литература:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (с изм. на 26.12.2024) // СПС Гарант.
2. Хакимов Д.Р., Требухин А.Ф. Особенности сохранения и приспособления объектов культурного наследия к современным условиям // Вестник евразийской науки. 2019. № 1. ID статьи: 78SAVN119
3. ГОСТ 55528-2013 Национальный стандарт Российской Федерации «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры» // СПС Гарант.
4. Чебан А.Н., Мячин А.П. Исторические и современные методы сохранения деревянного зодчества // Architecture and Modern Information Technologies. 2023. № 4(65). С. 134–145.
5. Дементьева Н.О., Карасова И.Ю. Приватизация объектов культурного наследия как способ их сохранения // Вестник науки. 2025. № 1(82). С. 1389–1396.
6. Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» // СПС Гарант.
7. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 20.03.2025) // СПС Гарант.
8. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 01.11.2005 № 1681 «О Петербургской стратегии сохранения культурного наследия» // СПС Гарант.
9. «ДОМ.РФ» – финансовый институт развития в жилищной сфере. URL: <https://дом.рф/> (дата обращения: 25.05.2025).
10. Письмо Министерства Культуры Российской Федерации от 01.04.2014 №58-01-39/10-ГП «Информация о деятельности ФГБУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры» // СПС Гарант.
11. Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры. URL: <https://kgior.gov.spb.ru/> (дата обращения: 25.03.2026).
12. Устав СПб ГКУ «Дирекция заказчика по ремонтно-реставрационным работам на памятниках истории и культуры» от 16.08.2001 г. URL: <https://kgior.gov.spb.ru/o-komitete/organisations/99/>
13. Комитет имущественных отношений. URL: <https://commim.spb.ru/Web> (дата обращения: 25.03.2026).
14. АО «Фонд имущества Санкт-Петербурга». URL: <https://фондимуущества.рф/> (дата обращения: 25.03.2026).

Problems and Current Trends in the Adaptation of wooden Architecture Monuments of St. Petersburg for Modern Use

Irina Anatolyevna Bachurinskaya, Tatyana Aleksandrovna Dmitrieva, Sofya Dmitrievna Vasileva

Saint-Petersburg State University of Economics (Saint Petersburg, Russia)

The article analyzes the process of preservation and adaptation for modern use of monuments of wooden architecture of St. Petersburg. The purpose of the study is to identify the current problems of the modern use of wooden architecture monuments in St. Petersburg in order to form recommendations on adapting their use in modern conditions. The main stages and features of the process of adaptation of monuments of wooden architecture are outlined. The actual problems of this process have been identified, both at the national level and at the level of St. Petersburg. The main state authorities that perform certain functions in the process of preserving and adapting monuments of wooden architecture are identified. The necessity of developing methodological recommendations aimed at optimizing the interdepartmental interaction of authorities in the process of preserving and adapting the monuments of wooden architecture of St. Petersburg is revealed.

Keywords: monuments of wooden architecture of St. Petersburg, stages of the process of adaptation of monuments, current problems, the role of public authorities, methodological recommendations

